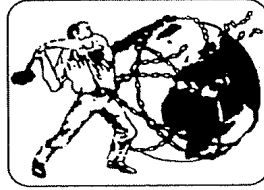


PROLETARIER ALLER LÄNDER, VEREINIGT EUCH!
PROLETARIER ALLER LÄNDER UND UNTERDRÜCKTE VÖLKER, VEREINIGT EUCH!

GEGEN DIE STRÖMUNG



Organ für den Aufbau der Revolutionären Kommunistischen Partei Deutschlands

Almanya'da Devrimci Komünist bir komünist partisinin inşası için yayın organı

Gegen die Strömung'un Türkçe olarak yayınladığı siyasi açıklama ve belgelerin bir listesi

Ağustos 2005

İçindekiler

1. Gegen die Strömung'un 3. Parti konferansının dünyanın tüm devrimci komünist güçlerine yayınladığı mesajın tam metni s. 3
2. Gegen die Strömung'a ait programatik konularda Türkçe olarak yayınlanan dergi ve araştırmalar s. 8
3. Gegen die Strömung'a ait siyasi ve aktüel konularda Türkçe olarak yayınladığı bildiri ve açıklamalar s. 43

3. Parti konferansı dolayısıyla "Gegen die Strömung"un yayınladığı Mesaj:

Bilimsel komünizm kılavuzluğunda hareket eden dünyadaki tüm güçlere:

"Gegen die Strömung"un 1974'te kuruluşundan 30 yıl sonra, Kasım/Aralık 2004'te 3. parti konferansı gerçekleştirildi.

Bu 30 yıl içinde "Gegen die Strömung"un mücadele ve çalışmalarını niteleyen üç özelliğin, üç bariz belirtinin oluşmuş bulunduğunu düşünüyoruz:

Birincisi, Marx ve Engels'ten Ekim Devrimi ve Lenin ile Stalin dönemlerine kadarki dünya komünist hareketinin içsel bütünlüğünü modern revizyonistlerin ihanetine karşı yeniden kuvvetle ortaya çıkarmak, Marx ve Engels'in, Lenin ve Stalin'in "danışmanlık vasfını" ideolojik tartışmalarda ön plana yerleştirmek ve geçici bir izolas-yonu göze alarak güncel tartışmalarda da bu gelenek ve sürekliliği temsil etmek için büyük zaman, enerji ve emek harcanarak mücadele edildi, hâlâ da ediliyor.

Söz konusu süreklilik çizgisini sağlama almaya yönelik bu gerçekten çok kapsamlı çalışma, "Gegen die Strömung"un yürüttüğü mücadelenin ayırt edici bir belirtisidir ve hiç zayıflatılmadan, tersine daha da güçlendirilerek devam ettirilmesi gerekmektedir. Kesinlikle sadece teorik bir mesele değildir bu; her şeyden önce, dünya tarihindeki komünist mücadelelerle kurulan içsel bağla, bu mücadele yolunu sürdürme kararlılığıyla ve revizyonizm ve oportünizme varmayacak bir "yeni" yol bulunamayacağına dair kesin bir yargıyla ilişki içindedir.

İkincisi, komünist ahlak ile fedakârlık arasındaki, Alman emperyalizmine duyulan nefret ile proleter enternasyonalizmi arasındaki içsel bağlantıyı hem kendi saflarımızda hem de dışarıya yönelik olarak ortaya koyma ve savunma iddiasındayız. Böylece üstlendiğimiz görevlerin ne kadar uzun vadeli olduğunu çok

iyi biliyor, ama burjuvazinin başarıyla yürüttüğü kandırma ve kışkırtma manevraları karşısında sözde radikal küçük burjuva eğilimlerce sürdürülen, Almanya'da işçilerin tamamiyle burjuvalaştırıldığı ve buna karşı koymanın imkânsız olduğu şeklindeki yakıncılığa kendimizi kaptırmıyoruz. Tersine, bugünkü haliyle işçi sınıfının hiç önünde eğilmeden, bu ülkede var olabilecek tek devrimci gücün ancak işçi sınıfının çoğunluğu olabileceğine inanıyoruz. Ama tabii asıl zorlukların tam da burada yattığının, temel problem olan modern revizyonizme Almanya'da bir de Alman şovenizmi zehrinin karıştığına farkındayız aynı zamanda.

Üçüncü olarak, burjuva-emperyalist efsanelerini, tarih çarpıtmalarını ve ağır suçları susarak geçiştirme çabalarını bertaraf etmek amacıyla komünist temele dayalı ciddi ve yoğun bir bilimsel çalışmanın gerçekleştirilmesi de, yine "Gegen die Strömung"un bariz bir özelliğidir. Şimdiden karşımızda bulunan ve daha da artacak olan tarih çarpıtmaları ve yalanların oluşturduğu, Alman emperyalizminin otoritesini ikna edici argümanlarla yıkmak için imkânlarımız ölçüsünde hazırlanıp karşı koymamız gereken saldırılar düşünüldüğünde, bu daha da acil bir görev halini almaktadır.

☆☆☆

1996'daki 2. Parti Konferansı'nı (1. Kongre 1989'da gerçekleştirilmişti) izleyen 8 yıl boyunca Alman emperyalizmi, sözde sosyalist Doğu Almanya'yı yuttuktan sonra militarizm ve intikamcılık yolunda sert adımlarla ilerleyişini sürdürmüştür.

3. Parti Konferansı'na ait belgelerde, önce giriş olarak uluslararası durum ve Almanya'nın durumunda son 15 yılın, özellikle de son 8 yılın getirdiği değişmelerin analizi yer

almaktadır. Yılgınlığa kapılıp dünyada ve Almanya'da gerçekleşen direniş eylemlerini görmezden geliyor veya küçümsüyor değiliz; ama gerçekçi bir yaklaşımla, dünya emperyalizminin uluslararası düzeyde artan bir güçle ilerlediğini, büyük emperyalist güçler arasında savaş tehlikesinin arttığını ve özellikle Alman emperyalizmi, militarizmi ve intikamcılığının hem dünyada hem de Almanya içinde yükselmekte olduğunu saptıyoruz.

Alman emperyalizminin uluslararası düzeyde en göze batan faaliyetleri, ABD emperyalistlerinin -İngiliz emperyalistleriyle koalisyon halinde- Irak'a girmesinden beri artan bir şekilde ABD emperyalizmiyle rekabet eden ittifaklara katılıyor olması, Avrupa Birliği üzerinde giderek egemenlik kurmaya çalışması, Doğu'da ve dünyanın her tarafında ABD emperyalizmine "muhalefet" eden bir büyük güç olarak kendi faaliyetini artırıp yaygınlaştırması ve bu amaçla Almanya'da da yoğun bir intikamcılık propagandası sürdürerek kendi halkının desteğini kazanmak istemesidir (ki bunda hiç de başarısız sayılmaz). Alman emperyalizmi hizmetindeki Federal Ordu aracılığıyla, öncelikle Yugoslavya ve Afganistan'da yabancı toprakları sanki bu çok doğal bir şeymiş gibi işgal altında tutmaktadır. Karl Liebknecht'in şu dönemde daha da güçlü bir şekilde savunduğumuz sözü, tüm açıklığıyla vurgulanmalıdır: "Baş düşman kendi ülkendedir!"

Alman emperyalizmi Goebbels tarzı propaganda geleneğini sürdürerek Almanya'da halkı "üstün insan" ideolojisi ağına çekmeye çalışıyor ve başarılı da olabiliyor. Birbirini izleyen ya da aynı anda yürütülen kampanyalarla yapıyor bunu: bazen Yahudi nüfusa, bazen de Sinti ve Roma'ya, bunun ardından "Müslümanlar", Türkler ya da "Araplar"a, sonra yeniden koyu cilt rengine sahip insanlara, kâh özürülülere, kâh eşcinsellere, arada sırada da sosyal yardım alanlara ya da evsiz kalmış kişilere karşı tekrar tekrar açılan kampanyalar... Her yıl 30.000'den fazla insanın Almanya'dan sınırdışı edilmesi de canice bir tutumdur. Bu insanlar arasında işkenceci devletlerin eline teslim edilen demokrat ve devrimciler de bulunmaktadır. Ülkeye girmek isteyenlerin sınır polisi tarafından

acımasızca engellenmesi yüzünden son 15 yılda yüzlerce insan yaşamını yitirmiştir.

Gerçi sürecin asıl önemli belirtisi devletin uyguladığı baskılar ve faşistleştirmedi; ama açıkça eylemde bulunan Naziler'in sokaklarda ve ülkenin çeşitli parlamentolarında (eyalet meclislerinde) giderek güçlenmekte oluşu, Naziler'e karşı mücadele eden girişim ve örgütlerin gözünde özellikle Naziler tarafından "Alman değil" diye etiketlenmiş tüm insanlar için doğrudan bir tehlike oluşturmaktadır. Son 15 yılda Naziler tarafından sokaklarda öldürülen insanların sayısı 100'ü çoktan aşmıştır.

Onbinlerin katıldığı bazı etkili eylemlerle sesini duyuran Alman işçi hareketi, gerçekleştirdiği uzun ve büyük grev eylemleriyle göstermiştir ki, Alman emperyalizmine karşı çıkabilecek tek güç, işçi aristokrasisine karşı mücadele halindeki bilinçli ve örgütlü işçi sınıfıdır. Ama aynı şekilde açıkça görülen bir olgu da, çok iyi ücretler alan sendika yöneticilerinin büyük bir güce sahip olduğudur. İşçi sınıfının aktivistleri karşısında bu yönetimler işçileri yatıştırmayı, bir parmak bal çalarak ya da tersine göz korkutarak bölmeyi hep başarmaktadır.

Naziler'e, sınır dışı etme tavrına ve Alman emperyalizminin militarizmi ve savaş politikasına karşı çıkan demokrat ve kısmen devrimci yönelime sahip gençlik hareketi içinde de revizyonist, troçkist ve anarşist-otonom güçlerin ortak bir antistalinist/antikomünist yaklaşıma dayanan etkisi hâlâ oldukça büyüktür ve kırılması gereklidir.

Bu gelişmeleri göz önünde bulunduran 3. Parti Konferansı, politik ve ideolojik çizgisi hakkında temel anlayışını ifade eden bir duyuruyla, açık seçik tezlerle ve komünist partinin inşası konusunda belirgin bir çizgi ortaya koyarak ideolojik hesaplaşmalar için aktif bir girişim başlatmayı, kendi saflarını daha da sıklaştırmayı ve gerek işçi hareketinde gerekse demokratik ve devrimci gençlik hareketinde yer alan aktivistlerle hesaplaşma ve tartışmaları ateşlemeyi kararlaştırmıştır.

Böyle bir girişim için temel teşkil edecek geniş kapsamlı teorik çalışmalar, zaten 3. Parti

Konferansı'ndan önce başlatılmış bulunuyor-
du:

"Gegen die Strömung" antikomünizm ve antistalinizme karşı teorik yayın organı "ROT FRONT"ta hem Stalin'in yaşam ve eserlerini ele alan hem de Marx, Engels, Lenin ve Stalin'in teorik fikir ve açıklamalarından hareketle "komünist toplumun temel özelliklerini" ortaya koyan geniş bir araştırmaya yer verdi.

Komünist hareketin baş düşmanı modern revizyonizme karşı bugün de gerekli ve vazgeçilmez olan mücadeleyi desteklemek amacıyla, Çin KP'nin SBKP XX. Konferansı'na karşı "polemik"i üzerine geniş kapsamlı bir araştırma yayımlanarak bu girişimin temelde doğru bir yöne sahip olduğu ama aynı zamanda eksiklik ve hatalar da barındırdığı vurgulandı. Bu geniş araştırma, Mao Tse-tung'un eserini değerlendiren iki ciltlik çalışmayla bir bütün oluşturmaktadır. Revizyonist iftiralara karşı savunulan Mao, bir yandan da alabildiğine eleştirel bir değerlendirmeye (özellikle 1955 - 1965 dönemi söz konusu olduğunda) tabi tutulmuştur.

Alman Komünist Partisi'nin tarihine ilişkin teorik çalışmalarda da, hem 1918'de KPD'nin ve 1946'da SED'nin kuruluşları hem de 1929 ile 1933 arasındaki zorlu mücadele dönemi analiz edilerek gelişmeler sağlandı.

Aynı şekilde, Alman emperyalizminin emperyalist savaş tarihi de geniş araştırmalara konu edildi, Sovyetler Birliği'ne yapılan saldırı ele alındı, Alman emperyalizminin hem Birinci Dünya Savaşı'nda hem de daha önce Çin ve Afrika'daki sömürgeci savaşlar sırasında işlediği suçlar aylık olarak yayımlanan bildiriler aracılığıyla açıkça ortaya kondu.

Alman Nazi faşizminin Yahudi halka ve Sinti ve Roma'ya uyguladığı ırkçı kitle katliamı karşısında alınan tavır, Almanya içinde haliyle büyük bir öneme sahiptir. Alman emperyalizmi ve onun oportünist işbirlikçilerine karşı verilen mücadele bağlamında, bu konularda yapılacak aydınlatma çalışması giderek artmakta olan antisemit kampanyanın analizini ve bu kampanyayla mücadele etmeyi de içerir. "Yahudiler"e ve İsrail'e karşı nefret kampanyaları Almanya'da özellikle kışkırtılıp hızlandı-

rılmıştır. Bu durum karşısında "Gegen die Strömung" iki kez tavrı açıklamasında bulunarak hem antisemitizme hem de İsrail'e yönelik şikayetlerin araştırılmasına karşı çıktı. İsrail devletinin var olma hakkının nasıl anlaşılması gerektiği, İsrail'deki egemen sınıfın politikası ve işlediği suçların kapsamı ortaya kondu; Filistin halkının giderek nasıl Hamas, Cihad ya da Hizbullah gibi emperyalizm yanlısı ve gerici, hatta açıkça antisemit güçlerin etkisine kapıldığı, bu arada FKÖ'nün de kuruluşundan beri taşıdığı hatalar sonucu bu güçlerle ittifak politikası yürüterek demokratik ve ilerici potansiyelini iyice yitirdiği gösterildi.

☆☆☆

3. Parti Konferansı tarafından ortaya çıkarılmış bulunan Programatik Temel Görüş Açıklaması'nın dayanağı, dünya komüist hareketinin temel programatik belgeleridir:

- „Komünist Partisi Manifestosu“ (1848),
- „Rus Komünist Partisi (Bolşevik) Programı“ (1919) ve
- „Komünist Enternasyonal Programı“ (1928).

Bu belgeler yeniden değerlendirilip tek bir belge haline getirilirken, eski sosyalist ülkelerdeki revizyonist ve karşı-devrimci gelişme dikkate alınmış ve bir yandan komünist toplumun, bir yandan da sosyalist demokrasinin yaygınlaştırılması sırasında keskinleşen sınıf savaşının sürdürülüşü olarak proletarya diktatörlüğünün özelliklerini ayrıntılı şekilde tanıtmaya ağırlık verilmiştir.

Politik çizgiye ve proleter enternasyonalizmi hakkında sorulara ilişkin olarak 3. Parti Konferansı'nın Programatik Belgeler'indeki (Tezler) ana vurgu noktaları işçilerin bir emperyalist büyük güç ve kendi başına bir emperyalist savaş odağı oluşturan Almanya gibi bir ülkedeki mücadelesinin açıkça ortaya konması, proleter-enternasyonalist birlikteliğe yukardan bakan değil mütevazı bir tavrıla katılmanın ve öncelikle Alman emperyalizminin sömürdüğü ve ezdiği ülkelerde mücadele veren kitlelerle pratik dayanışma içinde bulunmanın önemidir.

Bu bağlamda, Avrupa şovenizmi ile Alman şovenizminden oluşan bireşim teşhir edilmiş,

Alman emperyalizminin konjonktüre göre değişik manevralarla Alman "üstün insan" ideolojisinin kendine özgü çeşitlemelerini halk arasında nasıl yaydığı sergilenmiştir. Tüm dünyadaki olumlu mücadeleleri gerçekçi bir şekilde değerlendirmek için, uluslararası düzeyde etkin komünist güçlerin büyük bir zayıflığını, özel etkenin son derece geri kalmış olmasını da dikkate almak gerekir.

Programatik Belgeler'in (Tezler) "Alman emperyalizmi, militarizmi ve intikamcılığına ölüm" başlıklı ikinci bölümünde önce -Marx, Engels, Lenin ve Stalin'in analizlerinden yararlanarak- Alman emperyalizminin erken tarihi revizyonist-şovenist tarih çarpıtmalarının karşısına çıkarılmakta, daha sonra da Alman emperyalizminin suçlarla dolu tarihi bütün çıplaklığıyla sergilenmektedir.

Ama bu bölümün en can alıcı saptaması, reformizm ve revizyonizme saplanmamak için, Alman emperyalizmine karşı tutarlı demokratik ve sendikal mücadele gibi antikomünizme karşı mücadelenin de proleter devriminin hazırlanması ve gerçekleştirilmesine tabi olması gerektiğidir.

Bu esastan hareket eden ve "Emperyalist Almanya'da sosyalist devrimin temel yolu" başlığını taşıyan Programatik Belgeler'in (Tezler) üçüncü bölümü, proletaryanın egemenliğinin tayin edici önemi ve devrimin çeşitli aşamalarındaki müttefiklerinin farklı rolleri ile birlikte işçi aristokrasisinin oynadığı tehlikeli rolü de ortaya koymaktadır. Almanya'daki emekçi kitlelerin ekonomik durumunu dikkate alacak bir sınıf analizi ne kadar gerekli olsa da, temelde asıl tayin edici olan, -doğru bir strateji ve taktiğe dayandırılmış- sınıf savaşı ve özellikle kırsal alanda olmak üzere, potansiyel müttefiklerin ne ölçüde gerçekten işçi sınıfı mücadelesine kazandığı ya da tarafsızlaştırıldığıdır.

Bu durumda başarı, sınıfın kendi gücüyle hazırlanmış silahlı ayaklanmaya bağlıdır. Tezler'de belirtildiğine göre, şimdiye kadar komünistlerin önderlik ettiği ayaklanmalarda kazanılmış deneyimler, Alman emperyalizminin silahlı güçlerini kökünden yıkmak gerektiğini açıkça göstermiştir. Özel birimler ya da

seçkin birliklerden oluşan bu güçlerin büyük bir bölümünü kazanmak ya da tarafsızlaştırmak mümkün değildir. Ancak militanca mücadeleler sırasında sistematik şekilde silahlanan bir işçi sınıfı, hem silahlı mücadelede, hem de öncelikle revizyonist anlayışlara, diğer yandan da ahlaki açıdan anlaşılabilir olan ama politik-ideolojik açıdan mahkum edilmesi gereken bireysel terör eğilimlerine karşı zafere ulaşabilir.

Tezler'de, proleter devrimi ve silahlı ayaklanmanın başlatılması için verilen mücadelede "demokrasi" tantanalarını teşhir etmenin ve çürütmenin tayin edici önemi de vurgulanmıştır. Komünist Partisi, emperyalizm koşullarında burjuva parlamenter "demokrasisinin" barındırdığı yalanı ortaya çıkarır, tüm gündelik demokrasi mücadelelerinde tutarlı ve militanca hareket eder, komünizmin asıl hedefi olarak proletarya diktatörlüğü çerçevesinde gerçekleştirilecek sosyalist demokrasiyi savunur ve bu mücadeleler sırasında proletaryanın en ileri unsurlarının Komünist Parti bünyesinde ya da çevresinde toparlanması, aydınlatılması ve örgütlenmesi için çalışır.

Bilimsel komünizm yolunda verilen mücadelenin ideolojik görevleri üzerine açıklamalar, eskiden olduğu gibi bugün de komünist partinin inşa sürecinde en büyük tehlike olarak görülen revizyonizm üzerine açıklamalara bağlanmıştır. Bernstein ve Kautsky'den Tito ve Kruşçov'a (SBKP'nin 1956'daki XX. Parti Kongresi) kadar revizyonizmin tarihine değinildikten sonra, özellikle Brejnev revizyonizminin içyüzü açığa vurulmaktadır. Sosyal emperyalist Sovyetler Birliği'nin ideolojisi olarak Brejnev revizyonizmi, parti bürokrasisinin kahlıntıları arasında ve daha ötesi tüm dünyada hâlâ belli bir öneme sahiptir.

Bu bağlamda Programatik Belgeler (Tezler), günümüzün revizyonist polis devletlerini de (Çin, Kore ve Küba) hiçbir yanlısamaya kapılmadan sosyalizmin karikatürleri olarak reddetmektedir. Kendilerini eleştirsinizce "Maoist" ya da "Enver Hoca taraftan" sayan ve Marx, Engels, Lenin ve Stalin'in attığı bilimsel komünizm temellerini terk ederek reformist ve şovenist yollara sapmış bulunan güçlere karşı da yine aynı tavrı vurgulanmaktadır.

Metnin son bölümünde komünist partisinin gerekliliği, inşa sürecinin aşamaları ve parti içi yaşamın ana özellikleri (eleştiri ve özeleştiri, parti içinde mücadele, demokratik merkez-yetkilik) açıklanmıştır. Teoriyi geliştirmenin gerekliliği, işçi sınıfı içinde geniş kapsamlı bir çalışmanın önkoşulu olarak kadro ve örgüt çalışmasının vazgeçilmezliği, işyeri hücrelerine ağırlık tanınması ve legal faaliyetin temel teşkil eden illegal faaliyetle birlikte sürdürülmesi, çok önemli bir mesele olan komünist disiplini revizyonist çarpıtmalara karşı vurgulamak üzere çıkış noktası yapılmıştır. Çalışmanın içeriği, yani bilimsel komünizm ile ona dayanan ideolojik ve politik çizgi elbette biçime, yani örgütlenme ve disipline göre önceliklidir, ama doğru bir temel ve doğru bir çizginin yanı sıra bunlar da vazgeçilmez öneme sahiptir.

3. Parti Konferansı'nda sunulan Programatik Belgeler (Tezler) üzerine çok geniş kapsamlı makaleler mevcuttur (bkz.: "ROT FRONT" Sayı 3 ve 4, partinin inşası meseleleriyle ilgili yazılar) ve son sekiz yılda gerçekleştirilen araştırmaların değerlendirilmesiyle, daha birçok geniş kapsamlı yazı da 2005 yılı içinde teorik organ "ROT FRONT"ta yayımlanacaktır.

Emperyalizm ve revizyonizm tarafından dünya çapında yayılan komünizmin nihai olarak öldüğü, Marx'ın öğretilerinin nihai olarak "çürütüldüğü" ve "Stalinizm" adını taktıkları uygulamaların nihai olarak yenildiği şeklindeki kışkırtıcı yalanlar karşısında açıkça ve kesinlikle ilan ediyoruz:

Bastığınız zemin Marx, Engels, Lenin ve Stalin tarafından ortaya çıkarılıp geliştirilmiş olan bilimsel komünizmdir.

Sosyalist Ekim Devrimi'ni, büyük bir mücadele veren dünya komünist hareketini ve 1950'lere kadarki dönemde Sovyetler Birliği'nde proletarya diktatörlüğünün kurulması ve sosyalizmin inşasını mümkün kılan, tam da bu teorelin tutarlılıkla uygulanması olmuştur.

Yanlış anlamaya yer bırakmayacak şekilde açıklayalım: Sovyetler Birliği, Macaristan, Çin gibi bir zamanlar sosyalizm ve halk demokrasisinin egemen olduğu ülkelerde ve komünist partilerde görülen dağılma ve yıkılmanın nedeni Marx, Engels, Lenin ve Stalin'in kuramı-

nın uygulanmış olması değildir. Gerçek bunun tam tersidir: Kuramın temellerinin ihanete uğraması (bu ihanet 1956'daki SBKP'nin XX. Parti Kongresi'nde -Kruşçov revizyonistlerinin öncülüğünde- ideolojik ifadesini bulmuştur) ve komünizmin temel fikirlerinin değiştirilip tahrif edilmesi, SBKP ve diğer komünist partilerin devrimci özünün yok edilmesiyle ve proletarya diktatörlüğünün yıkılıp yeni bir burjuva diktatörlüğünün kurulmasıyla sonuçlanmıştır.

Bu durum, Sovyetler Birliği'nde sosyalizm kisvesi altında karşı-devrimci ve kapitalist bir gelişmenin yaşanması ve ortaya sosyal emperyalist bir büyük gücün çıkmasının tayin edici önkoşulunu oluşturur. Kruşçov ve Brejnev'i izleyen Gorbaçov, Yeltsin ve bunların şürekâsı sonunda sözde "sosyalizm" maskesini hepten çıkarmış, revizyonist cephenin çürümüşlüğü-nü tescil etmiş ve Batı emperyalizminin zafer ulumaları arasında kapitalizm bayrağını göndere çekmiştir.

Böyle olunca, dünya komünist hareketi geneleşine uygun bir komünist programı çalışmamızın temeli ve çıkış noktası olarak araştırmamız ve savunmamız daha da önem kazanmaktadır.

Çünkü kapitalizmin asıl özünü teşhir eden bilimsel komünizm kuramı, proletarya öncülüğündeki sosyalist devrimin ve eskimiş burjuva devlet aygıtının zor yoluyla yıkılması gerektiğini, proletarya diktatörlüğünün ve sosyalist demokrinin inşasının kaçınılmaz olduğunu göstermiş, sosyalizm ve komünizm hedefini diyalektik ve tarihi materyalizme dayanarak temellendirmiştir.

"Gegen die Strömung" yürüdüğü bu yolda dünyanın bilimsel komünizme yönelmiş tüm güçlerini selamlar. Hem kendi yayınlarının ve özetleyici bildirilerinin hem de diğer ülkelerdeki komünizme yönelmiş güçlerin belgelerini çevirme çalışmalarını artırarak sürdürecektir.

Tüm dünyada emperyalizme karşı mücadele veren yoldaşlarla daima dayanışma içinde olacağız!

Yaşasın komünizm! Emperyalizm ve oportünizme ölüm!

Şubat 2005

GDS Sayı 24: Yayın tarihi, Ocak 1981, Türkçe yayın tarihi Temmuz 1987, B5, 350 sayfa

Mao Zedung'un Öğretilerinin ve eserinin genel değerlendirmesi:

Mao Zedung'un öğretilerinin ve eserinin değerlendirmesine ilişkin araştırmalar ~ Kısım I

Mao Zedung'un öğretilerinin ve eserinin genel değerlendirmesi

1. Mao Zedung'un demokratik devrime ve halk savaşına ilişkin Marksist-Leninist eseri kayıtsız-koşulsuz savunulmalıdır
2. Mao Zedung'un demokratik devrimden sosyalist devrime geçiş ve proletarya diktatörlüğüne ilişkin görüşleri berrak değildir ve kısmen Marksizm-Leninizm ile gelişmektedir
3. 1957'den ölümüne dek Mao Zedung önderliğindeki ÇKP'nin çizgisi
4. Mao Zedung'un lanetlenmesi saldırıları her şeyden önce demokratik halk devrimine ve halk savaşı öğretilerine yönelmektedir
5. Mao Zedung'a yönelen saldırıların geri çevrilmesine ilişkin olarak Marksist-Leninistlerin görevleri
6. Mao Zedung Marx, Engels, Lenin ve Stalin'in eserini Marksizm-Leninizm'in klasiği olarak sürdürmüş müdür?
7. Toparlayıcı tespit

Mao Zedung'un öğretilerinin ve eserinin değerlendirilmesine ilişkin araştırmalar,

1. Kısım

I. Mao Zedung'un devrimin demokratik aşaması hakkındaki temel görüşleri Marksizm-Leninizm'in Çin şartlarında ustaca uygulanmasıdır

1. Çin'de demokratik devrimin niteliği
2. Çin devriminin demokratik aşamasında sınıflar ve proletaryanın egemenliği
3. Demokratik devrimden sosyalist devrime geçiş

II. Kentlerin kırsal alanlardan kuşatılması

1. Mao Zedung Ekim Devriminin tecrübelerinden hareket etti ve Stalin'in Çin'de savaş yönetimi hakkındaki direktiflerini dikkate aldı
2. Çin'de kurtarılmış bölgelerin kurulması Mao Zedung'un askeri stratejisinin önemli bir parçası ve bütün dünya devrimcileri için önemli bir öğretilerdir
3. Cilt I'ın en önemli yazısı olan "Çin'in devrimci savaşında strateji sorunları" üzerine bazı görüşler
4. Kızıl Ordunun siyasi görevlerinin vurgulanması, Komünist Partinin önder rolünün yerine ordunun önder rolünü koymak değildir
5. Çin gibi bir ülkede hangi şartlar altında çalışmanın ağırlığı kentlere veya kırsal alana kaydırılmalıdır sorunu üzerine

III. Japon emperyalizmine karşı mücadelede taktığın temel sorunları

1. Japon emperyalizmine karşı mücadele dönemindeki taktik çizgi kendine

- temel olarak demokratik devrimin temel çizgisini alıyordu
- 2. Japon emperyalizmine karşı mücadele Çin'de demokratik devrimin ulusal görevlerinin mutlaklaştırılması demek değildir
- 3. "Ulusal burjuvazi"ye karşı tavır
- 4. Çin komprador burjuvazisine karşı tavır
- 5. Guomindang'a verilen ödünler belirli esaslara dayanmaktadır
- 6. Devlet iktidarı sorunundaki değişiklikler

IV. Komünist partisinin rolü ve görevleri üzerine

Açıklayıcı Notlar

- 1. "Ulusal burjuvazi" kavramının kullanılışı üzerine
- 2. Çin devriminin 1927 yenilgisinin nedenleri sorunu hak.
- 3. Enver Hoca'nın Mao Zedung Seçme Eserler Cilt I'nin bölümlerine eleştirisi Marksist-Leninist temeller üzerinde yükselmüyor
 - a) Enver Hoca, Mao Zedung'un devrimde proletaryanın egemenliği yerine köylülüğün egemenliğini koyduğunu iddia ediyor
 - b) Enver Hoca, Mao Zedung'un burjuva-demokratik devrimin sosyalist devrime dönüşmesi gerekmediği görüşünü savunduğunu iddia ediyor
- 4. Cilt I'nin kapsadığı dönem (1924-1935) içinde oportünist çizgilere karşı ÇKP içinde verilen mücadele üzerine

Mao Zedung'un 1950-1976 Arasındaki Yazıları Ve Sözümleri ona "CİLT V"

I. Uluslararası durum ve bunun arkasında duran proleter dünya devriminin sorunları ile ilgili Mao Zedung'a ait az miktardaki ve parça parça tavrın değerlendirilmesi

- 1. Mao Zedung'un doğru çıkış noktaları
- 2. "Halklar", "ülkeler", "devletler" ve "uluslar" kavramlarının karışması
- 3. Dünya çapında devrimci güçlerin "ağır bastıkları" şeklindeki yanlış şema
- 4. Mao Zedung'un bir "yeni çağ" üzerine açıklamaları
- 5. Mao Zedung'un "Üç Dünya Teorisi" ile temelden çelişen açıklamaları
- 6. Mao Zedung'a ait olduğu kesinkes bilinmeyen yazılardaki bazı merkezi olmayan bölümler hakkında tavır

II. Proletarya diktatörlüğünün kurulması ve güçlendirilmesi için sınıf mücadelesi ve ÇKP içindeki ve dışındaki ideolojik mücadele

- 1. Çin'de proletarya diktatörlüğüne geçişin temel hareket noktaları ve sorunları
 - a) Proletarya diktatörlüğünün temel ilkeleri ve Çin devriminin gelişmesinin özellikleri
- 2. 1950-1955 arası dönem
 - a) Halkın yeni demokratik diktatörlüğünün sağlanması
 - b) Devrimin sosyalist aşamasına geçiş sorunları
 - c) Parti içinde ve dışında ideolojik mücadele üzerine
- 3. 1956-1957 dönemi
 - a) SBKP XX. Parti Kongresi
 - b) ÇKP VIII. Parti Kongresi
 - c) Mao Zedung'un 1957'deki "Halk içindeki çelişmelerin doğru ele alınması üzerine" adlı yazısında Marksizm-Leninizm'le çelişen ağır hatalar
 - d) Sosyalizmde uzlaşmaz ve uzlaşır çelişkiler ve Çin'de ulusal burjuvazi

s. 88

s. 118

s. 146

- e) 1957'de Mao Zedung'un ulusal burjuvaziye karşı tavrının toplu bir değerlendirmesi

- f) Ulusal burjuvaziye karşı tavır ve devrimin demokratik aşamasından sosyalist aşamasına geçiş hakkında kesinkes Mao Zedung'a ait olduğu bilinmeyen pasajlar
- g) 1957'deki "Yüz çiçek açsın" kampanyası ve onun ardında yatan kitlelerin mücadelesiyle proletarya diktatörlüğünün kurulması sorunları

III. KÜLTÜR DEVRİMİ SORUNU HAKKINDA

- 1. Bütün sosyalist ülkeler için gerekli kültür devrimi üzerine Lenin ve Stalin'in tezleri Çin'deki Kültür Devriminin özel koşullarından kesinlikle ayrı tutulmalıdır
 - a) Kültür devrimi hakkında Lenin ve Stalin'in temel görüşleri
 - b) Çin'deki Kültür Devriminin özellikleri
 - c) Kültür Devriminin temel hataları konusundaki görüşümüzü dayanışma içinde bir eleştiri olarak kavıyoruz
 - d) Mao Zedung'un Kültür Devrimi öncesi ve sırasındaki görüşlerine tavır

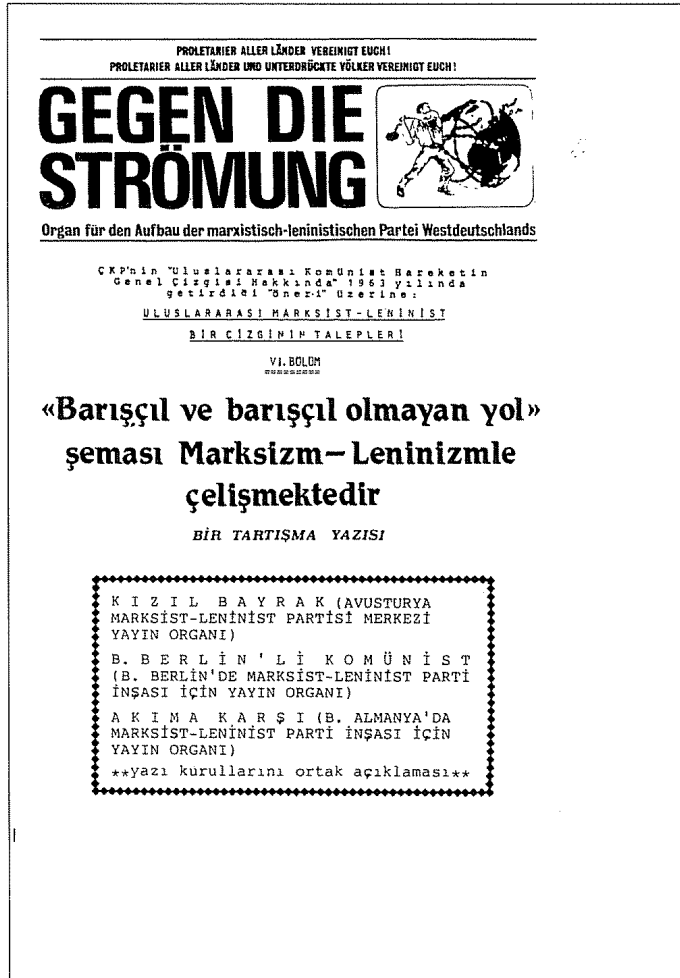
Açıklayıcı NOTLAR

- 1. Teng-Hua revizyonistlerinin ve emperyalist Çin araştırmacılarının yayınladıkları Mao Zedung'un sözde "Stalin'e eleştirileri" üzerine
 - a) Mao Zedung'un sözde "Stalin'e eleştirilerinin kaynakları hakkında
 - b) Stalin'e eleştiri ve SBKP 20. Parti Kongresinin ideolojik baskısı
 - c) Birinci iftira: Stalin'in sözde hatalarının ideolojik kökeni "sübjektivizm"miş
 - d) İkinci iftira: Stalin birçok kişiye metafiziği izlemelerini öğretmiş
 - e) Üçüncü iftira: Stalin olumsuz şeylerden öğrenmeye çok az önem vermiş
 - f) Dördüncü iftira: Stalin, sosyalizmde üretim ilişkileri ile üretici güçlerin arasındaki ve üstyapı ile ekonomik temelin
 - g) Beşinci iftira: Stalin toplumdaki ara güçleri ve hatalarını düzeltmiş olan yoldaşları reddetmiş
 - h) Altıncı iftira: Stalin aşağıdan sınıf mücadelesine karşı imiş
 - i) Yedinci iftira: Sovyetler Birliği karşı-devrimcileri tasfiye ederken ağır hatalar yapmış
 - j) Sekizinci iftira: Stalin, hafif sanayi ve tarımı çok az dikkate almış
 - k) Dokuzuncu iftira: Stalin "üretici güçler teorisi"ni savunmuş
 - l) Onuncu iftira: Sovyetler Birliği, Stalin'in yönetimi altında "köylülerden" çok şey almış ve onlara çok az şey vermiş
 - m) Onbirinci iftira: Stalin, halkın mülkiyeti yolunu görmemiş
 - n) Onikinci iftira: Stalin'e, komünizme geçişin ideolojik ve siyasi koşullarını unuttuğu suçlaması getirilmektedir
 - o) Onüçüncü iftira: Sovyetler Birliği ve Stalin İkinci Dünya Savaşından sonra büyük-devlet şovenizmi gütmüşler
 - p) Ondördüncü iftira: ÇKP'nin hatalarından Stalin suçluymuş
 - q) "Stalin eleştirisi", Stalin'in ölümünden sonraki modern revizyonistlerin ihanetine işaret eden belirleyici dönüm noktasını yok ediyor
- 2. Enver Hoca'nın Mao Zedung'un 1950-1976 arasındaki görüşlerine başlıca saldırıları

s. 239

s. 272

3. 1956/57'ye ait Mao Zedung'un olduğu kesin olarak bilinmeyen bazı bölümler
- "Aslında yarısı sözde inisiyatif"
 - "Burjuva sağcılar ile halk arasındaki çelişme...antagonist, uzlaşmaz bir çelişmedir"
 - "Sağcılara hiç durmadan...saldıramazsınız?"
 - "İsteyen istediği kadar, canı istediği gibi karışıklık çıkarabilir" mi?
 - "öğrencilerin ve işçilerin sokaklara dökülmesi" her zaman iyi bir şey midir?
 - "Yüz çiçek açsın" kampanyasının somut yöntemleri hakkında
 - Parti içinde liberalizm için çarpıcı bir örnek



GDS Sayı 9: Yayın tarihi, Nisan 1979, Türkçe yayın tarihi Aralık 1978, B5, 60 sayfa

Çin Komünist Partisi'nin" Uluslararası Komünist Hareketin Genel Çizgisi Hakkında" 1963 yılında getirdiği "Öneri" üzerine

Uluslararası ML Bir Çizginin Talepleri ve Çin KP'nin Modern Revizyonizme Karşı Mücadelesi

I. Bölüm:

Marksist-Leninist dünya hareketinin gelişmesinin bazı çok önemli sorunları ve "büyük polemik" belgelerinin eleştirisinin gerekliliği

- ÇKP'nin çizgisinin yeniden değerlendirilmesi köklü bir araştırma ve nesnel kanıtlar gerektirir s. 7
- Kruşçof revizyonizmini küçümsemeyelim s. 10
- ÇKP'nin "25 maddelik önerisi"nin özel önemi s. 12
- Siyasal hataların teorik köklerini ortaya çıkaralım, s. 15
- "25 Maddelik öneri"nin ML mevzilerinin Sovyet ve Çin revizyonizmine karşı silah olarak kullanılma olanağı s. 17
- Tartışmayı her şeyden önce ÇKP çizgisi üzerine, ancak ondan sonra Mao Zedung'un kişiliği üzerine yürütelim s. 18
- Mao Zedung'un yapıtının değerlendirilmesinde iki cephede, mücadele vermek gereklidir s. 18
- AEP'nin çağdaş revizyonizme karşı verdiği mücadelenin ana belgelerini yeniden inceleyelim s. 20
- Dünya Komünist hareketindeki yeni bölünme tecrübesini köklü ve özeleştirel bir şekilde değerlendirelim s. 22
- Dünya komünist hareketinin can alıcı tüm sorunların: açıkça ve kamuoyu önünde tartışalım s. 24
- Devrimci teorinin rolünün küçümsemesine karşı mücadele edelim s. 26
- Dünya ML hareketinde mücadelenin öz ve gelişimini tam bir soğukkanlılık ve titizlikle inceleyelim s. 28
- Dünya ML hareketinde mücadelenin öz ve gelişimini tam bir soğukkanlılık ve titizlikle inceleyelim s. 30
- Dünya ML hareketinde mücadelenin öz ve gelişimini tam bir soğukkanlılık ve titizlikle inceleyelim s. 40

Dipnot 1 :"ÇKP XI Kurultayının revizyonist çizgisinin eleştirisi" adlı ortak açıklama" üzerine özeleştirel düşünceler

Dipnot 2 :Dünya Komünist hareketinin güncel durumunda ML parti ve örgütler arası ilişkiler sorunu üzerine

Çin Komünist Partisi'nin" Uluslararası Komünist Hareketin Genel Çizgisi Hakkında" 1963 yılında getirdiği "Öneri" üzerine

Uluslararası ML Bir Çizginin Talepleri ve Çin KP'nin Modern Revizyonizme Karşı Mücadelesi

IIA. Bölüm:

Modern Revizyonizme Karşı Mücadelenin Tarihi Üzerine:

1. ÇKP'nin Tito revizyonizmi karşısındaki sallantılı tutumu s. 3
 2. ÇKP Kruşçof revizyonistlerinin Stalin'e saldırıları karşısında nasıl tavrı takındı s. 9
 3. ÇKP'nin SBKP XX Kongresinde ML'in temel ilkelerine karşı cepheden girilen saldırı karşısındaki yanlış tavrı s. 12
 4. 1957 ve 1960 Moskova toplantılarının açıklamalarında ML'ler için açık mücadeleye başlama yolunda yeni bir meydan okuma var s. 16
 5. ÇKP Kruşçof'un AEP'ye karşı aldığı önlemleri kını yordu,ama AEP'nin Kruşçof'a karşı mücadelesinden yana değildi s. 24
 6. ÇKP'nin Kruşçof revizyonizminden kopma konusundaki sallantılı tavrı s. 25
- Dipnot 5:** AEP'nin SBKP XX Kongresi karşısındaki tavrı s. 29
- Dipnot 4:** Sosyalist bir ülkenin KP'nin yozlaşmasının devletlerarası ilişkiler açısından anlamı nedir ? s. 31

Çin Komünist Partisi'nin" Uluslararası Komünist Hareketin Genel Çizgisi Hakkında" 1963 yılında getirdiği "Öneri" üzerine

Uluslararası ML Bir Çizginin Talepleri ve Çin KP'nin Modern Revizyonizme Karşı Mücadelesi

IIB. Bölüm:

Modern Revizyonizme Karşı Mücadelede Yöntem Ve Bunun Leninizm'in Yöntemi İle İlişkileri Üzerine

1. ML Birlik için mücadele,Modern revizyonistlerden ayrılmak demektir s. 6
 - a) "İlkeleri uygulamak ve birliği korumak" tutarlı, komünist bir yaklaşım mıdır ?
 - b) ML'ler "Bölebilir mi?"
 - c) ÇKP'nin tavrı bütünüyle savunma tavrıydı
2. Enternasyonal Komünist hareket içinde açık ve kamuoyu önünde yapılan eleştiri ve özeleştirisi Komünist partiler arasındaki ilişkilerde ML kurallara aykırımıdır ? s. 16
 - a) Bir başka partiye kamuoyu önünde getirilen eleştiri kardeş partiler arasındaki ilişkilerde ML kurallara aykırımıdır ?
 - b) ML Klasikleri,yalnızca revizyonistler içte görüşmeler "kuralını" çiğnedikten sonra mı kamuoyu Önünde tartışmaktan yana idiler ?
 - c) Yoldaşlar arasında polemikli mücadele olur mu ? •
 - d) Kamuoyu önündeki eleştirinin düşmana ML'ler-den daha çok yaradığı görüşü yanlıştır
 - e) Dolaylı eleştirinin tehlikeleri,
 - f) Devrimciler için "kim başladı" sorusu tayin edici değildir
 - g) "Mümkün olduğunca geri durma" Proleter enternasyonalizminin mi,yoksa milliyetçi tutumun mu ifadesidir ? s. 39
 - h) "İçişlere karışmak" nedir ?

Çin Komünist Partisi'nin" Uluslararası Komünist Hareketin Genel Çizgisi Hakkında" 1963 yılında getirdiği "Öneri" üzerine

Uluslararası ML Bir Çizginin Talepleri ve Çin KP'nin Modern Revizyonizme Karşı Mücadelesi

III. Bölüm:

Marksizm-Leninizm İlkelerinin Önemi

I. Kruşçof Revizyonistlerinin Marksizm-Leninizm'in Teorisi Ve İlkelerine Saldırısı

- 1."Yeni şartların doğru tahlili" demagojisi
2. Kruşçev-revizyonistlerinin Genel Olarak Dogmatizm Tehlikesi Üzerine Ve özellikle "ÇKP'nin Dogmatizmi" Üzerine Feryatları

s. 4

II. Marksist-Leninist Ustaların Eserlerinden İlkelerin Savunulmasının Önemi Ve Dogmatizm Sorusu Üzerine Bazı Öğretiler

s. 8

1. Marks ve Engels'in "Komünist Manifesto"nun Teori ve İlkelerini Çarpıtanlara Karşı Mücadelesi
2. Marksizm Teorisinin Genel Geçerliliğini Reddedebilmek İçin Rus "Popülistleri"nin Özel Durumu Üzerine Kurguları
3. Yükselen Revizyonizmin Marksizm-Leninizm'in Teorisine Ve İlkelerine Yeni Saldırıları
4. Lenin'in "Materyalizm Ve Empriyo-Kritisizm" Eserinde Marksizm Temellerinin Savunulması
 - a) Revizyonistlerin Engels'in "Anti-Dühring"de Burjuva İdealist "İlkelere" Karşı Yürüttüğü Mücadeleyi, Marksizm İlkelerine Yöneltilme Çabaları
 - b) Lenin'in Marksizm'in Teorisini Ve İlkelerinin Hangi Şartlar Altında Geçerli Olduğunu Açıklığa Kavuşturması
5. Kautsky'nin Revizyonizmi Ve Onun Dogmatik Demagojisi,
6. Revizyonistler Tarafından Ekim Devriminin Ana hatlarının Uluslararası Yürürlüğünün Yadsınması
7. Leninizm'in Bütün Ülkeler İçin Geçerliliği Ve Ekim Devrimi'nin özgül Tecrübelerinin Yarı-sömürge, Yarı-feodal Ülkelerin Devrimine Dogmatik Nakli,
8. Stalin'in Leninizm'in Kesin Zaferinden Sonra Modern Revizyonizmin Meydana Çıkmasına Karşı Mücadelesi,

III. Kruşçev-Revizyonistlerinin Marksizm-Leninizm İlkelerini Tahriflerine Çin Kp'nin Yanıtı

s. 27

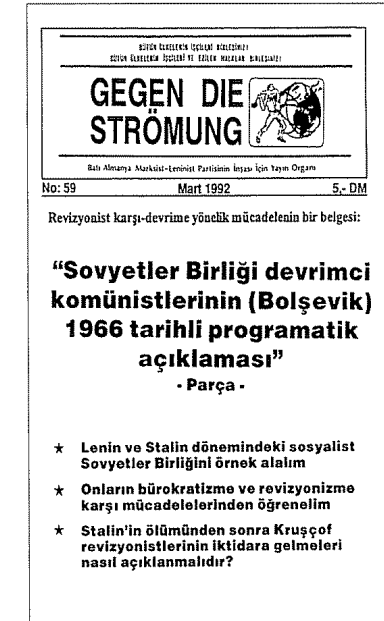
1. Çin KP'nin Doğru Tavırları,
2. Genel Çizginin Çıkış Noktası Olarak İlkeler Veya "Somut Tahlil"

s. 30

IV. Sözümleri Ona Yeni Şartlardan Kruşçev-Revizyonistlerinin Çıkarttıkları Pratik

Siyasi Sonuçlar

1. "Barışçıl" Hale Gelen Emperyalizm,
 2. Sosyalist ülkeler Dünya Devriminin "Tayin Edici Gücü" müdürler?
- V. Somut Tahlil'in Marksizm-Leninizm'in İlkelerinin Önüne Çıkarılışından ÇKP'nin Çıkardığı Sonuçlar
1. Genel Çizgi ABD Emperyalizmine Karşı mı, Yoksa Dünya Emperyalizme Karşı mı Yönelik Olmalıdır?
 2. Temel Çelişmelerin Asya, Afrika ve Latin Amerika'da Yoğunlaşması Sorunu
- VI. Emperyalizm Çağı Ve Proleter Enternasyonalizminin Görevleri Üzerine Lenin Ve Stalin'in Öğretilerinin Açıklanmasının Gerekliliği
- Açıklayıcı NOTLAR:
- Not 1: Modern revizyonistlerin teorisinin rolünü nasıl çarpıttıkları ile ilgili göze batan bir örnek: "Fidel Castro'nun Devrimci Teori ile ilişkisi" veya "Teori Arkadan Gelir"
- Not 2: Bugünkü "anti-dogmatik" akımın bazı kaynakları üzerine
- Not 3: "Sempatik somut" ve "Antipatik soyut"



Çin Komünist Partisi'nin" Uluslararası Komünist Hareketin Genel Çizgisi Hakkında" 1963 yılında getirdiği "Öneri" üzerine

Uluslararası ML Bir Çizginin Talepleri ve Çin KP'nin Modern Revizyonizme Karşı Mücadelesi

IV. Bölüm

Proleter Dünya Devriminin Güçleri ve Seyri

I.Dört Esaslı Çelişme Sorunu üzerine

1. Kruşçev revizyonistleri yeni bir çağ inşa ediyorlar ve sosyalist ülkelerin gerçek rolünü tahrif ediyorlar
2. Çin KP'nin Kruşçev revizyonistlerine göğüs germe çabası
3. Bugünkü çağ ve onun en önemli çelişkileri üzerine Lenin ve Stalin
 - a) Sınıf sorunu
 - b) Emperyalizm ve proleter devrimi çağının üç en önemli çelişmesinin önemi
 - c) Emperyalist dünya sistemi ile Sosyalizm ülkesi arasındaki çelişme
 - d) Emperyalist ülkelerin kendi aralarındaki * çelişme devrimin bir gücü DEĞİLDİR
4. Çin KP'nin yanlışları
 - a) Modern revizyonistlerin "sosyalist cephe" deyiminin ikili anlamıyla (yaptıkları) demagojinin foyası meydana çıkarılmıyor
 - b) Çin KP'nin dört "esaslı çelişme" formülü çağımızın en temel çelişmesini yadsıyor

s. 5

II.Proleter Dünya Devriminin Gelişmesi ve Proleter Dünya Devriminin Ana Güçlerinin İttifakının Yaratılması ve Kurulması Görevi

s. 19

1. Modern revizyonistlerin ulusal-devrimci kurtuluş hareketleri karşısında şovenist konumları
2. SBKP önderliğinin ulusal-devrimci kurtuluş mücadelelerine karşı revizyonist burnu büyüklüğüne Çin KP'nin verdiği doğru karşılıklar
3. Çin KP'nin modern revizyonistlerin demagojilerine karşı yetersiz ve yanlış görüşleri
4. Proleter dünya devriminin hedefleri, seyri ve güçleri üzerine Lenin ve Stalin
 - a) Proleter dünya devriminin birleşik teorisi ve birleşik programı olarak Marksizm-Leninizm
 - b) Değişik ve dengesiz süreçler dizisinin kapsanması olarak proleter dünya devrimi
 - c) Dünya devriminin proleter niteliği ve bundan çıkan esaslı strateji
 - d) Devrimin uluslararası sırasını saptama çabası "bekleme stratejisi"ne götürür
 - e) Ulusal kurtuluş hareketlerine ilişkin olarak, proleter dünya devriminin

- önderi olarak uluslararası proletarya ile, proleter dünya devriminin bir parçası olarak kapitalist ülkelerdeki proletarya arasındaki temel farklılık
 - f) Dünya devriminin seyri için, emperyalist dünyayı ezen ve ezilen uluslara ayırmanın önemi ve proleter enternasyonalizm, ruhu içinde iki yönlü eğitim
 - g) Zincirin en zayıf halkasından kopması ve dünya devriminin seyri ile Ekim Devriminin seyri arasındaki temel farklılıklar
 - h) Troçki'nin sözde devrimci "Avrupacılığına" karşı Lenin ve Stalin'in mücadelesi
 - i) Lenin ve Stalin'in Avrupa şovenizmine karşı mücadelesi
 - j) Kapitalist ülkelerin proletaryası ile ezilen halkların ittifakının kurulması için ideolojik mücadelenin yoğunlaştırılması
5. Çin KP'nin proleter dünya devriminin seyri ve ulusal kurtuluş hareketlerinin rolü üzerine tasarımı Leninizm'le çelişmektedir
- a) Yeni bir çağ mı?
 - b) "İki muazzam tarihsel akım"?
 - c) "En önemli güçler" üzerine düşünceler neye yarıyor ?
 - d) Leninizm'in "zincirin en zayıf halkası" ve "esaslı çelişmelerin yoğunlaşması" üzerine öğretileri koskoca kıtalara uygulanabilir mi ?
 - e) "Bir gün Avrupa ve Kuzey Amerika da" mı?

Not 1: Kapitalist-revizyonist ülkelerdeki proletarya ile burjuvazi arasındaki gelişmeyi dünya çapında "baş çelişme" olarak nitelendirmek yanlıştır

s. 65

Not 2: "üç dünya şeması"nın revizyonist bir "eleştiri"si

s. 67

Not 3: "Mao Zedung Düşüncesi çağı" üzerine

s. 68

Not 4: Çin KP'nin bazı hatalarının olası kökleri: Kendi pratiğini şematik olarak başka ülkelerin partilerine taşıma

s. 72

Çin Komünist Partisi'nin" Uluslararası Komünist Hareketin Genel Çizgisi Hakkında" 1963 yılında getirdiği "Öneri" üzerine

Uluslararası ML Bir Çizginin Talepleri ve Çin KP'nin Modern Revizyonizme Karşı Mücadelesi V. Bölüm Uluslararası Karsı-Devrimin Güçleri

("Uluslararası Baş Düşman" Konusundaki Yanlış Teori ve Kökleri üzerine)

- I. Çin KP "Polemiğini" Yanlış Bir Şekilde ABD Emperyalizmi Üzerinde Yoğunlaştırıyor
 1. İkinci Dünya Savaşından sonraki güncel durum
 2. Stalin'in, Marksizm-Leninizm'in öğretilerinin geçerliliği uğrunda ABD emperyalizminin mutlaklaştırılmasına karşı verdiği mücadele
 3. SBKP'nin 1952'deki XIX Parti Kongresi
 4. Kruşçev revizyonistlerinin emperyalist cephe hakkındaki tavırları
 5. Çin KP'nin, ABD emperyalizminin zararlı gösterilmesine ve Kruşçev revizyonistlerinin onunla uzlaşmasına karşı mücadelesi
 6. Çin KP'nin açık hataları ve "üç Dünya teorisi"ne açık kapı bırakan formülasyonlar
 - a) ABD emperyalizminin mutlaklaştırılması
 - b) Çin KP'nin diğer emperyalist güçlere tavrı
 - c) ÇKP'nin "en geniş birleşik cephe" konusundaki görüşleri
 - d) Ne amaçla, kime karşı ve kimle birlikte birleşik cephe ?
 7. Emperyalistler arası savaş olasılığının küçümsenmesi
- II. "Proleter Dünya Devriminin Baş Düşmanı" Teorisinin Kökeni ve Gelişmesi
 1. ÇKP'nin "ABD emperyalizmi baş düşmandır" tezi konusunda 1964 sonrası belgeleri
 2. ÇKP'nin iki "süper gücü" mutlaklaştıran 1965 sonrası belgeleri
- III. Arnavutluk Emek Partisinin "Dünya Halklarının Baş Düşmanı" Teorisi Konusundaki Belgeleri
Arnavutluk Emek Partisinin V Parti Kongresi
Arnavutluk Emek Partisinin VI Parti Kongresi
Arnavutluk Emek Partisinin VII Parti Kongresi
AEP'nin Haziran 1977'de yayınlanan "Devrimin Teori ve Pratiği" adlı makalesi
Necmiye Hoca'nın, "AEP'nin İzlediği Sınıf Mücadelesinin Geliştirilmesine İlişkin Devrimci Politikanın Bazı Temel Sorunları" adlı broşürü
Enver Hoca'nın 1978 seçim konuşması
Not 1: Hangi amaçla birleşik cephe?

s. 4

s. 21

s. 30

s. 48

Çin Komünist Partisi'nin" Uluslararası Komünist Hareketin Genel Çizgisi Hakkında" 1963 yılında getirdiği "Öneri" üzerine

Uluslararası ML Bir Çizginin Talepleri ve Çin KP'nin Modern Revizyonizme Karşı Mücadelesi VI. Bölüm

"Barışçıl ve barışçıl olmayan yol" şeması Marksizm- Leninizm'le çelişmektedir

- I. Kruşçof revizyonistlerini "barışçıl yol" üzerine Tezleri ve ÇKP'nin buna karşı mücadelesi (kısa bakış)
 1. Kruşçof SBKP 20 Parti Kongresinde "barışçıl-yol parlamenter yol" masalını ortaya atıyor
 2. ÇKP'nin Kruşçof revizyonizmine karşı mücadelesi
- II. Eski Devlet Mekanizmasının Şiddete Dayanarak Parçalamanın Zorunluluğu Ve Halk Kitlelerinin Silahlı Mücadelesinin Hazırlanması Üzerine Marksizm-Leninizm'in Temel Öğretileri
 1. Burjuva devlet mekanizmasının şiddete dayanarak parçalanmasının zorunluluğu üzerine Marksizm-Leninizm
 2. Komünizmin büyük idealleri burjuva pasifizmine yer vermemektedir
 3. Zora dayanan devrim aktif olarak (saldırgan olarak) propaganda edilmek, hazırlanmak ve hayata geçirilmek zorundadır
 4. Bir taraftan Kautsky ve Kruşçof'un "demokratik barışçıl" yolu ile, diğer taraftan Lenin'in ("zora dayanan-diktatörsel" yolu, olasılı iki ihtimal değil, birleştirilmesi imkansız bir zıtlıktır
- III. Tenin Ve Stalin Hangi Anlayışla Kural Dışı Mümkün Olan "Barışçıl Bir Yoldan Söz Etmislerdir"
 1. Rusya'da 1917'deki "ikili iktidar" döneminin özellikleri
 - a) 1917 ortalarında "ikili iktidar" döneminde devrimin "barışçıl" yolan gelişmesi ile ilgili Lenin ve Stalin'in görüşleri
 - b) Şubat 1917 silahlı ayaklanması "ikili iktidar" m koşulu idi. Bu ayaklanmanın başarısı, onun karakteristik özelliklerini anlaşılır kılar
 - c) "Kaypak bir devlet iktidarı", "silahların halkın elinde olması" ikili iktidar'ın belirleyici özü idi
 - d) Eğer devrimin belli bir dönemi "barışçıl bir yol" izlemişse, tarih Lenin'i çürütmüş müdür ?
 - e) "İkili iktidar" tecrübelerinin "barışçıl yol" revizyonist teorisyenlerine karşı Marksizm-Leninizm'in ışığında değerlendirilmesi

s. 5

s. 12

s. 30

2. "Uzak gelecekte" istisna olarak düşünölebilen devrimin "barışçıl" yolunun teorik imkanı, kitlelerin silahlı mücadelede hazırlanması zorunluluğunda hiç bir şeyi değıştirmez
3. Emperyalizm ve proleter devrimleri çağı, dünyanın tüm ölkelerinde proletarya ve ezilen halk kitlelerinin eski devlet mekanizmasının parçalanmasına yönelik silahlı mücadelede hazırlanmalarını zorunlu kılmaktadır

IV. Devrimin Yolu Sorunu Özerine Çin Komünist Partisi'nin Yanlış Ve Yetersiz Tavrılarının Eleştirisi

1. "Devrimin barışçıl ve barışçıl olmayan gelişme" semasının propagandası modern revizyonistlere verilen merkezi bir tavizdi
2. Kruşçof revizyonistlerinin "barışçıl yol" özerine programatik açıklaması, Lenin'in "barışçıl yol" konusu özerine açıklamalarıyla ilkesel olarak ayırt edilmemektedir
3. Çin Komünist Partisi'nin devrimin gerek barışçıl ve gerekse de barışçıl olmayan yolda gelişmesi için taktik hazırlık tezi temelden yanlıştır
4. Çin Komünist Partisi saldırgan silahlı mücadele yerine, silahlı mücadele "imkanı"nı sadece hakim sınıfların şiddetine karşı bir cevap şeklinde propaganda etti, yani korunma durumunda
5. Eğer reel olarak barışçıl bir yol yok ise, o-zaman ÇKP neden "taktik düşöncelerden dolayı" bundan söz etmektedir?
6. Halk kitlelerinin silahlı mücadelesinin kurtarıcı rolü, ÇKP'nin önerisinde savunulmamaktadır

Açıklayıcı Ekler:

1. Kruşçof revizyonistlerinin "barışçıl-şiddetsiz yol" teorisi, diyalektik ve tarihi materyalizme ve proletarya diktatörlüğü öğretiline köklü bir saldırıyı içermektedir
2. Arnavutluk Emek Partisi'nin zora dayanan devrim Özerine tavrı
3. Proletaryanın zora dayanan devrimi özerine 1957/1960 Moskova deklarasyonları ve Çin Komünist Partisi'nin o dönemdeki pozisyonları
4. Mao Zedung'un zora dayanan devrim konusundaki tavrı
5. Marks ve Engels'in devlet ve devrim konusundaki görüşlerinin gelişimi özerine
6. Silahlı ayaklanmadan önce silahlı mücadelenin biçimlerinin uygulanması ve bireysel terörizm özerine bazı düşönceler
7. "Barışçıl yol" karşı-devrimci teorisine kargı Endenozya Komünist Partisi'nin ve Sili Devrimci Komünist Partisi'nin verdikleri mücadeledeki çizgileri özerine

s. 44

s. 51

GDS Sayı 6: Yayın tarihi, Ağustos 1977, Türkçe yayın tarihi Kasım 1978, B5, 88 sayfa

Proleter Dünya Devrimi İçin Marksizm-Leninizm'in İlkelerini Savunalım

Teng Hsiao Ping'in "3 dünya" şemasının Eleştirisi

1. Revizyonistler Her Zaman «Yeni Koşullar» Konusunda, Spekülasyon Yaparlar! s. 18
2. Bugün Dünyaya Damgasını Vuran, Devrimci Kampla Karşı-Devrimci Kamp Arasındaki Nihai Mücadeledir! s. 20
3. Lenin Ve Stalin Sosyalist Ekim Devriminden Beri İki Dünyanın: Eski Kapitalist Dünyanın Ve Yeni Sosyalist Dünyanın Varlığının Propagandasını Yapıyorlardı! s. 20
4. Sosyalist Kampın «Kaybolması» Hilesi s. 23
5. «Üç Dünya» Şeması Emperyalist Kampı Da «Ortadan Kaldırılıyor»! s. 25
6. Birinci ve ikinci dünya adı verilen sahtekârlık! s. 30
7. «üçüncü dünya» adı verilen sahtekârlık! s. 40
8. «devletler bağımsızlık, uluslar kurtuluş, halklar devrim istiyor» sloganı, bir sınıf uzlaşmacılığı sloganıdır! s. 48
9. Savaş tehlikesini mutlaklaştırmak yeni bir dünya savaşının kaçınılmazlığı propagandasına yol açıyor! s. 56
10. «Üç dünya» şeması, proletaryanın tarihi görevine karşı yönelmiştir! s. 60
11. «Üç dünya» şeması, üretici güçler «teorisi»ne dayanmaktadır! s. 63
12. Bir revizyonizmle mücadele etmek için, diğer bir revizyonizme da-yanılamaz! s. 67
13. «Üç dünya» şemasının büründüğü bütün biçimler temelden yıkılmalıdır! s. 69

s. 71

Revizyonist karşı-devrime yönelik mücadelenin bir belgesi: "Sovyetler Birliği devrimci komünistlerinin (Bolşevik) 1966 tarihli programatik açıklaması"

"Sovyetler Birliği devrimci komünistlerinin (Bolşevik) 1966 tarihli programatik açıklaması" Hakkında ön açıklama:

1. Revizyonist-kapitalist önderlere karşı bir savaş ilanı
2. Stalin'in ölümünden sonra Kruşçev revizyonistlerinin iktidara gelmesinin bir analizi
3. Modern revizyonizme karşı ideolojik mücadelenin ana noktaları
Devrimin "barışçıl yolu" şeklindeki revizyonist tezin geri püskürtülmesi
Komünizme doğru giden yolda sınıf mücadelesi keskinleşmektedir
"Cilalı komünistlere" ve yeni bürokrat tabakaya karşı mücadele
Devrimci merkezîyetçilik olmadan parti içi demokrasi olmaz Yeni burjuvazinin iktidar üzerine

"Sovyetler Birliği devrimci komünistlerinin (Bolşevik) 1966 tarihli programatik açıklaması" (parça) Stalin ve proletarya demokrasisi

Lenin'in ölümünden sonraki dönemde yeni problem ve şartlar
İdeolojik cephedeki durum
Devrimci merkezîyetçilik vazgeçilmezdir
Proletarya demokrasisi mi sahte demokrasi mi?
"Baskılar" Sorunu
Beyaz ya da Kızıl terör!
Kolektifleşmenin zaferi
Sınıfsal sorun ortaya konmalıdır
Yeni bürokrasi -tehlikeli bir düşman
İnsancılık ve demokrasi kılıfı altında karşı-devrim
Bürokrasinin iktidarı
Proletarya diktatörlüğünün tasfiyesi
Karamsar bir küçük-burjuva atmosferi
"Dogmatizm" ve Anti-Marksizm

Açıklayıcı Ek no 1:

Stalin'in "komünist" bürokratlara karşı sürdürdüğü mücadeleyi örnek alalım

Açıklayıcı Ek 2:

Troçkizme ve diğer parti düşmanlarına karşı mücadele yapılan bazı hatalar üzerine

SBKP(B)'in 1831939 da yapılan 18 Parti Kongresinde Şadanov'un Raporundan parça

Açıklayıcı ek 3:

Ustalar hata yapmadı mı? Stalin hata yapmadı mı?

Kutular

1. "Rote Fahne" MLPÖ'nün merkezi yayın organı "Westberliner Komünist" ve Gegen die Strömung Yazı Kurullarının ortak açıklamasından bölüm: "Stalin'den öğrenerek, mevcut görevlerimizi çözelim" Kasım 1979
2. Kişileri putlaştırmanın düşmanı Stalin Tiflisli işçilerin bir öğrencisi olarak Stalin
3. Tiflis'teki lokomotif tamirhaneleri işçilerinin karşılama konuşmasına Stalin'in cevabı
4. Parti içi mücadele ile, Moskova 1936-1938 duruşmalarının arasındaki bağlantı üzerine

GDS Sayı 13: Yayın tarihi Mart 1979, Türkçe yayın tarihi Mart 1979, A4, 16 sayfa

1879- 1979 Stalin'in 100. doğum yıldönümü dolayısı ile:

Stalin'i savunmak Stalin'den öğrenmek demektir!

- * Egemen uluslar proletaryasının ezilen ulusların hakları ile ittifakı olmadan devrim zafere ulaşamaz! s. 2
- * Stalin'in inceleme metodu Diyalektik materyalizmin öğretilerine dayanmaktadır. s. 4
- * Leninizm'i, emperyalizm ve proleter devrimleri çağının Marksizmi olarak savunalım s. 6 s. 7
- * Egemen uluslar proletaryasının ezilen ulusların halkları ile ittifakı olmadan devrim zafere ulaşamaz! s. 10
- * Parti üzerine Stalin'in öğretileri, onun yönetiminde yazılan "SBKP(B) Tarihi- Kısa Ders" adlı eserde toplanmıştır! s. 15
- * Ustalar hata yapmadı mı, Stalin hata yapmadı mı?
- * Marks, Engels, Lenin ve Stalin'in eserlerini savunalım, propagandasını yapalım!

Yayın tarihi Aralık 1979, Türkçe yayın tarihi Aralık 1979, A4, 66 sayfa

Stalin'i anma toplantısından (15.12.1979) Dokümanlar Stalin'i savunmak Stalin'den öğrenmek demektir!

STALİN'İN ÖZGEÇMİŞİ

1879-1924 arası dönem (Partizan)
1924-1936 arası dönem (Akıma Karşı)
1936-1945 arası dönem (B.Berlinli Komünist)
1945-1953 arası dönem (Kızıl Bayrak)

KONUŞMALAR

1. Proleter Devrimleri ve Emperyalizm Çağının Marksizmi olarak LENİNİZM'i Savunalım! (Partizan)
2. Stalin'in Proletarya Diktatörlüğü ve Bolşevik Parti Öğretisi üzerine (Akıma Karşı)
3. Stalin'in Ölümünden sonra Sovyetler Birliği'nde ve Dünya Komünist Hareketi içindeki gelişmeler Üzerine Stalin'in Öğretileri, Dünya Komünist Hareketi içinde ÇKP ve gelişmesi, Mao Zedung'un eserleri ve AEP'nin Bugünkü çizgisi üzerine güncel tartışma (Berlinli Komünist)

MESAJLAR

Kanada Marksist-Leninist Örgütü'nün Organı Struggle
GUAFS (Afganlı Öğrencilerin Genel Birliği)
KKP/ML ÖK (Kıbrıs Komünist Partisi/M-L ÖK)

Yayın tarihi Şubat 1979, A4, 76 sayfa

ASHC ile Dayanışma Eylemlerinden Dokümanlar Yaşasın Arnavutluk Sosyalist Halk Cumhuriyeti

- * Eylem Birliği Platformu Dayanışma Eylemlerine Çağırısı Bildirisi
- * ASHC'ni destekleme amacıyla 20.1.79 tarihinde Frankfurt'ta yapılmak istenen yürüyüşün yasaklanmasına karşı tepkiler
- * Açılış konuşması ve dayanışma mesajları
- * ASHC hakkında dialarla verilen bilgi ve resim sergisi
- * Tartışmalar

GDS Sayı 32: Yayın tarihi, Mayıs 1985, A4, 24 sayfa

Teori Şayet kitleleri kucaklarsa maddi bir güç haline gelir

KARL MARX

1. İşsizlik üzerine: Karl Marks, Kapitalizmin öldürücü bir şekilde eleştirdi.
2. Proletarya diktatörlüğü üzerine Karl Marks
3. Karl Marks ve proletaryanın devrimci partisi
4. Engels, işçilerin kapitalistler tarafından sömürülmesi üzerine
5. Aşırı üretim krizi üzerine Stalin
6. Cesaretsizliğin zararları üzerine Lenin



AKİMA KARŞI'nın TKP/ML-Partizanın Revizyonizmine karşı Yürüttüğü Polemiğin Belgeleri -1981-

1. 1957 ve 1960 Moskova deklarasyonlarının değerlendirilmesi üzerine s. 5
2. Cin KP'sinin 1963'teki "polemiğinin" değerlendirilmesi üzerine s. 12
3. Mao-Zedung'un değerlendirilmesi s. 14
4. Bürokratik-revizyonist disiplin anlayışı ve parti-içi demokrasi ve saldırılar üzerine s. 20
5. Kamuoyu önünde açık tartışmanın revizyonist reddi üzerine s. 27
6. Akıma karşı'ya karşı girişilen provokasyonlar ve bunların TKP/ML-Partizan 2 MK tarafından sabredilmesi ve desteklenmesi s. 31

ÖN AÇIKLAMA

Burada, Akıma Karşı'nın (GDS' in) TKP/ML-Partizan'ın Revizyonizmine eleştirisinin üç merkezi belgesini kamuoyuna sunuyoruz. Bu söz konusu üç eleştiri, TKP/ML-Partizan'ın, 2 Parti konferansının (Nisan 1981)sonrasındaki, revizyonizmine karşı direk ideolojik mücadele içinde ortaya çıkmışlardı. Akıma Karşı'nın TKP/ML-Partizan' a 1981'de yönelttiği bu eleştiriler, Marksizm-Leninizm'in ilkelerinin modern-Revizyonizme karşı savunulması mücadelesinin merkezi sorunları üzerine, proleter Dünya devriminin ve Türkiye'deki devrimin temel sorunları üzerine yıllarca süren ideolojik mücadelenin sonuca götürülmesiydi. Akıma Karşı'nın (GDS) kardeş örgütleri Batı-Berlinli Komünist (WBK) ve Avusturya Marksist-Leninist Partisi (MLPÖ) ile birlikte TKP/ML-Partizan'a karşı ortaya koydukları bu polemik, oldukça tek yanlı bir polemikti. TKP/ML MK'nin sürekli söz vermesine rağmen, getirilen eleştiriler cevaplanmadı. Bu üç belge aynı zamanda, TKP/ML-Partizan'ın Marksizm-Leninizm' in alanını ve Akıma Karşı ile arasındaki sıkı kardeşlik ilişkilerini terk ettiğini belgelemektedir, bu sebepten Akıma Karşı kendi saflarında etraflı bir tartışmadan sonra TKP/ML-Partizanla kardeşlik ilişkilerini kopartmıştır.

12 Eylül1982 üzerine tartışma

1. 12 eylül askeri faşist cuntasına karşı mücadele işçi sınıfı önderliğinde demokratik halk devrimi mücadelesinden ayrı ele alınamaz!" adlı Bolşevik Partizan'ın bildirisine eleştiri s. 4
2. GDS'in "Türkiyeli emekçilerin celladı ve kan emicisi batı alman emperyalizmine ölüm! - revizyonizm ve oportünizme karşı mücadele!" adlı bildirisinin eleştirisine cevap. Şubat 1983 s. 12 s. 18
3. EK: ATIF'in 12 9 81 tarihli bildirisi üzerine GDS'in eleştirisi s. 39
4. 12 9 1982 tarihinde yapılacak tartışma için GDS, WBK ve AMLP'nin kısaca toparlanmış tezler s. 43

GDS, MLPÖ, WBK ile TKP/ML(B) arasındaki tartışmalarla ilgili belgeler (Yayınlayan GDS)

Bölüm -1

- a) TKP/ML(B) 1 parti konferansı ile ilgili belgelere eleştiri s. 7
1. "TKP/ML(B) 1 Konferans" adlı belgeye eleştiri (Haziran 1981)
 2. Bolşevik Partizan yazı kurulunun "yanıt", hakkında GDS'in tavrı (27.1.1982)
 3. Bolşevik Partizan yazı kurulunun açıklaması (23.5.1982)
 4. Bolşevik Partizan yazı kurulunun "cevap"ına kapsamlı ve ayrıntılı eleştiri (22.1.1982)
- b) 1 Mayıs'la ilgili görüş i ayrılıkları üzerine s. 37
5. GDS'in 1 Mayıs 1982 ile ilgili mektubu (8.3.1982)
 6. GDS'in bu 1 Mayıs hakkında tavrı -Bolşevik Partizan sempatizanlarının yapacağı toplantılar için (10.4.1982)
 7. 1 Mayıs 1982 hakkındaki tartışma konusunda GDS'in tavrı ve TKP/ML(B)'e eleştirisi (Haziran 1982)
 8. GDS ile TKP/ML(B) arasında Batı Almanya'da 1 Mayıs 1982 tartışması hakkında WBK'nin açıklaması (15.7.1982)
 9. Batı Almanya'da 1 Mayıs 1982'ye bağlı olarak TKP/ML(B) ile çelişkiler hakkında AMLP Merkez Komitesinin tavrı (31.8.1982)
- EK: s.100
- Merkez Komitesinin GDS'in tavrı hakkında tavrı (22.4.1982)

GDS, MLPÖ, WBK ile TKP/ML(B) arasındaki tartışmalarla ilgili belgeler (Yayınlayan GDS)

Bölüm -2

- Şubat 1983'te yapılacak açık tartışma toplantısına çağrı
- GDS, WBK ve MLPÖ'nin eleştirilerini kardeş örgütü olan TKP/ML(B) MK tarafından cevaplandırılmama konusunda mektuplaşma
- WBK, GDS ve MLPÖ'nin TKP/ML(B) MK'ne ortak mektubu
- WBK, GDS ve MLPÖ'nin 30.9 tarihli mektubuna cevap
- GDS, WBK ve MLPÖ'nin TKP/ML(B) MK'ne cevabi mektubu

Yayın tarihi Ocak 1983, Türkçe yayın tarihi Ocak 1983, B5, 80 sayfa

GDS, MLPÖ, WBK ile TKP/ML(B) arasındaki tartışmalarla ilgili belgeler (Yayınlayan GDS, MLPÖ, WBK)

Bölüm -3

- Bölünme öncesinde TKP/ML içinde iki çizginin mücadelesinde yaptığımız hatalar ve eksikliklerimiz üzerine (taslak, Kasım Bası 1981) s. 5
- GDS'den yoldaşların "özeleştirisi taslağı" üzerine yürüttükleri tartışmanın ilk sonuçları (16.12.1981) s. 12
- "Bölünme öncesinde, TKP/ML içinde iki çizginin mücadelesinde yaptığımız hatalar ve eksikliklerimiz üzerine" başlıklı özeleştirisi Taslağı hakkında bazı eleştirici notlar - WBK tavrı (20.12.81) s. 17
- AMLP'nin "TKP/ML içinde bölünme öncesinde iki çizginin mücadelesinde yaptığımız hatalar ve eksikliklerimiz üzerine" (taslak) hakkında görüşleri ve eleştirileri (20.12.81) s. 21
- II Konferansa karar tasarısı "Çizgimiz ve disiplin anlayışınız üzerine" (11.1. 82) s. 28
- AMLP, GDS ve WBK temsilcilerinin; "Çizgimiz ve disiplin anlayışımız üzerine" başlıklı taslağa eleştirileri (Şubat 1982) s. 32
- Sadece tek tek bürokratik hatalar mı? (GDS'in TKP/ML(B)'e eleştirisi) (Mart 1982) s. 40
- Bolşevik Partizan'ın kapsamlı bir eleştirisinin planı için tezler (16.12.82) s. 51
- "BP'nin kapsamlı bir eleştirisinin planı için tezler" hakkında GDS'in açıklaması (12.82) s. 66
- II- Konferansa TKP/ML(B)'nin kararı "Kardeş örgütlerinin eleştiriler üzerine" (Şubat 1982) s. 71

GDS, MLPÖ, WBK ile TKP/ML(B) arasındaki tartışmalarla ilgili belgeler (Yayınlayan GDS, MLPÖ, WBK)

Bölüm -4

“BP”nin önderliğinin, GDS, MLPÖ ve WBK ile BP arasında yapılan görüşmede alınan kararları çiğneme ve sessizce terk etme yolundaki tüm manevralarına karşı mücadele edelim!

1. AMLP, WBK, GDS ve BP'nin Toplantı İçin Alınan Ortak Kararları Sadece “Sözde mi” Eşit?
• “Bolşevik Partizan”-Önderliğinin, GDS, AMLP ve WBK ile BP arasında yapılan görüşmede alınan kararları çiğneme ve sessizce terk etme yolundaki tüm manevralarına karşı mücadele edelim!
• 18.2.1983 tarihinde AMLP, WBK ve GDS ile BP arasında yapılan görüşmenin, taraflarca onaylanmış tutanağı
 2. AMLP, WBK ve GDS'İN BP'nin bürokrat ve revizyonist toplantı taslağına karşı mücadele geliştirmesi
• TKP/ML(B) MK'nin kendi revizyonist bürokratik toplantı tasarısının iflasını saklayabilmek için, WBK, GDS, AMLP'nin sözde “siyasi sahtekarlıkları” üzerine feryatları! (2621983)
• Toplantının gündemi ve örgütsel gidişatı hakkında öneri (TKP/ML(B) MK, 321983)
• TKP/ML(B)'in 3283 tarihli “Toplantının gündemine ve örgütsel gidişatına ilişkin öneri” üzerine (15283)
• Dört kardeş örgüt tarafından 1983 Mart sonunda düzenlenmesi planlanan toplantının gidişatı ile ilgili kurallar üzerine (2121983)
• TKP/ML(B) MK'nin “1 Mayıs tartışması” ile ilgili bürokratik planı:
• İlkesel çelişmeler üzerine açık ve kamuoyu önünde tartışmanın sabotajı!
• TKP/ML(B) ile kardeşlik ilişkileri tehlikededir!
• TKP/ML(B) 'nin bir iç toplantısı hakkında tavır
- Ekler:
- 1 AMLP,WBK ve GDS'in TKP/ML(B) MK'ne mektubu s. 37
 - 2 Şubat 1983'te yapılacak açık tartışma toplantısına çağrı s. 38
 - 3 TKP/ML(B) MK'nin bürokratik dakika hareket planı s. 39
• TKP/ML(B) MK, kamuoyuna açık ve eşit haklarla yapılacak genel tartışmasının davetine açık cevap vermekten kaçıyor!
• Proleter demokrasi yerine revizyonist keyfi muamele!

GDS, MLPÖ, WBK ile TKP/ML(B) arasındaki tartışmalarla ilgili belgeler (Yayınlayan GDS, MLPÖ, WBK)

Bölüm -5

AMLP, GDS, WBK'nin Bolşevik Partizan ile 26/27 31983 tarihinde Frankfurt'ta ortak ve eşit temelde yapacağı toplantının raporları

- 1)Proleter enternasyonalizminin ilkeleri ve TKP/ML(B)'nin çizgisi s. 4
- 2)Ya ilkeler ve devrim y ada “somut durum tahlili” ve “durumdan duruma” reformist taktik mi s. 19
- 3)TKP/ML(B) MK'nin bürokratik tasarımı ve revizyonist disiplin anlayışı s. 26
proletaryanın Marksist-Leninist partisinin inşasından vazgeçmek demektir

Enternasyonal Enformasyon Sayı:12

TKP ML(B)'in Oportünizmi

TKP/ML(B)'in kaçırılmış imkanlar ve dikkate alınmayan zorunluluklarla dolu geçmişi ve gelişmesi üzerine

TKP/ML ve TKP/MK(B)'nin sağ oportünizmine karşı mücadele içinde GDS'in kardeş örgütleri MLPÖ ve WBK ile bu örgütlerin merkezi belgelerini etraflı bir şekilde incelemiştir.Sürdürülen sert ideolojik mücadele,Türkiye'de kendini "komünist" olarak adlandıran örgütlerin büyük çoğunluğunda, karakteristik özelliklerinin büyük Türk şovenistti, reformist ve sağ oportünist olduğunu açıkça gösterdi.

- I. TKP/ML içindeki çelişkilerin Üzerinin açılması yerine, üzerinin örtülmesi (I.Konferans Şubat 78'den, Aralık 79 MK 8. toplantısına kadar ki dönem)
 1. "TKP/ML Yurtdışı Örgütünün "üç dünya teorisine" eleştirisi
 2. TKP/ML I. Konferansı
 3. MK 4 oturumu, parti içindeki çelişkilerinin üzerinin örtülmesinde bir dönüm noktası
 4. Parti içindeki durum ve güçlerin gerçek olmayan ortaya konusu - MK 7. toplantısı
 5. Partinin durumu üzerine kamuoyu yanlış bilgilendirilmektedir -Arnavutluk ve Stalin toplantıları
- II. Parti içindeki Oportünizme Karşı Uzlaşmaz bir Mücadele vermek yerine,Parti içindeki birbirlerini dışlayan iki çizginin Örtbas Edilmesi (Aralık 79'daki MK 8.toplan tısından Şubat 81'deki 2.Parti konferansına kadarki dönem)
 1. Oportünist görüşler MK içinde kesin olarak egemen hale geliyor (MK 8toplantısı)
 2. Oportünizmi ortaya çıkartarak partiyi mücadele etmesi için sarsmak yerine,onu yavaş yavaş aşma cabası(MK 9. toplantısı)
 3. Oportünist çizgiden ideolojik olarak - ve eğer gerekirse örgütsel olarak - kopuşa bir hazırlık değil - "TKP/ML MK'nin tartışma kampanyasının başlamasıyla ilgili raporun ve TKP/ML Yurtdışı konferansı
 4. Oportünist çizgi nihaiyi olarak parti çizgisi haline geliyor, muhalefet ileriki tartışma vaadiyle avutuluyor - TKP/ML 2Parti konferansı ve bunun ardından gelen bölünme
- III. TKP/ML(B)'İN geçmiş hatalarının düzeltilmesi temeli üzerine derin bir ortak çalışma için beslediğimiz umut gerçekleşmedi
 1. "Eski" TKP/ML'in oportünist metodları ile kopma yönünde talep edilen istek, sonraki pratikle ölçülmelidir - TKP/ML(B) LKonfe ransı ve onun ilk kuruluş dönemi

s. 9

s. 25

s. 38

2. "Yaşasın TKP/ML(B)"ortak açıklaması
3. AMLP'nin "Kızıl Bayrak","Bolşevik Partizan", "Gegen die Strömung" ve "West Berliner Komünist" "Mao Zedung'un kazanımları hataları" üzerine ortak toplantı ve ortak açıklaması
4. I.Konferanstan sonraki TKP/ML(B)'in oportünist pratiği
- IV. TKP/ML(B) 2. parti konferansıla bağıntı içerisinde sürdürülen mücadele
 1. II.Parti konferansı hazırlık dönemi
 2. II.Parti konferansı
 - a)Üzerine keskin polemik ortaya çıkan 5 önemli çelişme
 - b) Diğer önemli çelişkiler ve konferansta yürütülen tartışmalar
 - c)II. Parti konferansının özelliği (karakteri),konferansın tutanağı sorunu üzerine
 - d) TKP/ML(B) II. Konferansının öneminin değerlendirilmesi
 3. TKP/ML(B) II.Konferans sonrası
 - a)"TKP/ML(B) II.Konferansı yapıldı!" bildirisi – II. Konferansın gerçek karakteri tam gerçekçi olmayan bir şekilde koyan bir bildiridir
 - b) II. Parti konferansının rapor taslağı
 - c)Kardeş örgütlerin eleştirilerinin cevaplandırılması üzerine karar
 - d) "Dipnot hikayesi" – II.Konferansın içerikli sonuçlarını revizyondan geçiren miskin bir deneme
- V.Son Söz : TKP/ML(B) önderliğinin, II.Parti konferansından sonra kardeş örgütlere karşı başlattığı ilkesiz mücadele ve kendi partisini oportünist batağa sokmak için tutturduğu yol üzerine

s. 47

s. 72

Enternasyonal Enformasyon Sayı:13

TKP ML(B)'in Oportünizmi

TKP/ML(B) ve Proleter Enternasyonalizmi

Bu yazıda, "Türkiye Halkı" propagandası aracılığı ile, faşist Ecevit'ten TKP/ML(B)'nin saflarına kadar uzanan bir Kürt halkının varlığının inkârına, "Türkiye'de Halkların" varlığının çeşitli biçimlerde inkârına karşı tavır takılmaktadır. Tamda burada ele alman proleter enternasyonalizmin ilkesel sorunları, özünde hemen tüm Türkiye'deki örgütler tarafından, öncelikle "somut tahlil" (siz önde gelen günlük çıkarlar anlayın) revizyonist temel anlayışlarının bir sonucu olarak inkâr edilmektedir.

- I. Proleter enternasyonalizmi, diğer ülkelerden proleterlerin enternasyonal birleşmeleri görevi, özel ve temel bir görev olarak konmamış ve hayata geçirilmemiştir
 1. Genel olarak kabul edilen proleter enternasyonalizmi görevi hayata geçirilmeyerek, kağıt üzerinde kalmıştır
 2. Proleter enternasyonalizmi özel bir görev olarak propaganda yapılmamaktadır
 3. Çürük bir haklı çıkarma yöntemi "içinde her şey vardır" oportünizmi
 4. Kardeş örgütlerden ve kendi saflarından gelen Marksist-Leninist eleştirilerin ateş hattından kaçabilmek için, yeni bir oportünist kıvırtma ve dönmeler dönemi
- II. Çeşitli milliyetlerden devrimci örgütler arasındaki proleter enternasyonalisti ortak çalışma TKP/ML(B) MK tarafından sabote edilmiştir
 1. TKP/MK(B) eşitlik sorununa ilişkin anlayışı ile her türlü enternasyonal ortak çalışmayı sabote etmektedir
 2. Komintern'e revizyonistçe dayanma
 3. Kominform'un teori ve pratiği konusunda neden suskun kalınmaktadır ?
- III. Büyük Türk şovenizmi ve TKP/ML(B): Kürt halkının varlığı, devlet olarak ayrılma hakkının propagandasının mutlak gerekliliği ve büyük Türk şovenizminin esas tehlike olmasının gerçek anlamı üzerine
 1. TKP/ML(B) neden "Türkiye halkları" sloganı yerine sözde daha doğru olan "çeşitli milliyetlerden Türkiye halkı" sloganını geçiriyor
 - a) Halk-halklar sorununda da klasikleri çıkış noktası alalım
 - b) TKP/ML(B) MK'nin büyük Türk şovenistti gerekçesi
 - c) Bu sorunda karşılıklı tartışmanın başlangıç ve akışı
 2. Bazı yüz kızartıcı paralellikler
 3. Oportünizme karşı mücadelede "Ulusların Kendi Kaderlerini Tayin hakkı"nın özel gerekliliği olan ayrılıp ayrı devlet kurma hakkının kesinlikle savunulması ve propaganda edilmesi üzerine
 - a) Marksizm-Leninizm'in öğretileri
 - b) TKP/ML(B) ile aramızdaki polemik

- c) 1 Mayıs 1982 üzerine
- d) 12 Eylül 1982'de askeri faşist cuntanın yıl dönümü üzerine
- e) "Eski" TKP/ML'in tavrı
4. TKP/ML(B) ezilen ulus ve milliyetlerin dillerini, her şeyden öncede Kürt ulusunun (dilini -ÇN) "Komünist propaganda silahı" yapıyor mu?
5. TKP/ML(B) saflarında milli mesele alanında, büyük Türk şovenizmi saptmasına karşı mücadele teorik ve pratik olarak esas görevdir

Not 1: Bir eleştiriyi "onaylama" ve sonra ona yavaşça yeniden kaldırma oportünizmin bir karakteridir

Not 2: TKP/ML(B)'in bugünkü Uluslararası İlişkiler Sekreterinin büyük Türk şovenizmine bir kanıtı

s. 55
s. 58

ENTERNASYONAL ENFORMASYON

Sayı:13 Mart 1983

TKP/ML(B)'İN OPORTÜNİZMİ II.

TKP/ML(B) VE PROLETER ENTERNASYONALİZMİ

.....
• NİZİL BAYRAK
• Araverteryo Marksist-Leninist Partisi Merkezî Yayın Organı
• AKİMA KARŞI
• D. Almanya'da Marksist-Leninist Parti Merkezî Yayın Organı
• BATI BERLİN'de KOMÜNİST
• D. Berlin'de Marksist-Leninist Parti Merkezî Yayın Organı
.....

TKP ML(B)'in Oportünizmi

İlkeler ve devrim mi yoksa "somutun tahlili" ve durumdan duruma reformist pratik mi?

Ta ki detaylarına kadar Kruşçof'un gerekçelendirmelerini anımsatan TKP/ ML(B) önderliğinin, silahlı mücadelenin mutlak zorunluluğu sorunu, sadece "taktik" bir sorun, bir "biçim" sorunu olarak ele alması da, sadece bu meslekten reformist önderliğin özelliği değildir. Tersine bu, diğer Türkiyeli revizyonist örgütlerin de ortak özelliğidir! Türkiye'de emperyalizme, feodalizme karşı esas olan **devrim** görevinin arka plana itilmesi, cuntaya karşı mücadelenin kavranması gereken "belirleyici halka" olarak ortaya konması ilkesiz eylem birliği tasarımları; tüm bu sorunlar bu sayıda çekişmeli bir şekilde ortaya konup eleştirilmektedir.

I. Marksist-Leninist ilkelerin TKP/ML(B) tarafından küçümsenmesi Kruşçof revizyonizminin geleneğinde bulunmaktadır

1. TKP/ML(B)'in I. Konferansı partiye teorik çalışma alanında tamamıyla yanlış bir yön veriyor

- a) Öncelikle oportünizme karşı Marksizmin-Leninizm'in ilkelerinin savunulması yerine, Türkiye'nin "somut" sorunlarının "somut tahlili"
- b) TKP/ML(B) önderliğinin ilkesel eleştiriden kaçmak için oportünist manevraları

2. II. Parti Konferansı esnasında ve sonrasında meydana gelen gelişmeler belgelemektedir ki: ilkeler temelinde Marksist-Leninist bir çizgi için mücadele yerine - en iyi halde dağınıklık ve şaşkınlık

II. Devrimin ilkesel programatik ve stratejik sorunlarının revizyonu ve gözden kaybedilmesi

1. TKP/ML(B) MK silahlı mücadele konusundaki tavrıyla Kruşçof revizyonistlerinin izinden yürüyor
- a) Silahlı halk kitlelerinin şiddete dayanan devrimin genel geçerli ilkelerinin savunulması, modern revizyonizme karşı mücadelenin temel sorunudur
 - b) Silahlı mücadele ilkesinin taktik mücadele biçimleri derekesine indirgenmesi

2. Demokratik devrim ve sosyalist devrim aşaması sorunundaki karışıklık

- a) Devrimin stratejik görevlerinin "duruma" göre tespit edilmesi
- b) Demokratik devrimin stratejik hedefi işçi-köylü diktatörlüğü ortadan kaybolmuştur

3. Köylü sorunun "unutulması" devrimden dönmenin ve oportünizmin şüphe götürmez işaretidir

III. Devrim yerine reformizm

- 1. Temel görev olan devrimin yerine "Cuntanın teşhir ve tecridi"
- 2. "Cuntayı teşhir ve tecrit" çizgisi üzerinde sağ oportünist pratik

3. İnceltilmiş biçimdeki reformizm

4. İlkesiz "onaylamalar" ve reformizmin çürükçe savunulması

Not 1 : Sağ oportünist pratikten çürük saptırma manevrası

Not 2 : Anti Leninist devrimci oportünistler parolası

Not 3 : TKP/ML/(B) yönetimi kendi ilkesizliğini Mao Zedung'a mal etmektedir

Not 4 : Sözde bir "özeleştirir"

s. 55

s. 57

s. 59

s. 62

ENTERNASYONAL ENFORMASYON

TKP/ ML(B)'İN OPORTÜNİZMİ

III.

İLKELER VE DEVRİM Mİ YOKSA

**"SOMUTUN TAHLİLİ" VE
DURUMDAN DURUMA**

REFORMİST PRATİK Mİ ?

• • • • • SAYI
• KIZIL BAYRAK
• Avusturya Marksist-Leninist Partisi Merkez Yayın Organı
• AKİMA KARŞI
• B. Almanya Marksist-Leninist Parti İnceleme Yayın Organı
• BATI BERLİN KÜMMÜNİST
• B. Berlinde Marksist-Leninist Parti İnceleme Yayın Organı
• • • • • **14**
• **MART 1983**

Enternasyonal Enformasyon Sayı:15

TKP ML(B)'in Oportünizmi

TKP/ML(B) MK'nin bürokratik tasarımı ve revizyonist disiplin anlayışı proletaryanın Marksist-Leninist partisinin inşasından vazgeçmek demektir

Bugün esas görevimiz olan gerçek bir komünist partisi yaratma mücadelemizde karışımıza çıkan temel sorunlardan biri tamda revizyonist disiplin anlayışıdır. Görüşümüzce bu Türkiye için de geçerlidir. Lenin ve Stalin'in görüşlerinin nasıl tahrif edilip çarpıtıldığı, gerçek Marksist-Leninist disiplinin ne olduğu, tüm bunlar belli ölçüde detaylı olarak polemik içinde ortaya konmaya çalışılmıştır.

A.TKP/ML(B) 2. Parti konferansı ve TKP/ML(B) MK'nin bürokratik tasarımı

s. 12

1. İdeolojik liberalizmin ve oportünizmin TKP/ML(B) 2 Parti konferansında bürokratik tarzda zorla kabullendirmeye dönüştürme girişimi
 - a)2. Konferansla parti çizgisinin bürokratik tarzda "merkezi olarak tespit edilmesi" ve tartışmanın "kapatılması"
 - b) Bilinçli parti disiplini ile açıktan alay e-dilmesi: "Simdi tüm yoldaşlar hangi noktalarda hangi pozisyonlara sahip olduğumuzu bilmektedirler"
 - c) Parti üyelerinin ağzını bağlamak için düşünülen bürokratik revizyonist bir girişim
 - d) "Bilgiç önderlik" parti çizgisini hazırlamaktadır; parti üyeleri, önderlik tarafından ortaya konan düşünceleri "yayabilirler"
2. İkinci konferansta demokratik merkezîyetçiliğin tasfiyesi için yapılan girişim
 - a)TKP/ML(B) Merkez Yönetimi tarafından parti örgütlerinin tasfiyesi
 - b) Merkez Komitesine sınırsız tam yetkiyle demokratik merkezîyetçiliği tasfiye etme girişimi
 - c)İçinde demokratik merkezîyetçilikten hiç bir şeyin kalmadığı bürokratik bir tasarım

B. TKP/ML(B) MK'nin bürokratik tasarımının ve revizyonist disiplin anlayışının savunulması için Marksizm-Leninizm'in açık tahrifatı ve revizyonu

s. 28

- I. Leninizm'in karar alma, uygulama ve parti içi mücadele sorunlarında her yönlü revizyonu
 1. "Körce" disiplini hakim kılma ve oportünizme karşı parti içi mücadeleyi imkansız kılmak için Stalin'in revizyonu
 - a)Stalin'in "Leninizm'in Temelleri üzerine" adlı eserinin revizyonist bir şekilde çarpıtılması
 - b) TKP/ML(B) MK'nin revizyonizmi üzerine açık bir örnek daha"
2. Eleştiri özgürlüğünü ve karar aldıktan sonra çekışmeli tartışmayı tasfiye etmek

için RKP(B)'in tüzüğünün revizesi

3. Komünist Enternasyonalin tüzüğünün "kör" bir disiplini uygulama anlamında revize edilmesi
4. Karar almadan önce tartışma yeterlidir, revizyonist tavrı partinin yozlaşmasının yolunu açmaktadır
5. "Ne" sorusunun üzerine eleştirici bir tartışmaya izin verilmeyen, "nasıl" sorusu üzerine basit bir tartışma şeklindeki Dühring'çi icat
6. "Genel tartışma" üzerine revizyonist spekülasyonlar
- II. Parti kongresinden sonra parti kongresi kararlarını tartışılmasının gerekliliği üzerine Leninizm'in genel geçerli öğretilerinin revizyonu
 1. TKP/ML(B) MK Parti kongresi kararlarının tartışılmasının ilkesel gerekliliğini inkar etmektedir
 2. "Somut şartlar" bahanesiyle Leninizm'in prensiplerinin açık revizyonu: Parti kongresi kararlarının tartışılmasına ancak parti içinde iki çizgi, yanlış çizgi ağırlıkta olursa izin verilmektedir
 3. Oportünizme özgü tipik bir kargaşa
 4. TKP/ML(B) MK Marksist-Leninist parti disiplini en kaba bir biçimde çiğneyerek konferans kararlarının uygulanmasını sabote etmektedir
 5. Leninizm'le taban tabana zıt olan "MK-disiplin" anlayışı
 6. TKP/ML(B) 2 Konferans kararlarının kamuoyu Önünde açık tartışılmasının sabotajı

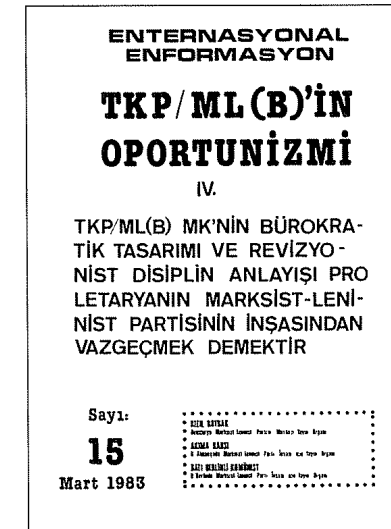
s. 48

NOT: TKP/ML(B) MK temel çelişkiler üzerine açık ve kamuoyu önündeki bir tartışmayı bütün araçlarla engellemeye çalışıyor

s. 67

EK: MLPÖ, WBK ve GDS'in, TKP/ML(B) MK karşı mücadelesi üzerine ilk özeleştirici düşünceler

s. 75



TKP/ML(B) ile kardeşlik ilişkilerinin kesilmesi üzerine açıklama

Etraflı tartışmalardan sonra MLPÖ, GDS, WBK örgütleri TKP/ML(B) ile olan kardeşlik ilişkilerini kestiler.

Bu konudaki sebepler, yalnızca hep daha açık gün ışığına çıkan utanmaz iftira ve provokasyonun, nerdeyse verilen hor sözün bozulması revizyonist metotlarında yatmamaktadır. Bu konudaki sebep daha çok her şeyden önce aşağıdaki merkezi sorunlar gibi temelden revizyonist çizgide yatmaktadır:

- Proleter enternasyonalizminin ilkeleri,
- Devrimin ilkesel sorunları, ve ilkelere olan genel tavır,
- Marksist-Leninist partinin inşası ilkeleri,

Marksizm-Leninizm'in bu ilkelerine ihaneti, "Enternasyonal Enformasyon" dizisinde dört temel yazıda, "TKP/ML(B)'nin oportünizmi"n de, bölüm I-IV, ispatladık.

Bu kesilme için (kardeşlik ilişkisinin kesilmesi çn.) TKP/ML(B)'nin eleştirisi ve özeleştirideki ortaya koyduğu tavır da belirleyicidir. Bu tavrın niteliğini belirleyen, bir sürü revizyonist metotlarla bizim eleştirilerimizi "cevaplandırmak", yani bizim eleştirilerimizi yıllarda dikkate almamak, cevapları geciktirmek, boş vaatler vermek (dikkatleri çn.) eleştirilerin öze ilişkin içeriklerinden önemsiz şeylere çekmek, bizim eleştirilerimizi tahrif etmek vs. Bu tavır, bize hataları, yanlış çizgiyi düzeltmeyi imkânsızlaştırdı. Durum ise bunun tersiydi: Ayrılıkların ve çelişkilerin bütün derinliğinin, revizyonist pozisyonların bütün boyutuyla belirtilerinin görünmeye başladığı II. Parti konferansından beri TKP/ML(B) hatalarını, revizyonizmini genişletti, derinleştirdi ve inceletti.

Yukarıda bizler tarafından esas hatlarıyla ortaya konulan noktalar, yani:

- Yanlış pozisyonlar üzerinde, yıllarca dayanışmacı eleştirilere rağmen, yanlış çizgi üzerinde ısrar etmek; hataların özeleştirici, açık ve samimi düzeltmesi yerine örtbas edilmesi, yanlış çizginin inceltilmesi ve derinleştirilmesi,
- Bunların sonucu bugün merkezi sorunlarda revizyonist bir çizgi.
- Ve revizyonist metotlar gibi.

TKP/ML (B) ile olan ilişkileri de, TKP/ML(B) MK ile Mart 83'te ilişkiler kesildikten sonra, kesme kararına götürdü.

Bu zamanda bizler tarafından henüz yer verilen, her ne kadar son derece olasılık dışı da olsa, 1983'te muhtemel görülen, kardeş örgütlerin de davet edildiği(burası için bakınız: "WBK, MLPÖ, GDS ile TKP/ML(B)'nin tartışma belgeleri, VII, s. 93), daha iyi bir dönüşe getirebilecek olan TKP/ML(B)'nin 3. konferans imkânı kendini kesin olarak ortadan kaldırdı. Parti konferansı bildirildiği gibi, meydana gelmedi, ve merkezi sorunlar üzerine içerikli bir polemik, bizim temel, etraflı ve kamuoyunda ortaya konan eleştirilerimizin bir cevabı ve tetkiki önce olduğu gibi şimdi de meydana gelmiyor.

Bütün bu şartlar altımda TKP/ML(B) ile kardeşlik ilişkilerini ayakta tutmaya devam etmek, Türkiyeli gerçek Marksist-Leninistlerin Marksist Leninist parti inşası mücadelesine ihanet olurdu.

30.01.1984

WBK, MLPÖ, GDS

Yayın tarihi, Mayıs 1982, Türkçe yayın tarihi Mayıs 1982, A3, 8 sayfa

Türkiye’de Avusturya’da, Batı Almanya’da ve Batı Berlin’de Durum ve devrimin görevleri

(Ortak Açıklama)

Bolşevik Partizan, GDS, MLP, ve WBK’nın Ortak açıklaması

1 Mayıs nedir?

GDS ve Bolşevik Partizan Yaz Kurulların 1 Mayısla ilgili Açıklaması

1 Mayıs ve Türkiyeli Komünistlerin Türkiyeli Komünistlerin görevleri

Batı Almanya’da durum ve devrimin grevleri

Batı Alman Emperyalizminin hizmetindeki iki güncel akım

Oportünizm hakkında kısa düşünceler

PEYKAR’n 12 Önder üyesi işkence altında katledildi

İran ’da durum - Komeleh’nin mesajı

AMLMP ’nin mesajı

Batı Berlinli Komünist’in mesajı

Yayın tarihi, Mayıs 1983, Türkçe yayın tarihi Mayıs 1983, A4, 32 sayfa

GDS, WBK ve MLPÖ Yazı Kurullarının 1 Mayıs 1983te ortaklaşa çıkardıkları

KARL MARKS Gazetesi

(Teori şayet kitleleri kucaklarsa, maddi bir güç haline gelir)

İçindekiler

İŞSİZLİK ÜZERİNE: KARL MARKS, KAPİTALİZMİN ÖLDÜRÜCÜ BİR

ŞEKİLDE ELESTİRİSİ

Tekniğin rolü üzerine

Yabancı düşmanlığı ve fazla nüfusun sözüm ona işsizliğin kaynağı

olduğu gerici saçmalığı

KARL MARKS, PROLETARYA DİKTATÖRLÜĞÜ ÜZERİNE.

Burjuvazinin bürokratik kapitalist devlet mekanizması silahlı proletarya tarafından zorla parçalanmalıdır

Paris komününün merkezi bir öğretisi: Proletarya burjuvazi üzerine diktatörlüğünü "acımasız" uygulamalıdır

KARL MARKS VE PROLETARYANIN DEVRİMCİ PARTİSİ.

Komünist Partisinin zorunluluğu üzerine

"Komünistler birliği" üzerine

I. Enternasyonal üzerine

ENGELS, işçilerin kapitalistler tarafından sömürülmesi üzerine

STALİN, aşırı üretim krizi üzerine
LENİN, "cesaretsizliğin zararları" üzerine

Yayın tarihi, Temmuz 1983, Türkçe yayın tarihi Temmuz 1982, A4, 2 sayfa

Kahrolsun Emperyalizmin ve Türkiye, Irak ve İran hakim sınıflarının Kürdistan'a karşı faşist saldırısı!

**Kahrolsun Avusturya emperyalizmi –
Antiemperyalist mücadeleyi sabote edenlere ve
ihane çilerle birlięe HAYIR!**

Yayın tarihi, Ağustos 1983, Türkçe yayın tarihi Ağustos 1983, A3, 8 sayfa

Kemal Altun, kendi canını feda ederek bize neleri gösterdi?

Yayın tarihi, Eylül 1983, Türkçe yayın tarihi Eylül 1983, A3, 2 sayfa

Türkiyeli emekçilerin celladı ve kan emicisi Batı Alman emperyalizmine ölüm!

Revizyonizm ve oportünizme karşı mücadele!

Esas görev, basitçe “cuntanın teşhiri, tecridi, onar karşı mücadele” değildir.

Bilakis siyasi çalışmanın esas görevi İşçilerin köylülerin diktatörlünün zaferi için devrimin hazırlanmasından oluşmaktadır

Öncelikle Batı Alman emperyalizmine karşı mücadele

Rus sosyal emperyalizmi hakkında hayal yok

Kürt ulusunun ayrılma hakkının savunması için mücadele

Yayın tarihi, Mayıs 1984, Türkçe yayın tarihi Mayıs 1984, A4, 4 sayfa

İşçi sınıfının kurtuluşu ancak kendi eseri olabilir!

Haftada 35-saatlik iş zamanı için mücadele:

İşçilerin ekonomik savunma mücadelesi haklıdır

Sermaye ve DGB-Beyleri haftada 35-saatlik iş zamanı talebini kısa-devre çalışma, ücretten vazgeçme ve fazla çalışmanın kışkırtılması için bir

parolaya dönüştürüyorlar

Haftada 35-saatlik iş zamanının issizliği ortadan kaldırılabileceği masalı

DGB-yönetiminin alman şovenizmine karşı

Batı Alman emperyalizmi üzerine hayal yok ! Batı Almanya'da sosyalist devrimi ve proletarya diktatörlüğünü hazırlayalım !

Yayın tarihi, Ekim 1984, A3, 2 sayfa

Yabancılar kanunlarının her türlüüne karşı:

Ne altımızda bir köle, ne de üstümüzde bir hükümdar!

**Türkiyeli emekçilerin celladı ve kan emicisi
Batı Alman emperyalizmine ölüm !
Revizyonizm ve oportünizme karşı mücadele !**

Bundan tam 45 yıl önce 12 Eylül
de emperyalistler ve gericiler
kurtuluşları için mücadele eder
Türkiye halklarına faşist bir
askeri cunta kurarak kanlı bir
yenilgiye uğrattılar.

Yüzlerce Ölü, onbinlerce işkence-
den geçmiş tutuklu; bu erperya-
listler ve yerli şimdiki sınıf-
lar tarafından saklanan asker-
lerin faşist "İktidar değişik-
liği"nin "başarısı" idi.

Batı Alman emperyalizmini Türkiye' de çok fazla nermeye yatırmıştı. Batı Alman emperyalizminin Türkiye'deki fabrikalarında çalışan erkek ve kadın işçiler böylece Batı Alman emperyalistleri için kollar, muazzam boyutlarda ağır kullar yaratmaktadır. Türkiye halklarının sömürülmenin bir başka biçimi ise Batı Alman emperyalizminin milyarlar krodilerdir.

Ama bu Batı Alman emperyalizminin sürdürsünün yalnızca bir yanadır. Diğer yanda Batı Alman emperyalizmi özellikle Türkiye'nin geri ve halâ ortadagı bağınılı alanlarından yaptığı "uzuz tğğüz İthali"nden der kâr elde etmektedir.

kek ve kadın işçilerin de sürdürülmesine dayanmaktadır.

Bunu bilip de kendini demokratik
parlamentar olarak gösteren Batı
Alman emperyalizminin, basını ve
politikacıları aracılığı ile,
Türkiye'de istenince ve cinayette
"sükun ve düzen" aşılanacağı
görüldüğünde, Batı Alman emperyaliz-
minin süren "sükun ve düzen" için
politikacıları sadece sükun ve dü-
zen en iyi şekilde n a z a t
aşılanabileceği sorusu üzerine
münakaşa ediyorlar. Güçsüzis ola-
rak Batı Alman emperyalizminin so-
runluğulu olan Kemal Altıntu-
n'un uzun seneler Batı Alman po-
litikacıların doktrüleri sahte
gözyaşları bunu bir kez daha
göstörüyor.

TÜRKİYE'DEKİ EMPERYALİZMDEN BAĞ-
IMLI KOMPRADOR PATRON VE TOPRAK
AGALARIN YAPABİLECEK FAŞİST DİK-
TATÖRLÜKLERİNDEN YALNIZ BİR Dİ-
CİMİNİ TEŞKİL EREN ASKERİ FAŞİST
CUNTASINI TEŞHİR EDELMİ,

BATI ALMAN EMPERYALİSTLERİ VE
BÜTÜN ONLARIN YALANCI POLİTİKA-
CILARINI TÜRKİYE DEKİ FASİST-
LERİN SEÇİMLERİ ÇOK BÜYÜK TEGHİR



Yayın tarihi, Eylül 1984, A3, 6 sayfa

İbrahim Kaypakkaya'nın eserlerini köklü bir şekilde inceleyelim!

Reformizmin batağına batmış "eski önderleri" kovalım ve Türkiye devrimci hareketinin yeni bir yükselişine çok yönlü ve uzun vadeli olarak hazırlanalım!

İbrahim Kaypakkaya yoldaşın gösterdiği yoldan yürüyelim!

İbrahim Kaypakkaya pasifist-revizyonist spekuslasyon olan "şiddetsiz barışçıl yolu" teşhir etti

İ.K Demokratik İşçi köylü diktatörlüğünü, proletarya diktatörlüğünün kurulması yolunda kaçırılması bir aşama olarak propaganda etmiştir

İ.K, Oportünist ve burjuva gruplarla uzlaşmayı, proletaryanın hegemonyasına bir saldırı olarak teşhir etti!

İ.K, Kürt ulusunun ayrılma hakkının ve öncelikle Türk milliyetçiliğine karşı mücadelenin gerekliliğini propaganda etti.

İ.K, Kemalist iktidarı faşist diktatörlük olarak mahkum etti

Türkiye emekçilerinin celladı ve kan emicisi Batı-Alman emperyalizmine Ölüm!

Büyük lakırtı edilecek yerde, İbrahim Kaypakkaya'nın yazıları esaslı bir şekilde incelenmelidir!

Yayın tarihi, Mayıs 1985, A3, 4 sayfa

8 Mayıs 1945:

Batı Alman Emperyalizmi yenik düşmüş, fakat paramparça olmamış!

8 Mayıs 1985:

Aynı tekeller batı Almanya'da hala iktidarda!

Faşizmin köklerini sosyalist devrimle yok edelim!

Batı-Alman emperyalizminin tarih şeridinde bir kopma olmadı!

Batı-Alman emperyalizmini parçalayalım, proletarya diktatörlüğünü kuralım!

Onlar, faşizme karşı mücadelede, sosyalizm ve komünizm için hayatını vermiş olan bir çok komünist savaşçıları temsil etmektedirler

Yayın tarihi, Eylül 1985, A3, 2 sayfa

Türkiye'deki askeri darbenin 5. yılında:

Türkiye halklarının celladı ve sömürücüsü Batı-Alman emperyalizmine ölüm!

GDS'in 1980 12 Eylül'de yaptığı açıklamasından: "Türkiye'de askeri darbe:

Faşist diktatörlüğün Batı-Alman emperyalizminin çıkarları için keskinleştirilmesi

Batı-Almanya'daki "İrk ayrımına" ölüm!

Yayın tarihi, Ağustos 1985, A3, 2 sayfa

İrkçılığa ve emperyalizme karşı Güney Afrika'daki silahlı mücadeleyi destekle!

İrkçi rejimin önemli dayanağı ve iplerini elinde tutan Batı-Alman emperyalistlerine yapılan çağrılar, Güney Afrika halklarının cellatlarına yapılan çağrılardır!

Boş laf ve cellatlardan medet umma yerine şunu talep etmek zorundayız: "Silahlı özgürlük savaşçıları için silah yardımı!"

Yayın tarihi, Mart 1986, A3, 4 sayfa

116. Madde üzerine: Sömürücüler zincirleri daha da daraltmaktalar. Buna karşı mücadele edelim!

İşçi sınıfının zincirlerinden başka kaybedecek hiç bir şeyi yoktur, fakat kazanacağı koca bir dünya vardır!

DGB beylerinin kendi üyelerinden ve büyüyen işçi hareketinden duydukları korku

DGB önderlerinin sloganları ve bu sloganlar üzerine ne söylenmeli

"Vahşi grevlere" karşı olağanüstü halk Tatbikatı"

İşletmelerdeki aktüel mücadele ve önümüzdeki 10,20,30 yıllık görevler

Devlet savunucusu DKP

DGB-Beylerinin neden her sınıf mücadelecisi işçi hareketinin açık düşmanları oldukları üzerine

Alman ve yabancı işçiler bir mücadele cephesinde birleşin!

50

Yayın tarihi, Mayıs 1986, A3, 4 sayfa

Batı-Alman emperyalizmi tarafından son 12 ay içinde yapılan sömürü ve baskı üzerine ve buna karşı mücadele nasıl yürütülmelidir?

Örs veya çekiç olmak!

İşçi sınıfının daha yoğun ezilmesi ve DGB-beylerinin ihaneti
Yabancılar karşı kışkırtma ve ırkçılık
Batı-Alman ordusunun savaş hatırlığı
İşçilerin kurtuluşu yalnızca kendi eseri olabilir!
Bitburg ve Hitler-Faşizminin geleneği
Alman silahları, Alman sermayesi, dünyadaki katliamlarda baş saflardadır!

Yayın tarihi, Eylül 1986, A3, 2 sayfa

Politik takibat altında olan yabancıların iade edilmelerini ve toplu sınır dışı edilmelerini engelle, onlar için iltica hakkı talep et!

Batı Alman halkının aptallaştırılmasına ve kışkırtılmasına karşı mücadele et!

Batı-Alman emperyalizmi pogrom için atmosferi kışkırtmaktadır

Yayın tarihi, Eylül 1987, A3, 4 sayfa

Şili Devrimini destekle!

Kitlelerin umdu ve Alende hükümetinin politikası
10 bin kişi öldürüldü, 150 bin kişi işkenceden geçirildi, 1 milyon kişi göçe zorlandı
Modern revizyonistlerin ihanetini hiç bir zaman unutma
Gericı askeri aygıtı sadece silahlı halk kitleleri parçalayabilir!
ŞKP'nin bugünkü revizyonist numaraları
Özgürlüğü seven Şili halkı için bugünkü Sovyetler birliği, Polonya y ada Afganistan örnek olamaz

Yayın tarihi, Mayıs 1987, A3, 6 sayfa

Öncelikle caddelerde ve işyerlerindeki eylemlerle nüfus sayımına karşı mücadele!

1987'deki nüfus sayımına karşı mücadele!

Nüfus sayımının nedenleri
Azami kar için
Baskının yoğunlaştırılması
Yabancıların kovulması
Savaş hazırlığı
Nüfus sayımına karşı mücadeleyi ilerletelim
Bu devletin gaddarlığından dolayı yılgınlığa kapılmayalım
Nüfus sayımı 1939.... Nüfus sayımı 1987
Nüfus sayımının reformist eleştirmenleri
Yeşiller partisinin rolü
Sokak ortasında nüfus sayımını boykot inisiyatifinin bildirisi

Yayın tarihi, Ekim 1987, A3, 4 sayfa

Gegen die Strömung'un 41. sayısından parça:

**Batı-Alman emperyalizminin imhası için mücadele
RAF ile tartışmayı Şart koşar!**

RAF politikasının kalıcı sonuçları
RAF'ın yanlış tasarısı!
"Ekstrabladet": "Baader, Ensslin ve Raspe öldürüldü!"
Silahlı mücadele ve bireysel terör sorunu üzerine bazı düşünceler
"SBKP(B) Tarihi – Kısa Ders" 1938'den parça
1977'de Mogadişo'da yıldırım eylemi: İş yapıldı. Üç terörist öldü"
Batı-Alman politikacılarının katliam kışkırtmaları
Avrupa şövenisti bir zihniyet

Yayın tarihi, Ocak 1987 A3, 2 sayfa

1987 Parlamento seçimleri:

Her şey önceden ayarlanmıştı...

Bu kampanyalar sürdürülürken iltica isteminde bulunanların evleri ateşe verilmektedir!
Batı-Almanya emperyalizmi İran ve Irak arasındaki caniyane savaştan, hem de her iki taraftan akıl almaz kar sağlamaktadır!
Umut yeşillerde mi, umut parlamento da mı?
Kahrolası kapitalist sistemin kendisine karşı mücadele edilmelidir!

Yayın tarihi, Şubat 1988, A3, 2 sayfa

Çelik sanayisinin ya da başka bir sanayinin krizini bir “devleşirme” çözebilir mi?

Bu devlet bizim devletimiz değil!

Ham hayaller körüklenmektedir
Kapitalist sistemde burjuvazinin diktatörlüğü hüküm sürmektedir!
Kapitalizmde “Toplumsallaştırma” masalı
DKP ne istiyor
Yayınlarımıza gelen haklı bir eleştirisi

Yayın tarihi, Mayıs 1988, A3, 2 sayfa

Rheinhausen ve DGB

Sendikamız DGB ne yapmaktadır?
Dört bin sendika danışmanı genel oylamadan yana – sendika yönetimi buna karşı
DGB önderliğinin ve DGB cihazının sıkı bir şekilde sermayenin elinde bulunmasının bazı sebepleri üzerine
Kendi gücüne güven!
Sendikanın içinde mücadele
Sendika içinde de sendika önderliği bir düşman olarak görülmek zorunda
Günlük mücadelenin sınırları iyi kavranmalı, ama her şeyden önce sosyalist devrimin hazırlanması yönünde güçler toplanmalıdır

Yayın tarihi, Ocak 1988, A3, 2 sayfa

Sermaye ve onun politikacıları için geçerli olan tek şey yalnızca kâr, kâr ve yine kârdır

Kapitalizm yıkılmak zorundadır!

Kitlesel çıkışlardan etkilenen tüm arkadaşların mücadelesi ile dayanışma!
DGB önderlerinin her sınıf mücadelecisi işçi hareketinin açık düşmanı olmalarının nedenleri

Yayın tarihi, Mayıs 1989, A3, 42sayfa

Yaşasın kızıl 1 Mayıs!

Her şey olduğu gibi kalmayacaktır!
Kapitalizm kendi mezar kazıcılarını yaratmaktadır
Ya bugün? Her şey emperyalizmin “sımsıkı kontrolünde” değildir!
Batı-Alman emperyalizmine karşı mücadele için tarihsel ders
Komünist düşüncelerin propagandası tam da bu günlerde önemlidir!

Yayın tarihi, Kasım 1989, A3, 2 sayfa

Nazilerin “bugün Almanya, yarın bütün dünya bize aittir” eski parolası, yeni bir yükseliş yaşamaktadır:

Batı-Alman emperyalizmi dünya halklarını yeni bir savaşla tehdit etmektedir!

Batı-Alman emperyalizminin gerçek yüzü
Faşizm tehlikesi bu devletten kaynaklanmaktadır!
Batı-Alman emperyalizmine, revanşizmine ve militarizmine ölüm!
Batı-Alman revanşizminin zafer şenliği
“Yeniden birleşme” alayının akımına karşı mücadele et!

Yayın tarihi, Şubat 1989, A3, 4 sayfa

Faşistler milletvekili binasında!

Buna rağmen: Faşizm salgını her şeyden önce bu devletten kaynaklanmaktadır!

Devlet ve Polis, faşistleri koruyor
İrkçılık ve şövenizm Batı-Alman emperyalizminin ideolojisidir
Hitler faşizminin dehşet verici caniliklerindeki alman halkının sorumluluğu
hiç bir zaman unutulmamalıdır!
Hakim sınıfların caniliklerinde halkın suç ortaklığı sorunu üzerine

Yayın tarihi, Ekim 1990, A3, 4 sayfa

3 Ekim 1990: DDR ve Batı-Berlin'in ilhakı tamamlandı mı?

Son söz daha söylenmedi!

Karl Marks'ın şu çağrısı her zamankinden daha aktüeldir:
Alman koşullarına karşı savaş!
DDR ve Batı-Berlin'in ilhakı henüz "hazım" edilmedi
Batı-Alman emperyalizmi zemini çürük ama şatafatlı bir heykeldir!
Batı-Alman emperyalizmine karşı savaş ilan et!
Alman koşullarının tarihsel sebepleri

Yayın tarihi, Nisan 1991, A3, 2 sayfa

Emperyalistlere yalvarmaya hayır!

Bütün ülkelerdeki işçi sınıfı Kürt emekçilerinin Irak'taki mücadelesini desteklemek zorundadır!

Kürt halkının ulusal kurtuluş mücadelesi ile dayanışma!
Kürt ulusunun tarihi üzerine

Yayın tarihi, Aralık 1991, A3, 4 sayfa

Naziler, uzun zamandan beri "yıldırma" politikasını ilan eden CDU/SPD/FDP/YEŞİLLER'in işini tamamlıyorlar

POGROM!

Neonazi saldırı olaylarının kanlı bir kronolojisi
Nazi saldırılarının kurbanları ile dayanışma!
Polis Nazilerin yanında!
Devlet ve Neonazi terörüne karşı mücadele!
"Halk için anlayış gösterilmesi" üzerine adi safsata
Stalinist sertlikle Nazilere karşı mücadele!
Nazilerin güya "cesurluğu" üzerine var olan efsaneye son verelim!
Faşistlere karşı ilgisizliğe ve iyimserliğe son verelim!
Naziler inlerinde avlanmalı!
Ayhan Öztürk, nazi terörüne doğru cevabı verdi!

Yayın tarihi, Haziran 1993, A3, 4 sayfa

Modern revizyonizme karşı mücadele ederek proleter enternasyonalizmini savunalım!

Bütün dünyadaki komünist güçlerin birliği için!

Proletaryanın mücadelesi enternasyonalidir!
Komünist partilerinin enternasyonal işbirliği
Revizyonizm hala ölmedi, tersine o, bugünkü yeni koşullarda, tüm dünyadaki komünist güçlerin birliğinin önünde hala esas tehlike olmaya devam etmektedir
Berrak programatik hedefler, bilimsel komünist metotlar, teori ile pratiğin devrimci bütünlüğü
Marksist-Leninistlerin Kruşçof revizyonizmine karşı verdikleri mücadelenin tarihçesini incelemenin neden çok büyük bir aktüaliteye sahip olduğu meselesi üzerine
Batı/Alman'yada proleter enternasyonalizmin temel bakış açıları
Grams'ın infaz edilmesi, kanlı bir geleneğe dayanmaktadır!

Yayın tarihi, Mayıs 1994, A3, 2 sayfa

Kürt kadın ve erkek yoldaşlara karşı yapılan kışkırtmaya son!

Kürt kurtuluş hareketine karşı getirilen adi gerekçeleri geri püskürtelim!

“Kürt örgütleri, uluslararası terörizmin bir parçasıymış” şeklindeki iftirayı geri püskürtelim!

“Kürtler burada misafirdirler, şayet doğru dürüst davranmazlarsa, o zaman mesele ne olursa olsun, sınırdışı edilirler” şeklindeki kışkırtmayı geri püskürtelim!

“Kürtlerin meramları aslında haklıdır, ama bu çelişkinin Almanya ile ilişkisi yoktur” şeklindeki yalanı geri püskürtelim!

“Protestonun biçimi Kürt davasını zedelemekte ve yalnızca polisi provoke etmektedir” şeklindeki iki yüzlülüğü geri püskürtelim!

“Dayanışma konusunda Kürtlerin ‘iyi’ demokratik örgütleri ile ‘kötü’ PKK birbirinden ayırt edilmelidir” şeklindeki alçaklığı geri püskürtelim!

Yaşasın kızıl 1 Mayıs! Yaşasın proleter enternasyonalizmi! Yaşasın Komünizm!

Lübeck’teki Sinangog’a karşı nazi kundaklaması

Yayın tarihi, Ocak 1994, A4, 8 sayfa

Bütün ülkelerden demokratik ve devrimci örgütler arasındaki işbirliğini geliştirelim!

PKK ve diğer Kürt örgütlerinin yasaklanmasına, devletin faşistleştirilmesine ve Nazi çetelerine karşı mücadeleyi örgütleyelim!

Yayın tarihi, Mayıs 1995, A3, 4 sayfa

Demokratik ve devrimci örgütler arasındaki ortak çalışmanın eksikliğinin sebepleri

Karşılıklı dayanışma ile kamuoyu önünde eleştiri birbirini dışalamamaktadır!

Möln ve Solingen’deki Nazi cinayetleri

Tutuklu bulunan 5 Kürt ve Türk antifaşisti ile dayanışma

ERNK’nin Solingen’deki Nazi cinayetleri üzerine açıklamaları, Batı-

Almanya’da mücadele eden anti-faşist güçlere zarar vermektedir
ERNK’nin Solingen’deki Nazi cinayetleri hakkındaki temelden yanlış bir
tavrı

Ezen ulus ile ezilen ulustan işçilerin enternasyonalist bir şekilde
eğitilmesinin iki farklı ağırlık noktası üzerine Stalin

Yayın tarihi, Ağustos 1995, A3, 4 sayfa

**Açlık grevi yapan Kürtler, Frankfurt/Main’da 27.7.95 tarihinde
polise ait SEK-Birlikleri tarafından coplarla dağıtıldı!**

Kürtlere karşı polis terörü!

“GDS’in” açıklaması: Federal Ordunun eski Yugoslavya’ya yönelik savaş
müdahalesine karşı mücadele!

Gülnaz Baghistani, Berlin’de açlık grevi yapan Kürtlerin Alman polisi
tarafından zorla yürütülmesinin sonucu hayatını kaybetti!

Kürt ve Türk kitlelerine yönelen Nazi terörünü küçümsemeyelim!

Yayın tarihi, Ağustos 1996, A4, 72 sayfa

GDS ile Spartakus’un ortak broşürü

**20 Mayıs – 28 Temmuz 1996 tarihi arasında gerici
Türk devletinin zindanlarında gerçekleşen açlık
grevleri**

Yayın tarihi, Nisan 1997, Türkçesi, Mayıs 1998 A4, 6 sayfa

**Komintern’in önderliğindeki “Proleter Kızıl Yardım”ın
tecrübelerinden bugün için dersler çıkartalım:**

Tüm devrimci ve demokrat tutuklulara özgürlük!

18 Mart 1871 ve demokrat ve devrimci tutuklularla proleter dayanışmanın
gerekliliği

Beyaz Teröre karşı kızıl yardım!

“Tüm demokratik ve devrimci tutuklular için özgürlük!” sloganı üzerine
yürütülen tartışmaya katkı

Yayın tarihi, Ocak 1998, A4, 4 sayfa

Lenin'in "Devlet ve Devrim" adlı eserinin aktüel anlamı üzerine:

Devlete karşı beslenen batıl inanca karşı mücadele!

Devlet sınıf karşıtlıklarının uzlaşmazlığının bir ürünüdür
Proletaryanın baskı altında tutulması ve emperyalist savaşın bir aracı olarak
burjuva devleti
Burjuva devlet cihazının şiddete dayanan devrimle parçalanmasının
zorunluluğu üzerine
Sadece proletarya diktatörlüğünü kabul eden kişi Marksist'tir!
Devletin tamamen sönüşü, komünizmi eksiksiz şart koşmaktadır
Lenin'in "Devlet ve Devrim" eserinin yapısına bir bakış

Yayın tarihi, Mart 1999, A3, 1 sayfa

GDS'in açıklaması:

Alman emperyalizminin Yugoslavya'ya yönelik sürdürdüğü saldırı savaşına karşı var gücümüzle mücadele edelim!

Alman emperyalizminin eski-Yugoslavya'daki savaş kışkırtısı politikasını
hedefleyen GDS'in diğer bildirilerinin listesi:
Alman emperyalistlerinin Kosova'daki savaş müdahalesine karşı (1998
Eylül)
Alman emperyalistlerinin Bosna'da savaş müdahalesi (1995 Eylül)

Yayın tarihi, Şubat 1999, A4, 4 sayfa

**Öcalan'ın kaçırılmasıyla gericielerin kaldırdıkları taş, kendi
ayaklarını ezecektir!**

Gerici Türk devleti ve tüm dünya gericiliği haklı Kürt kurtuluş hareketinin zaferini engellemeyecektir!

Türkiye emperyalizme bağımlı bir ülkedir
Uluslararası karşı-devrimin Kürt kurtuluş hareketine yönelik ikili taktiğine
karşı mücadele!
Frankfur'daki Georgi Dimitroff Kitapevinin ve Berlin'deki "Vertrieb für
internationale Literatur" adlı Kitapevinin aranması üzerine Basın
Açıklaması
Örgütlü Nazi insan avından sonra ve alman polisinin gözleri önünde,
Cezayirli sığınmacı Omar Ben Noul 13.2.99 tarihinde Gruben'de Naziler
tarafından öldürüldü!

Yayın tarihi, Ocak 1999, A4, 4 sayfa

**Alman emperyalizminin sınırdışı etme politikasını ve
Almanlaştırma girişimleri keskinleştirilmesi karşısında öncelikle
proleter enternasyonalizmini ve komünizmi propaganda edelim!**

Almanya'da bulunan değişik milliyetlerden devrimci güçler arasındaki ortak çalışma üzerine

Burjuva statiklerinde, modern kitlesel göç üzerine veriler
Tarihsel tecrübeler
Komünist partisinin ulusal soruna yaklaşımında üç temel ilkesi üzerine
Ayrımcı bir yaklaşımın temel ilkeleri ve komünist partisine kişisel üye
kaydetme

1956 SBKP 20. Parti Kongresi:

Sovyetler Birliğinde kapitalizmin restorasyonuna ve emperyalist karşı-devrime gidişin tayin edici ideolojik dönüm noktası teşkil etmektedir

1. 1956 SBKP 20. Parti Kongresi, komünizmin fikirlerine top yekun bir ihanet anlamına gelmektedir!
2. Modern revizyonistlerin iktidara gelişi pratikte açık karşı-devrim demektir
3. Revizyonistlerin sosyalist Sovyetler Birliğinde ve Komünist Partisi içinde iktidarı nasıl ele geçirip' kapitalizmi restore ettiler?
4. Modern revizyonizm ile tümünden kopuşu gerçekleştirmek için mücadele sürdürülmelidir

Sovyetler Birliği'ndeki Nazi-Savaş canilerinin 1955 yılında serbest bırakılması, SBKP ve SED revizyonistlerinin Batı-Alman emperyalizmine karşı mücadeleye ihanetini göstermektedir

Afganistan Marksist-Leninist partisi'nin inşası için mücadelede revizyonist karşı devrimciler ve İslamcı gericiler tarafından öldürülen yoldaşların isimleri

"Eski revizyonizm" ve 1945 sonrası modern revizyonizm

Revizyonist "sosyalizme barışçıl geçiş yolu"nın karşı devrimci bilançosu:

1965 yılında Endonezya ve 1973'te ise Şili'de emekçilere karşı kanlı katliamlar

Kişilerin putlaştırılmasının bir düşmanı: J.W. Stalin

SBKP'nin 20. Parti Kongresi'nin revizyonist çizgisinin merkezi tezleri

Che Guevara, bundan 30 yıl önce mücadele içinde emperyalist hafiyetler tarafından katledildi!

Ernesto Che Guevara'nın devrimci marası için mücadele!

1. Silahlı mücadele ile ilgili Che Guevara'nın teorik ve pratik tavrı
2. Che Guevara'nın hayatından ve mücadelesinden kesitler
3. Che'nin güney ve orta Amerika ülkelerinde kırdı ve şehirdeki silahlı mücadele ile ilgili tavrı
4. Che Guevara'nın modern revizyonistlerin atom bombası fetişizmine