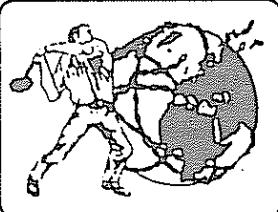


¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAÍSES, UNÍOS!
¡PROLETARIOS DE TODOS PAÍSES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNÍOS!

GEGEN DIE STRÖMUNG



Órgano para la construcción del partido marxista-leninista de Alemania Occidental

5-6/94 Mayo/Junio de 1994 / en español Septiembre de 1994

¡Viva la revolución en México!

El levantamiento en el sur de México, en Chiapas, iniciado al comienzo de este año fue un rayo de esperanza para los revolucionarios de todo el mundo en un tiempo en el cual el imperialismo internacional parece ser imposible de detener en su ofensiva y los revolucionarios - por otro lado - parecen vencidos. Las luchas revolucionarias en México nos dan ánimo y demuestran otra vez que el sistema imperialista no puede resolver por sí mismo las contradicciones inherentes a él. Demuestran que con fuerza inquebrantable las luchas de los pueblos vuelven a desencadenar una y otra vez para solucionar estas contradicciones de forma revolucionaria, o sea, mediante el derrocamiento y la destrucción del sistema imperialista.

Por esto nos alegramos mucho de que representantes de "Spartakus" (Órgano para la construcción del Partido Marxista-Leninista en Turquía) y "Gegen die Strömung" hayamos tenido la posibilidad de discutir en Barcelona con el compañero P. como representante del "Movimiento Revolucionario de México" (una alianza de siete organizaciones revolucionarias de México que llevan la lucha armada). A continuación publicamos unos extractos de la discusión mantenida.

El Levantamiento en Chiapas

¿Puedes decirnos algo sobre el inicio y el transcurso del levantamiento en Chiapas?

En la noche del 31 de diciembre al 1 de enero se tomaron en la madrugada simultáneamente cinco ciudades en la provincia de Chiapas. El seudónimo "Marcos", dicho sea de paso, surgió en estos días. Las primeras letras de cada una de estas seis ciudades - Las Margaritas, Altamirano, Rancho Nuevo, Comitán, Ocosingo y San Cristóbal de las Casas - forman el nombre "Marcos". Como podéis ver, en realidad son seis ciudades, pero no se logró tomar Comitán. Tres de esas ciudades tienen más de 100.000 habitantes. Muchas veces nos preguntaban si la fecha del 1 de enero tenía algo que ver con el entrar en vigor del Tratado de Libre Comercio NAFTA. En una entrevista que concedió Marcos a la prensa respondió que lo más importante en acciones de este tipo era el factor de sorpresa. Entonces se escogió el Año Nuevo para iniciar la insurrección porque en esta fecha los soldados y los policías casi siempre están borrachos. Y fue así. Poreso, se retardó la reacción del envío de tropas de la Cd. de México y era hasta el 2 de enero cuando pudieron empezar a mandar el ejército.

Se escogió esta provincia y estas ciudades para iniciar el levantamiento ya que era uno de los objetivos más importantes que todo el mundo realizará cuales son las condiciones que vivimos como pueblo y, para poder conseguirlo, tuvimos que darle un golpe al estado que no pudiera ocultar.

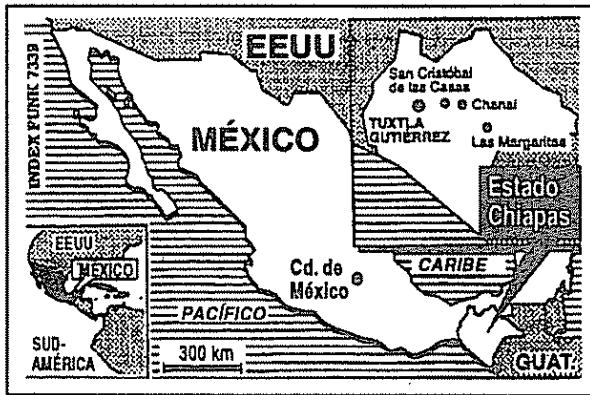
En Chiapas hay un sinfín de Organizaciones No Gubernamentales norteamericanos o europeos que trabajan ahí. Además, San Cristóbal de las Casas es una ciudad turística. En el momento en que se tomó San Cristóbal, estaban en la ciudad cientos de turistas. Por esto, el Estado mexicano no pudo ocultar la insurrección. Pero no se planteó mantener las ciudades ocupadas. El EZLN quiso dar un golpe publicitario para después retirarse, lo cual se hizo ordenadamente. La única ciudad donde se sufrieron bajas fue en Altamirano debido a un error de apreciación. En contra de lo que esperábamos se enviaron tropas a través de la provincia de Tabasco y pues, los soldados llegaron a Altamirano antes de lo esperado.

Algunos compañeros tuvieron que quedarse en la ciudad para proteger la retirada también de la población civil, sobre todo fueron francotiradores que impidieron que el ejército entrara en la ciudad. Pero al fin lograron entrar las tropas, los compañeros se vieron cercados y todos - eran 42 - fueron matados.

Durante los primeros cinco días se mataron a 300 soldados, se tomaron 280 presos. Se recuperaron aproximadamente 1000 armas, o sea, pistolas, armas largas, ametralladoras, etc. y 1400 kilo de dinamita. Se derribaron tres helicópteros y tres aviones. Se liberaron a todos los presos de tres cárceles. Actualmente hay en la Selva Lacandona una zona liberada de 30.000 km². En cuanto al número exacto de los insurgentes, es un secreto militar, pero sólo una pequeña parte de nuestras fuerzas participó en el levantamiento. Hay otras regiones donde se viene desarrollando la formación de un movimiento revolucionario desde 1978, en otras ya desde 1964. El 8 de enero las demás organizaciones político-militares realizaron acciones para expresar su solidaridad con el levantamiento en Chiapas y su condena de la matanza perpetrada por el Estado mexicano en contra de la población civil. En Hidalgo y Puebla se dinamitaron dos torres de altas tensiones, en Acapulco se atacó con granadas un cuartel policial. Se atacó con misiles tierra-tierra el Campo Militar Número 1 en la Cd. de México. En un centro comercial de lujo de esta ciudad se colocó un coche bomba, en diferentes ciudades del país comandos guerrilleros hicieron acciones de propaganda armada y hubo desplazamientos de columnas guerrilleras en Oaxaca y Guerrero como forma de propaganda armada.

¿Cómo reaccionaron los obreros al levantamiento en Chiapas?

Fueron los primeros en apoyarlo. El 2 de enero tuvo lugar una manifestación en la Cd. de México convocada por el "Movimiento Proletario Independiente", que es una coordinadora de sindicatos. Esta manifestación programada ya el año anterior por demandas económicas concretas se convirtió tras el levantamiento de Chiapas en una manifestación en apoyo al EZLN. Formaron parte más de 20.000 obreros que cargaron contra la policía. La policía había puesto barreras en las calles para evitar que los obreros llegaran al centro de la ciudad. Pero en este día contaron solamente con 300 a 400 policías. Cuando se acercaban los obreros, el comandante de las tropas policiales dio a entender que quería negociar. Pero un obrero le respondió "Ahí está tu negociación" y le propinó una paliza. Y así empezó.



Pasemos a las negociaciones de paz. ¿Qué es mentira fabricada por la prensa burguesa, qué es la verdad?

Pensamos que son tres factores que obligaron al Gobierno mexicano a iniciar "negociaciones" y dar alto al bombardeo de la población civil. Primero, el Gobierno mexicano se dio cuenta de que -en contra de lo que esperaba en un principio - no estaba en condiciones de aplastar el levantamiento de un golpe de mano. Además, tuvo miedo de que el día 8 de enero la insurección se generalizara a todo el país. Tercero, fue muy importante la enorme simpatía que despertó el levantamiento dentro de la población que se concretizó p. ej. en manifestaciones. El 12 de enero se manifestaron en la Cd. de México un millón en apoyo del EZLN y en contra de las acciones del Estado mexicano.

Y hay que tener en cuenta la enorme simpatía que despertó el EZLN no sólo en México, sino en todo el mundo. Hubo manifestaciones en las ciudades más importantes del Sur de EE.UU. ante los consulados mexicanos. Hubo manifestaciones ante embajadas y consulados en toda Europa, en Francia, Italia, España y Alemania. En Dinamarca se atacó la embajada mexicana con cócteles Molotov. En Bilbao se colocó una carga explosiva delante del consulado mexicano, pero desgraciadamente no explotó. Hubo manifestaciones en Japón y Australia.

El conjunto de todos estos factores hizo que el Gobierno mexicano cambiara su táctica. Tuvo que ganar tiempo para aislar al EZLN y deslegitimarla a nivel internacional con el fin de recuperar su imagen para entonces aplastar la insurección. Lo más importante del levantamiento que empeñó el 1 de enero fue que el pueblo rompió con las cadenas del miedo y que avanzó entodo el país la organización de la población, de los obreros, campesinos y estudiantes. Antes del levantamiento, por poner un ejemplo, en Chiapas existían ni siquiera 30 organizaciones de campesinos. A finales de enero, se reunieron en San Cristóbal más de 300 organizaciones. Y esto es lo que está sucediendo no solamente en Chiapas, sino en todo el país.

En cuanto a "negociaciones" tengo que aclarar que en la realidad no hubo negociaciones. El EZLN sometió en la catedral de San Cristóbal 40 demandas y el Gobierno mexicano le dio 40 respuestas. Pero esto no es una negociación. Ambas partes tienen muy claro que el problema planteado en México no se resolverá en una mesa de negociación. El Gobierno mexicano quiere "dialogar".

Esto le brindó al EZLN la posibilidad de llevar adelante la organización en todo el país. No pudo desaprovecharse de esta oportunidad. Tenemos claro lo que el Gobierno mexicano quiere conseguir con este supuesto "diálogo" o "negociación". Es importante que nuestro pueblo y los pueblos del mundo tengan clara esta situación. Para conseguirlo, el EZLN no pudo negarse al diálogo, esto habría significado hacerle el favoral Gobierno mexicano para presentar al EZLN como intransigente.

En febrero se formó la "Coordinadora Nacional Cívica por la Liberación Nacional", integrada por organizaciones obreras, campesinas y estudiantiles. En esta coordinadora hay una comisión jurídica nombrada por el EZLN como representante legal y asesor jurídico del mismo. En prácticamente todas las grandes ciudades del país se están organizando asambleas, las llamadas mesas de diálogo, en las que se someten a la discusión las 40 demandas del EZLN y las 40 respuestas que dio el Gobierno mexicano. Ahí, la población puede incorporar sus demandas. Es claro que las 40 respuestas del gobierno son una burla más al pueblo. Su respuesta consiste en crear comisiones, modificar leyes existentes o pasar nuevas leyes. Esta es, en general, su respuesta. En Abril, pasada la Semana Santa, se intentaba reanudar el "diálogo". Pero la aviación mexicana bombardeó la carretera de Altamirano y fueron asesinados dos oficiales del EZLN. Por eso, el EZLN suspendió el diálogo, dijo que bajo estas condiciones no continuaría dialogando. Actualmente el Gobierno mexicano se prepara para las elecciones presidenciales en agosto. Con ellastiene como objetivo recuperarsu legitimación a nivel internacional. Pensamos que, entre otras cosas, apuesta por la carta de un gobierno

pluripartidista para entonces decir: "Ahora tenemos democracia, qué más quiere esa gente?" y aislar al EZLN. El EZLN no va a boicotear las elecciones para no darle al Gobierno mexicano la oportunidad de presentar al EZLN como lo hicieron con todas las organizaciones revolucionarias en Latinoamérica. Pero este es el compromiso del EZLN. Las otras seis organizaciones van a boicotear las elecciones.

¿Qué papel desempeña hoy la Iglesia católica mexicana?

No existe una posición unitaria de la Iglesia, sino existen varias posiciones dentro de ella. La mayoría de la jerarquía eclesiástica es muy reaccionaria. La única excepción es el obispo de San Cristóbal de las Casas, Samuel Ruiz, que es uno de los pocos que no se callan ante las violaciones de los derechos humanos en este estado. En la base de los sacerdotes, muchos son propicios a la "teología de liberación". Son muchos en relación con las pocas excepciones que hay entre la jerarquía eclesiástica, pero son pocos si tienes en cuenta el número total del conjunto de sacerdotes. En toda la historia, la Iglesia ha jugado un papel conservador y contrarrevolucionario. Perdió su posición económica y políticamente preponderante durante el siglo pasado y en la revolución de 1910 - 1919 desempeñó un papel contrarrevolucionario. En los años 20 incluso encabezó un levantamiento contra el gobierno burgués.

¿Existe en México una opresión de minorías nacionales?

Hay una discriminación, pero no sólo la sufren la población indígena, no sólo la población indígena pobre, sino los pobres en general. Por poner un ejemplo: El gobernador de Chiapas es indígena. Y es el mismo canalla que su antecesor que era blanco. En México los pobres sufren una discriminación, pero la mayoría de los pobres son indígenas. La burguesía mexicana emplea el término "indio" como insulto, pero tiene otras ofensas también para los pobres.

¿Hay algo como un abismo entre las diferentes condiciones de vida, educación, esperanza de vida, etc. entre la Cd. de México y Chiapas?

Sí, existe tal abismo. Pero eso no solamente en comparación con Chiapas. Tras el levantamiento el Gobierno quería presentar Chiapas como una excepción. Pero Chiapas es un espejo que refleja la situación de toda la población campesina e indígena en todo el país. En las regiones, donde vive la población indígena y campesina - bien sea en Chiapas o en otro lugar - la esperanza de vida es mucho más baja que en la Cd. de México, ya que en el campo las condiciones sanitarias, los hospitales, etc. son prácticamente nulas. Y otro tanto cabe decir sobre la alimentación. Es mucho peor en el campo que en las grandes ciudades.

¿Revolución democrática o revolución socialista?

El EZLN publicó un llamamiento que tenía carácter democrático revolucionario y no carácter socialista. ¿Por qué? ¿Por qué la "Declaración de la



"Selva Lacandona" no dice nada sobre el socialismo y comunismo? ¿Tiene qué ver esto con los campesinos?

Te refieres al primer comunicado del EZLN, pero entretanto ha aparecido otro llamamiento que publicó el "Frente Urbano" del EZLN en la Cd. de México. En este documento los puntos más importantes son la lucha contra el hambre, contra la farsa electoral y por el socialismo.

Una vez destrozado el estado vais a sentar las bases de un estado revolucionario. Este estado ¿va a ser el estado de la dictadura de los obreros y campesinos o el estado de la dictadura del proletariado?

...de la dictadura del proletariado.

Entonces ¿esto significa que no habrá dos etapas de la revolución en el sentido clásico, como por ejemplo en Rusia antes de la revolución proletaria de 1917?

El problema en México es que el pueblo ya tuvo tres revoluciones democráticas.

Pero todavía no ha triunfado el pueblo.

Esto sí, pero en México la revolución burguesa ya tuvo lugar. Esta es la diferencia en comparación con Rusia. En Rusia había el zarismo y no tenían una democracia burguesa.

La revolución democrático-burguesa ya está hecha, aunque no se la llevó a cabo bajo la dirección del pueblo ni fue encabezada por el partido revolucionario. La burguesía que logró hacerse con la dirección jugó un papel contrarrevolucionario, ordenó matar a Zapata y a Villa.

La primera revolución democrático-burguesa en México fue la Guerra de Independencia de 1810 a 1824. Esta revolución tuvo como resultado el rompimiento de la hegemonía de los españoles en los territorios de la "Nueva España" y facilitó el acceso de los mestizos y creoles al poder económico y político. No obstante, quedó intacto el régimen de producción feudal encabezado fundamentalmente por la Iglesia católica.

Esto sentó las bases para la segunda revolución democrático-burguesa en México, la Guerra de Reforma librada entre liberales y conservadores que terminó con el triunfo de los liberales bajo la dirección de Benito Juárez. Se nacionalizaron los bienes eclesiásticos, se introdujo el matrimonio civil, se separó la Iglesia del Estado. Con ello, la Iglesia perdió su poder político y económico. Benito Juárez representaba la burguesía nacional de México, que en ese entonces jugó un papel revolucionario. Resistió a la invasión francesa a la cual recurrieron los conservadores al vislumbrarse su derrota. La resistió y expulsó a los invasores franceses tras nueve años de guerra. Esta guerra tenía un carácter popular ya que participaron grandes masas del pueblo. Benito Juárez fue el segundo presidente indígena de México. El tercero fue Porfirio Díaz.

La tercera revolución tuvo lugar de 1910 a 1919. Fue la culminación de la revolución democrático-burguesa. Se acabó con lo que quedaba del sistema de producción feudal en México sentando las bases para el desarrollo del capitalismo porque rompió las ataduras que significaban los remanentes del feudalismo tanto en las relaciones sociales como en el modo de producción.

¿Qué resultado tuvo esta revolución? ¿La aupó al poder a la burguesía?

Sí, totalmente.

Y no obstante ¿la burguesía se vio forzada a cumplir -por lo menos parcialmente- las tareas históricas de esta revolución vencida, tal como lo describe Lenin en "Dos Tácticas de la Socialdemocracia en la Revolución Democrática"?

Sí, sí, claro. Tuvo que implementar algunos derechos democráticos tal como el derecho de asociación, la libertad de expresión, etc. o también la jornada de ocho horas.

Si para vosotros está al orden del día la revolución proletaria, ¿por qué el EZLN lleva el nombre de Zapata que no tenía un programa socialista?

Es justo que Zapata, que era un campesino, no luchaba por los objetivos del socialismo, pero era un revolucionario inquebrantable que nunca dejó las armas, que nunca se dejó doblegar y que fue asesinado. No luchaba por los objetivos del socialismo, pero representaba los intereses del pueblo.

¿Cómo debe realizarse en vuestra opinión el paso a la dictadura del proletariado? ¿Cuáles son las condiciones previas para ello? ¿No era la cuestión de la tierra, la cuestión campesina, un factor desencadenante de la insurrección en Chiapas?

La cuestión campesina en México ya está resuelta, pero claro está, en términos burgueses y no en términos proletarios. La tierra está en manos de los terratenientes, pero no se la trabaja de manera feudal, sino de manera agrocapitalista. O sea, en el campo se acabaron con las relaciones de producción feudales, pero se introdujeron las relaciones de producción capitalistas. Para los campesinos indígenas que tomaron las armas el 1 de enero la cuestión de la tierra fue un tema importante, entre otros.

¿Cómo se resolvió la cuestión campesina? ¿Es que hoy los terratenientes feudales siguen explotando a los campesinos a base capitalista o se los liquidaron como clase en el transcurso de la revolución democrático-burguesa?

Hay otra posibilidad. En México hay 14 familias que en 1910 poseían toda la tierra del país. Algunas de estas familias siguen siendo propietarios, hoy con base agrocapitalista. Pero también surgió una nueva burguesía en el campo.

¿Cuáles objetivos tienen los campesinos?

Su objetivo es principalmente unirse con los obreros. Esto es lo esencial: unirse con los obreros.

¿Los campesinos y obreros agrícolas reivindican tierra propia?

Generalmente, los campesinos luchan por tierra propia. Pero las organizaciones políticas tratan de educar a los campesinos y convencerlos de que la propiedad colectiva es la forma de propiedad que más sentido tiene.

Pero hay muchos campesinos que toda su vida han trabajado en el colectivo. No les importa tener tierra propia, quieren la tierra para la colectividad. Los terratenientes se les despojaron de la tierra y ellos quieren recuperarla.

Algunos datos sobre México

Superficie

Con una superficie de aproximadamente 2 millones km², México ocupa el tercer puesto en el ranking de los países más grandes de Latinoamérica.

Más de la mitad de su territorio (que hoy día son los US-estados Texas, California, Utah, New Mexico, Nevada, Arizona y Colorado), fue robada en la guerra de Texas (1846-1848) por los Estados Unidos.

Población

México tiene 86 millones de habitantes. La Ciudad de México con sus 24 millones de habitantes cuenta entre las ciudades más grandes del mundo. En Guadalajara y Monterrey viven tres millones respectivamente. Más del 70% de la población vive en las ciudades. Aproximadamente 30 millones de mexicanos viven en EE.UU., sólo en Los Angeles son 4 millones.

Además de una minoría de blancos (el 10 - 15%), el 55-75% de los habitantes de México son los llamados "mestizos", mientras que un 9 - 29% pertenece a la población indígena.

El idioma oficial es el castellano. Sin embargo, 2 millones de mexicanos hablan el náhuatl y cientos de miles hablan el idioma maya o zapoteco, mixteco, tzotzil etc.

Economía

En 1990 la deuda externa de México se elevó a 95,9 billones de dólares, o sea, México es uno de los países más endeudados del mundo.

A pesar de que el 80% de los productos de consumo son fabricados en el país, México depende de la importación de productos alimenticios básicos (azúcar, leche, trigo, frijoles). Productos de exportación son el algodón, el azúcar de caña, el café, tomates y sisal, pero también minerales y en grandes dimensiones el petróleo.

En el año 1988 la inversión directa del imperialismo germano-occidental asciendió a 1.583 billones de dólares (en comparación con la inversión total de 24.984,1 billones de US-\$), destinada en su mayoría a la industria automovilística y química, pero tradicionalmente también al comercio y la plantación de café.

Bien que el promedio de la esperanza de vida es de 70 años (1990), en los diferentes regiones del campo es de tan sólo 40 años. El 70% de la población padece desnutrición. 17 millones viven en pobreza extrema. 2,6 millones (1990) de niños no van a la escuela y se ven forzados a trabajar.

El 21% de los empleados trabajan en la agricultura (1990), otro 21% en la industria y los 58% restantes en otros sectores. La tasa de desempleo se eleva a 20% (1990). El salario mínimo establecido por la ley cubre a duras penas el 30% de los gastos mensuales de una familia.

(Fuentes: "Fischer Weltalmanach 1994", "Handbuch der 3. Welt", Bd. 3, Hrsg. D. Nohlen / F. Neuscheler, "Manifiesto de los Presos Políticos del PROCUP-PDLP", Junio 1990)

Debéis tener en cuenta que más de la mitad de los campesinos mexicanos está totalmente despojada de la tierra; estos campesinos tienen que dejarse explotar por el terrateniente, en el peor de los casos como jornaleros. Y los demás campesinos poseen tierra propia de un hectárea o un hectárea y medio, pero para que rindan sus parcelas, les faltan las máquinas, el abono, etc.

¿Tenéis previsto formar cooperativas inmediatamente o es que los campesinos van a recibir tierra propia?

Lo de las cooperativas no lo dejamos para la revolución, sino es una cosa que ya se lleva a cabo.

¿Ya hay colectivos?

Sí. En México, la propiedad colectiva de la tierra para los campesinos de regiones montañosas tiene una tradición; se llama propiedad comunal, comuna. Pero desde la revolución al principio de este siglo hay otra forma de propiedad que llamamos el ejido. Los campesinos no llevan una lucha por la propiedad individual de la tierra.

Entonces el nivel de conciencia de los campesinos es muy alto. ¿Se puede decir que los campesinos tienen una alta conciencia colectiva?

En general, no, pero sí en lo que concierne a las organizaciones campesinas independientes. Ellas tienen un alto nivel de conciencia. Tenemos muy claro que la revolución mexicana no vamos a hacerla ni hoy ni mañana, sino que va a pasar un largo período de tiempo. Sabemos muy bien que no solamente tenemos que luchar contra el ejército mexicano.

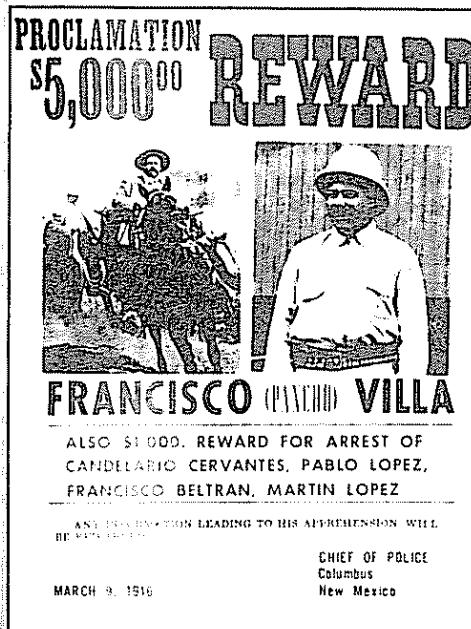
¿Cuáles son las reivindicaciones democráticas que tienen las diferentes clases y capas, los obreros, campesinos, la población indígena, a pesar de que en general tienen el objetivo de hacer la revolución proletaria?

Se las puede resumir en el respeto de la constitución mexicana. En febrero de 1917 se reunió en la ciudad de Querétaro una asamblea constituyente. Formaron parte las tropas del Norte, comandadas por Francisco Villa, y el Ejército Libertador del Sur, comandado por Emiliano Zapata. En esta asamblea estaban presentes también las fuerzas burguesas encabezadas por Carranza. Esta asamblea elaboró la Constitución de 1917, la Constitución de los Estados Unidos de México en la cual están fijados los derechos económicos, políticos y sociales del pueblo mexicano. En aquel entonces la constitución tenía un carácter eminentemente progresista debido a la presión armada de los ejércitos revolucionarios. Pero con los asesinados de Villa y Zapata la constitución ha quedado letra muerta, cosa que se ha materializado especialmente durante los últimos seis años en la política de la oligarquía mexicana en la integración de su economía a la de EE. UU.: la Constitución mexicana tiene 132 artículos. Se modificaron 97 de ellos en las negociaciones sobre el Tratado de Libre Comercio.

¿Qué relación guarda la exigencia de respetar en la práctica la constitución con la exigencia de instaurar la dictadura del proletariado?

En esta cuestión hacemos una diferenciación: el proceso de la revolución se desarrolla en un plano revolucionario y en un plano democrático. Estos dos planos se diferencian tanto en los objetivos que se persiguen como en los métodos de lucha

Emiliano Zapata y Pancho Villa



Facsimile del cartel con la tala ofrecida por la captura de Villa (1916)

Los héroes más famosos del pueblo de la revolución mexicana, sus "cabecillas", eran y son sin duda alguna Emiliano Zapata y Pancho Villa.

Zapata (1883-1919) fue un campesino del sur de México y defendió a lo largo de su vida los intereses de las masas de campesinos indígenas explotadas y oprimidas. En noviembre de 1911 proclamó el "Plan de Ayala" que preveía la devolución de las tierras robadas a las comunidades indígenas, la expropiación de los latifundistas, la expropiación sin derecho a indemnización de los contrarrevolucionarios y la destrucción de su poder.

Pancho Villa (1876-1923): Sus padres eran campesinos sin tierra del norte de México. A los 16 años, fusiló a un funcionario del gobierno que veía a la población.

En el fondo, fueron las masas armadas del pueblo, con la División del Norte comandada por Villa y el Ejército de Liberación de Zapata en el sur - el cual en el apogeo de su poder contaba de 70.000 militantes - que abrieron paso a la revolución democrática mexicana de 1910-1919, bajo el lema "Tierra y Libertad"; y eso, pese a que después la burguesía mexicana logró aplastar las fuerzas revolucionarias, asesinar a Emiliano Zapata en 1919 y a Pancho Villa en 1923 e instalar su poder ilimitado. En principio, la burguesía mexicana encabezada por Carranza combatía los ejércitos revolucionarios de Villa y Zapata, pero bajo la presión armada de las masas populares se vio forzada a aprobar una constitución de carácter democrático en febrero de 1917.

No obstante, Zapata no cesó de advertir del carácter burgués de las libertades recién proclamadas:

"¿Que nos ofrecen Carranza y su gente? ... Libertad de prensa para los que no saben leer; elecciones libres para los que no conocen a los candidatos; una jurisdicción correcta para los que nunca han visto a un abogado ... pero con o sin elecciones, con una "efectiva" ley electoral o sin ella, con la dictadura porfiriana o con la democracia de Maderos, con una prensa libre o amordazada, el destino del pueblo seguirá siendo el más agrio."

(Citado de: John Reed, "Mexico im Aufbruch", Berlin 1972, p. 27)

De esto Zapata sacó la conclusión de "seguir luchando hasta la victoria definitiva del pueblo". Por supuesto, Zapata y Villa no tenían un programa socialista, ya que faltaba la organización y concienciación por parte del Partido Comunista que trae adentro de las masas la claridad sobre los objetivos, los aliados y enemigos de la revolución pendiente. No obstante, eran revolucionarios indomables, sabían por su misma experiencia que la contrarrevolución no se la "puede convencer con palabras", sabían que todas las libertades burguesas no valen nada, sin crear las condiciones materiales que garanticen la realización de esas libertades. Y, Zapata se sintió atraído por el programa del socialismo; escribió sobre la insurrección en México y su relación con la revolución del octubre en Rusia en 1917:

"Siguiendo el ejemplo de allá, los oprimidos de aquí, cuya conciencia todavía está dormitando, empiezan a despertarse, a alargar la espalda, a castigar a los opresores." (Allí mismo, p. 29)

que se implementan. El objetivo revolucionario es tomar el poder, instaurar la dictadura del proletariado y construir el socialismo. Los objetivos democráticos son conquistar las exigencias económicas, políticas, sociales y culturales de nuestro pueblo y contribuir al desarrollo de la revolución. En cuanto a los métodos de lucha, el método de lucha fundamental de la lucha revolucionaria es la lucha armada.

¿Qué papel tiene la lucha antiimperialista en México?

Tiene un papel fundamental.

¿Y no obstante México se encuentra en la etapa de la revolución proletaria?

Sí. No solamente a causa del desarrollo económico, sino también del desarrollo político. Se puede comparar el papel que desempeña la burguesía mexicana con el que tiene la burguesía francesa en el contexto europeo. La burguesía mexicana cuenta entre las burguesías más desarrolladas de Latinoamérica, pero al mismo tiempo está al servicio del imperialismo norteamericano frente a los demás países latinoamericanos.

La burguesía nacional de México en su conjunto consiguió desarrollar el capitalismo, es decir, desgastó sus potencias revolucionarias a diferencia de El Salvador, Nicaragua o Guatemala. Pues, la burguesía mexicana está en el poder desde hace 60 años, pero en estos países el pueblo siempre vivía bajo dictaduras que impidieron que una parte de la burguesía se desarrollara como lo quería. Al mismo tiempo, México es un país dependiente del imperialismo norteamericano. Desde 1945 ha invertido mucho en México, pero esas inversiones coincidían con los intereses de la burguesía mexicana en su conjunto.

¿La burguesía mexicana explota, p. ej., a los trabajadores colombianos?

La oligarquía mexicana posee algunas empresas que cuentan con sucursales en otros países latinoamericanos.

El imperialismo germano-occidental en México

¿Qué papel juega, a vuestro entender, el imperialismo germano-occidental en México? Pensamos en VW-México...

...Bayer...

Y pensamos en el tratado entre la policía de Alemania Occidental y el ejército mexicano. La Escuela del Ejército Federal Alemán formó a oficiales mexicanos.

Méjico es un punto estratégico para todos los imperialistas, no solamente para los imperialistas norteamericanos. En Méjico tenemos muchas fábricas norteamericanas, alemanas, españolas, suizas y también japonesas. Si el Gobierno mexicano está amenazado por una lucha revolucionaria, no sólo vendrá el ejército norteamericano, sino vendrá con el respaldo de los demás imperialistas.

Pero también es posible que los imperialistas germano-occidentales traten - por sus intereses

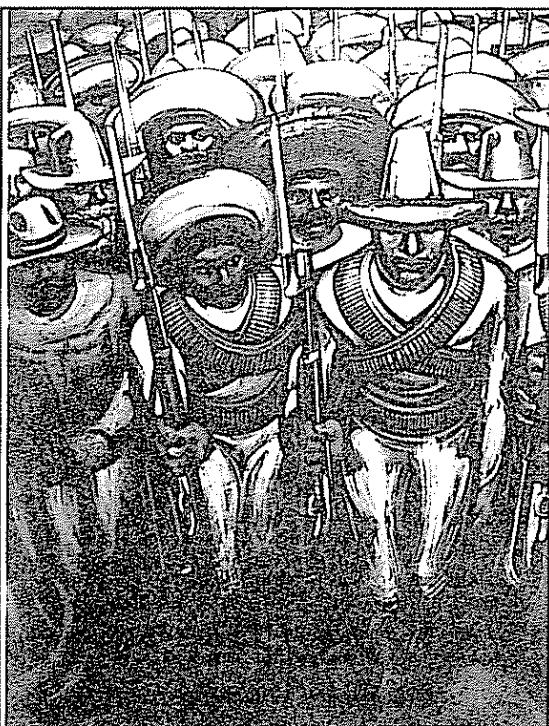
imperialistas en contra de los imperialistas norteamericanos - de actuar aprovechando a los revolucionarios. ¿Qué te parece eso?

El mismo problema tuvimos en Nicaragua donde el imperialismo germano-occidental desplegaba actividades en contra del imperialismo norteamericano. Era un enemigo de la revolución nicaragüense, pero al mismo tiempo quería disputarse con el imperialismo norteamericano el primer puesto en Nicaragua y echarlo fuera del país.

El problema es que el imperialismo alemán, sea lo que sea, es muy listo. Existe la posibilidad de que haga algo para hacerse con la dirección, si los revolucionarios no tienen clara la situación. Si los revolucionarios tienen puntos flacos, entonces es posible que el imperialismo alemán se ingiera en el movimiento. Naturalmente los imperialistas norteamericanos, japoneses y europeos tratan de jugar un papel importante.

¿En la rivalidad también?

Sí. En vista de la rivalidad de los tres es posible que el imperialismo japonés y europeo - que desempeña un papel nada desdeñable - ejerza presión sobre los EE. UU., pero tan pronto como vea que el Estado mexicano está al borde del colapso se pasará al lado del imperialismo norteamericano.



Nosotros tenemos una posición un poco distinta. Creemos que hay el gran peligro de que el imperialismo alemán con mucha astucia trate de comprar la revolución tras su victoria. Finge estar al lado de la revolución para hacerse con la dirección.

Sobre las relaciones internacionales

Pasemos a otro punto: La acción en Méjico fue un rayo de luz en el mundo - de veras, no es una frase hueca. Actualmente hay dos o tres movimientos revolucionarios grandes y nos

interesa saber vuestra posición acerca de eso: del Perú, de Kurdistán. El Partido Comunista de Perú - ¿Cómo lo veís?, ¿qué posición, qué relación, qué desarrollo tenéis?

Con el Partido Comunista de Perú tenemos algunas diferencias de opinión. Pensamos que el maosimo es un error. Mao era un revolucionario que aplicó el marxismo-leninismo a las condiciones especiales en China, que hizo una revolución - todo esto es justo.

¿Es que el Partido Comunista del Perú lo aplica al Perú?

El problema es que cada país tiene sus características. En los años 40 predominaba el feudalismo, el modo de producción feudal en toda China. Esta situación marcó los rasgos característicos de la revolución china. Pero aplicar esto a otro país, p. ej. al Perú, es un error.

Es también nuestra opinión. Publicamos una crítica al PCP. También creemos que no hay un "maoismo". Mao Tse-tung era un marxista-leninista, pero el "maoismo" no es una ideología, no es un sistema propio. A pesar de eso publicamos una octavilla para expresar nuestra solidaridad con el PCP con motivo de la matanza que se perpetró en 1986 contra 600 presos políticos en las cárceles peruanas. A pesar de todos los puntos polémicos ¿tenéis una posición solidaria con el PC de Perú o lo consideráis como reaccionario?

Claro que tenemos una posición solidaria. El PCP lo vemos como una organización revolucionaria que ha cometido algunos errores como nosotros también hicimos muchos errores, pero en la lucha vamos a superarlos.

¿Hay discusiones? ¿Las mantenéis por escrito o por vía oral?

El problema es que el PCP tiene una actitud muy reservada frente a las críticas. Pero esto lo evaluamos como muestra de inmadurez, es un problema ideológico en el seno del PCP. El PCP no es la única organización revolucionaria en el Perú, hay p. ej. los Tupac Amaru y otras organizaciones pequeñas que llevan a cabo la lucha armada, y todas ellas las consideramos como organizaciones revolucionarias. Creemos que estas organizaciones tarde o temprano van a unirse porque sin la unidad no podrán vencer.

Estamos muy interesados en conocer vuestra posición acerca de Cuba. Nuestra actitud frente a Cuba es que tenemos en muy alta estima la fase inicial de la revolución cubana, pero sabemos que debido a la ligación a la Unión Soviética revisionista participaron en acciones contrarrevolucionarias (p. ej. en Eritrea). No obstante tenemos en cuenta que Cuba posee un atractivo inmenso sobre todo en los países latinoamericanos, porque luchó contra los EE UU. En fin, pensamos que Fidel Castro propagó también la vía pacífica y por eso perjudicó al movimiento revolucionario de Latinoamérica y jugó un papel reaccionario.

En este punto discreparamos con vosotros. Fidel Castro tuvo que seguir una política determinada y me parece más bien un problema que tienen los revolucionarios de Latinoamérica que dicen Fidel

"¡Dentro o fuera - seguiremos luchando!"

En México más de mil combatientes revolucionarios fueron asesinados o "desparecidos" una vez detenidos y sometidos a los interrogatorios en las mazmorras de la tortura del Estado mexicano. Una de éstas es por ejemplo el Campo Militar Núm.1 en la Cd. de México.

Entre el total de los 90.000 presos, se encuentran 10.000 compañeras y compañeros. Conforme a la estrategia de despolitización perseguida por la justicia de clase mexicana, se les acusa sobre todo de "delitos del fuero común" como atraco, robo o secuestro, en algunos estados mexicanos también de "apología del terrorismo."

Incluso la tortura es practicada sistemáticamente por el Estado mexicano: el 90% de *todos* los presos fue sometido a la tortura para sacarles "declaraciones". Pero en el caso de los presos revolucionarios se cuida mucho de que la tortura se realice bajo "control médico" para evitar que "por un descuido" de los verdugos muera el preso antes de que hayan logrado sacárselo todo, especialmente cuando se trata de compañeras o compañeros muy conocidos y se ha hecho público que han caído en las garras de esos esbirros. Los simulacros de fusilamientos y otras formas del terror psíquico o las torturas de familiares forman parte de tales "métodos de interrogatorio". El informe publicado por cuatro compañeras y compañeros del PROCUP-PDLP sobre su detención en junio de 1990 da una idea de los "métodos de interrogatorio" aplicados por la policía mexicana:

"... Consumada la detención, fuimos vendados de los ojos con rudeza, maniatados a la espalda y se iniciaron los

golpes e insultos, siendo subidos a una camioneta policiaca y trasladados a una cárcel que ignoramos su ubicación por haber perdido la noción del tiempo y espacio.

Desde el miércoles 13 hasta el lunes 18 de junio, todos los detenidos fuimos torturados con saña [...] golpes en todo el cuerpo, picana eléctrica estando desnudos y mojados en genitales, tetas, cabeza, etcétera, ahogamiento metiendo agua a los pulmones, y colocación de una bolsa de plástico en la cabeza hasta el borde de la asfixia ..."
(Citado de: "Una Trinchera de la Dignidad - Experiencias desde la prisión política", p. 25)

Los presos políticos iniciaron varias huelgas de hambre con el fin de luchar por el cumplimiento de sus demandas, cosas tan básicas como p. ej. tener una cama o recibir visitas de familiares o amigos. Otras demandas eran abolir la incomunicación, concederles atención médica y garantizarles la integridad física de sus familiares. Además, cuando la policía consiguió detener a otros compañeros o compañeras, los presos ejercían presión sobre el Estado a través de huelgas de hambre para que los detenidos fueran presentados al público con vida.

Libertad por el colectivo de los presos del PROCUP-PDLP, *Ana María Vera Smith, Blanca Lirio Muro Gamboa, Felipe Edgardo Canseco Ruiz, David Ceballos Barriontes, Delfino de Jesús Aguirre Hernández, Rey Venegas Castro, Italo Ricardo Díaz Díaz, Rubén Díaz Díaz, Pablo Torrez Hernández, Enrique Itzhuá Salas, Juan González Hernández, Hermenegildo Torres Cruz y todos los demás!*

¡Libertad por todos los compañeros y compañeras presos en México!

Castro dijo tal y cual y por esto tiene validez en su país. Esto es una falta de los revolucionarios latinoamericanos.

Nunca recibimos ayuda, ni en lo económico, ni en lo militar ni de otra forma por parte de Cuba, ya que las relaciones entre los gobiernos cubano y mexicano son muy buenas. Tenemos una serie de críticas a Cuba, este no es nuestro problema. A pesar de ello pensamos que Cuba representa para los pueblos del mundo, especialmente para los pueblos de Latinoamérica una gran esperanza. También frente a nosotros, los revolucionarios mexicanos, Cuba cometió muchos errores, pues trató establecer relaciones con el Gobierno mexicano y nunca con los revolucionarios. Pero nosotros tampoco buscamos tales contactos.

¿Por qué?

Porque la revolución mexicana incumbe a nosotros. Los propios mexicanos tenemos que desarrollarla, financiarla y formarla. No

el camino más seguro: hacer la revolución en el propio país con los propios errores y éxitos. El camino que emprendimos en México, camino que se ha desarrollado en la lucha, es el camino de ir solos.

Durante todos estos años no hemos recibido dinero por ninguna parte. Era el pueblo mexicano que prestó su apoyo a la lucha. Cada revolucionario mexicano que vive en la clandestinidad come, viste y da a comer a sus niños con el dinero que le da el pueblo mexicano. No pudimos proporcionarnos otras cosas, p. ej. armas, aparatos de comunicación con el dinero de la población mexicana; entonces las quitamos de la burguesía. Pero sustentara los revolucionarios, darles comida, ropa, etc. - de esto no se hizo cargo la organización sino la población.

¿Cuáles organizaciones políticas que actualmente hay en el mundo las consideráis dignas de apoyarlas o importantes, p. ej. Kurdistán, de manera que las propagáis en vuestros órganos de prensa?

Informamos de todas aquellas de las que tenemos noticias. P. ej. sobre la ETA en España, de los movimientos revolucionarios de Irlanda, de Turquía, de Kurdistán.

¿Pero sin tener relaciones con estas organizaciones?

Sí, todavía no, pero las buscamos.

¿Existe el peligro del nacionalismo en la revolución mexicana? ¿En qué consiste?

El nacionalismo en México es distinto del nacionalismo en Europa. El nacionalismo en México es una manera de formarse una conciencia de sí mismo, de autodefensa contra la invasión norteamericana. En la revolución mexicana el nacionalismo juega un papel positivo, pero nunca dejamos de lado el internacionalismo.

Acerca de las organizaciones revolucionarias de México y la cuestión del Partido Comunista

¿En nombre de cuáles organizaciones hablas?

Hablo como representante del "Movimiento Revolucionario de México". Esta es una alianza de todas las organizaciones revolucionarias de México que llevan la lucha armada. La alianza comprende siete organizaciones revolucionarias:

- ★ el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN),
- ★ el Partido Revolucionario Obrero Clandestino "Unión del Pueblo" (PROCUP),
- ★ el Partido de los Pobres (PDLP),
- ★ la Vanguardia Armada del Pueblo (VAP),
- ★ la Brigada Che Guevara (BCG),
- ★ la Brigada Simón Bolívar (BSB),
- ★ la Organización Revolucionaria Armada del Pueblo (ORAP).

¿Desde cuándo existe una colaboración entre estas organizaciones?

Desde 1978.

¿Podrías decirnos algo sobre las diferencias más importantes que hay entre estas organizaciones?

En primer lugar, las diferencias se refieren a las fechas de fundación de cada una de las organizaciones. La organización más antigua, el Partido Revolucionario Obrero Clandestino, se formó ya en 1964. En 1970 se creó la Unión del Pueblo. Las demás organizaciones se formaron entre 1970 y 1978.

Estas son las diferencias formales. Pero ¿cuáles son las diferencias de opinión, las diferencias ideológicas?

No existen diferencias ideológicas. Hay algunas diferencias sobre la táctica a seguir, pero desde hace mantienen una colaboración, se deja de lado esta cuestión.

¿Cuáles de estas organizaciones se autotitulan organizaciones comunistas?

No vas a encontrarlo en el nombre de las organizaciones, pero sí, luchamos por el comunismo.

Pero estas organizaciones tienen programas. ¿Está formulado en ellas el objetivo del comunismo?

Claro está. Los objetivos que perseguimos son

- ★ conquistar el poder,
- ★ demoler el Estado mexicano,
- ★ instaurar la dictadura del proletariado para construir el socialismo y - esto se sobreentiende -

★ el socialismo lo entendemos como primera etapa en el camino al comunismo.

¿Qué posición tenéis acerca de la formación del Partido Comunista?

Pensamos que la unidad es una tarea estratégica de la revolución. De esta unidad surge el Partido. La unidad del Movimiento Revolucionario de México tiene que desarrollarse desde hace 16 años y todavía no está terminado este proceso.

Estas siete organizaciones ¿tienen el objetivo de construir el Partido Comunista?

Sí, desde el primer día de la unidad.

Has dicho que las siete organizaciones tienen diferencias de opinión en cuestiones de la táctica a seguir, pero no en cuestiones de estrategia. ¿Por qué no formaron un Partido Comunista?

Esto lo demostrará la historia, pero sí, tenemos el objetivo de formar un Partido Comunista. Si tienes en cuenta la historia podrás ver que hay tres tipos de vanguardia. Primero la vanguardia revolucionaria que está formada por todas las organizaciones revolucionarias que aún están dispersas por todo el país y si es que tienen contactos entre sí, son más bien a un nivel bajo de coordinación. Entendemos como revolucionaria una organización formada por un grupo de profesionales de la revolución, que cuenta con un lineamiento político y una estrategia a base del marxismo-leninismo. Realiza una educación de sus cuadros para que tengan no solamente una actitud revolucionaria y resuelta frente al enemigo, sino también una actitud revolucionaria frente a

los propios compañeros y compañeras, a las masas y la vida en general - o sea, p. ej. la necesidad de la crítica y autocritica-, y la lucha armada es su forma fundamental de la lucha. Segundo, la vanguardia de etapa. Es solamente una de estas organizaciones revolucionarias, que destaca por su madurez y capacidad, lleva una lucha ideológica contra los errores y desviaciones de las demás organizaciones. Es decir, la vanguardia de etapa está en condiciones de dirigir y marcar la línea adecuada a los demás organizaciones, tal como Lenin consiguió con la "Iskra" la dirección ideológica y política de los bolcheviques. Tercero, la vanguardia histórica que es el Partido. Es el destacamiento más consciente de la clase obrera, dirigiendo y organizando a las masas oprimidas y explotadas a la lucha por la revolución proletaria y la instauración de la dictadura del proletariado. Se desarrolla en la lucha y surge de la unidad de las vanguardias revolucionarias.

Otra cuestión acerca de la vanguardia de etapa: Esta es la organización más desarrollada, que da las consignas, la política a las otras seis organizaciones si resulta ser adecuada. ¿Se trata entonces de un proceso que desemboca en una unidad que tenga bases más firmes?

Sí.

¿Todavía estáis en esta etapa?

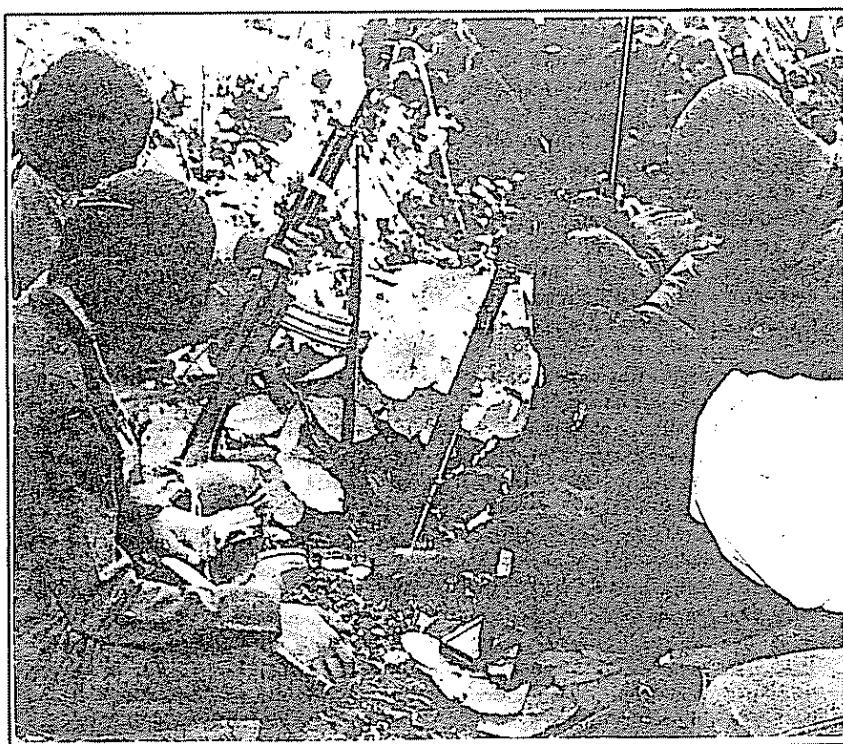
No, esta etapa duró de 1975 a 1982.

Nos parece una pregunta justificada - que seguramente también os hagan los obreros mexicanos: ¿Por qué no formáis un partido si

¡Estudiar el marxismo-leninismo!

¿Cuáles escritos del marxismo-leninismo empleáis en México para la formación de los cuadros?

Nuestro programa básico de estudio comprende el "Manifiesto del Partido Comunista" de Marx y Engels, "¿Qué hacer?", "Un Paso Adelante, Dos Pasos Atrás", "Dos Tácticas de la Socialdemocracia en la Revolución Democrática" y "Estado y Revolución" de Lenin y la "Historia del PC(b) de la URSS - Compendio" de Stalin. Además, estudiamos el "Capital" de Marx, de Engels "El Desarrollo del Socialismo de la Utopía a la Ciencia" y de Lenin "Tres Fuentes del Marxismo". Y se sobreentiende que el estudio de escritos militares es de suma importancia para nosotros: estudiamos los escritos militares de Lenin también "Estrategia y Táctica" de Stalin. Aparte de estos escritos teóricos y militares, nuestros cuadros leen novelas testimonio como p. ej. "La Joven Guardia" de Fadeiev, "Como se Temperó el Acero" de Ostrovski y "Chapaiev" de Furmanov.



Compañeras y compañeros en México durante el estudio

DECLARACIÓN DE LA SELVA LACANDONA

HOY DECIMOS ¡BASTA!
AL PUEBLO DE MÉXICO
HERMANOS MEXICANOS

Somos producto de 500 años de luchas: primero contra la esclavitud, en la guerra de la Independencia contra España encabezada por los insurgentes, después por verter ser absorbidos por el expansionismo norteamericano, luego por promulgar nuestra Constitución y expulsar al Imperio Francés de nuestro suelo, después la dictadura porfirista nos negó la aplicación justa de las leyes de Reforma y el pueblo se rebeló formando sus propias fuerzas, surgieron Víctor y Zapata, hombres pobres como nosotros a los que se nos ha negado la preparación más elemental para así poder utilizarnos como carne de cañón y saquear las riquezas de nuestro país sin importarnos que estemos muriendo de hambre y enfermedades curables, sin importarnos que no tengamos nada, absolutamente nada, ni un lecho digno, ni ropa, ni trabajo, ni salud, ni alimentación, ni educación, ni tener derecho a elegir libre y democráticamente a nuestras autoridades, sin independencia de los extranjeros, sin paz ni justicia para nosotros y nuestros hijos.

Perdónoslos HOY DECIMOS ¡BASTA!, somos los herederos de los verdaderos lejardines de nuestra racionalidad, los desposeídos somos mártires y llamamos a todos nuestros hermanos a que se sumen a este llamado como el único camino para no morir de hambre ante la ambición insaciable de una dictadura de más de 70 años encabezada por una camarilla de traidores que representan a los grupos más conservadores y vendepatrias. Son

los mismos que se opusieron a Hidalgo y Morelos, los que tracionaron a Vicente Guerrero, son los mismos que vendieron más de la mitad de nuestro suelo al extranjero invasor, son los mismos que trajeron un principie europeo a gobernarlos, son los mismos que formaron la dictadura de los científicos porfiristas, son los mismos que se opusieron a la Expropiación Petrolera, son los mismos que mataron a los trabajadores leñamaderos en 1958 y a los estudiantes en 1968, son los mismos que hoy nos quitan todo, absolutamente todo.

Para evitarlo y como nuestra última esperanza, después de haber intentado todo por poner en práctica la legalidad basada en nuestra Carta Magna, recurrimos a ella, nuestra Constitución, para aplicar el Artículo 39 Constitucional que a la letra dice:

"La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene, en todo tiempo, el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno".

Por tanto, en apoyo a nuestra Constitución, emplazamos la presente:

DECLARACIÓN DE GUERRA

Al ejército federal mexicano, pilar básico de la dictadura que padecemos, monopolizada por el partido en el poder y encabezada por el ejecutivo federal que hoy detenta su jefe máximo e integrante: Carlos Salinas De Gortari.

Conforme a esta Declaración de guerra pedimos a los otros poderes de la Nación se aboquen a restaurar la legalidad y la estabilidad de la Nación derrotando el dictador.

También pedimos a los Organismos Internacionales y a la Cruz Roja Internacional que vigilen y regulen los combates que aquí se llevan a cabo.

fuerzas libres protegiendo a la población civil, pues nosotros declaramos ahora y siempre que estemos sujetos lo establecido por la Leyes sobre la Guerra de la Convención de Ginebra, formando el EZLN como fuerza beligerante de nuestra lucha de liberación. Tenemos al pueblo mexicano de nuestra parte, tenemos Patria y la Bandera tricolor es amada y respetada por los combatientes INSURGENTES, utilizamos los colores rojo y negro en nuestro uniforme, símbolos del pueblo trabajador en sus luchas de huelga, nuestra bandera lleva las letras "EZLN", EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL y con ella llevamos a los combates siempre.

Rechazamos de antemano cualquier intento de desvirtuar la justa causa de nuestra lucha acusándola de narcotráfico, narcoterrorismo, bandajos u otro calificativo que puedan usar nuestros enemigos. Nuestra lucha se apoya al derecho constitucional y es abandonada por la justicia e igualdad.

Por lo tanto, y conforme a esta Declaración de guerra, damos a nuestras fuerzas militares del Ejército Zapata de Liberación Nacional las siguientes órdenes:

Primer - Avanzar hacia la capital del país venciendo al ejército federal mexicano, protegiendo en su avance liberador a la población civil y permitiendo a los pueblos libertos elegir, libre y democráticamente, a sus propias autoridades administrativas.

Segundo - Respetar la vida de los prisioneros y entregarlos a los hermanos a la Cruz Roja Internacional para su atención médica.

Tercero - Iniciar juicios sumarios contra los soldados del ejército federal mexicano y la policía política que hayan recibido cursos y que hayan sido exáminados, enterrados o pagados por extranjeros, sea dentro de nuestra nación o fuera de ella, acusados de traición a la Patria, y contra todos aquellos que reprimen y

maltraten a la población civil y roben o atenten contra los bienes del pueblo.

Cuarto - Formar nuevas filas contadas a aquellos mexicanos que manifiesten sumarse a nuestra justa lucha, incluidos aquellos que, siendo soldados enemigos, se entreguen sin combate a nuestras fuerzas y juntarnos para denunciar los crímenes de esta Comandancia General del EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL.

Quinto - Pedir la rendición incondicional de los custodios y enemigos antes de entrarlos a los combates.

Sexto - Suspender el saqueo de nuestras riquezas naturales en los lugares controlados por el EZLN.

PUEBLO DE MÉXICO: Nosotros, hombres y mujeres integros y libres, estamos conscientes de que la guerra que declaramos es una medida ultima pero justa. Los decidimos están aplicando una guerra genocida y declarada contra nuestros pueblos desde hace muchos años, por lo que podemos tu participación decidida apoyando este plan del pueblo mexicano que lucha por trabajo, tierra, lecho, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz. Declaramos que no dejaremos de pelear hasta lograr el cumplimiento de estas demandas básicas de nuestro pueblo formando un gobierno de nación para libre democrática.

INTEGRATE A LAS FUERZAS INSURGENTES DEL EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL

Comandancia General del EZLN
Año de 1993
Selva Lacandona, Chiapas, México

- La primera "Declaración de la Selva Lacandona" publicada en alemán como cartel en apoyo de la revolución mexicana -

conincidís en cuestiones principales? ¿Cuáles obstáculos hay en el camino hacia el Partido Comunista?

La construcción del Partido Comunista no es el amontonamiento de organizaciones individuales, sino un salto cuantitativo y cualitativo, la creación de algo nuevo, de algo superior en sentido cualitativo y cuantitativo.

Voy a ponerlo en la práctica para que podáis entenderlo mejor. No hay que olvidar que nos movemos en la clandestinidad. A las organizaciones no las resultó fácil establecer contactos. Es decir, no hay ni fax, ni oficinas, ni teléfono para acordar una reunión. Nos conocimos en la práctica, en el transcurso de la lucha.

Voy a poner un ejemplo para ilustrarlo mejor; es un ejemplo inventado, pero muy cerca a la realidad. Trabajo en un barrio popular; organizo a la gente a la lucha por pavimentar una calle. Conocemos a otra gente que también se organiza en este barrio. Hacemos una manifestación y en el curso de esta lucha alguien, es decir, un miembro de otra organización revolucionaria, me dice: "Compañero, por qué no profundizamos nuestras relaciones?" sin saber que yo trabajo en este barrio para mi organización. Y el compañero me plantea: "Por qué no estudiamos juntos el marxismo-leninismo?". Y así empezamos a estudiar el marxismo-leninismo. Un poco más tarde me dice: "Oye, compañero, noquieres dar un compromiso más serio?". Le contesto que sí y me dice que venga a un lugar donde conozco a otra organización revolucionaria. Pero en este momento no le puedo confiar: "Bueno, compañero, soy militante del Movimiento Revolucionario." Latarea que me encomendaron los compañeros a mí consiste en profundizar las relaciones, en saber cuál es el programa, cuáles son los objetivos y cuáles son los métodos de lucha que propaga esta organización. Así se puede averiguar si se está estableciendo relaciones con una organización auténticamente revolucionaria. Y entonces ha llegado el momento de decirle: "Compañero, trabajo para tal y cual organización." Así empieza a establecerse la relación de mutuo conocimiento, se dice: "¿Queremos formar un

movimiento en otro barrio?". Esta es la manera como se desarrollan tales relaciones, cosa que en el ejemplo que acabo de describir quizás lleva tres años.

Se trata de relaciones entre las siete organizaciones político-militares, pero durante este proceso del mutuo conocimiento nos pusimos en contacto con decenas más de organizaciones políticas-militares que estaban formándose. Y estas organizaciones se incorporaron a una organización que integraba el Movimiento Revolucionario. La determinación a quién se van a incorporar estas organizaciones no depende de la organización a la cual estaba afiliado el compañero que estableció el primer contacto, sino van a incorporarse donde lo exija la lucha.



Para terminar, queremos afirmar que nos parece muy importante comprender que nuestro pensamiento y el mundo en el que vivimos nosotros es muy distinto del mundo de que vienes tú, el mundo de la insurrección armada, en la que a una serie de cuestiones ideológicas no se les asigna la importancia que la damos aquí. No queremos ocultar los puntos polémicos, sino que queremos discutirlos. Solamente queremos que todos compañeros y compañeras tengan claro que el camino de formar parte directamente en la revolución y de mantener las discusiones ideológicas dentro de este marco es el camino acertado. Nodemos adoptarnos nosotros - que nos encontramos en una situación privilegiada, que tenemos la posibilidad de discutir sobre todas las cuestiones, convocando reuniones y conferencias - una actitud de apreciar el movimiento revolucionario de otros países "desde arriba". Por el contrario: en primer lugar, deberíamos tratar de aprender de las experiencias y dificultades que tienen los movimientos revolucionarios y en este proceso de aprender podremos someter al debate nuestras posiciones acerca de cuestiones fundamentales como el Partido Comunista o la dictadura del proletariado. No queremos excluirlas, pero nos

proponemos convertir en una tarea esencial hacer en Alemania Occidental todo lo posible para realizar propaganda práctica en apoyo a la revolución en México, es decir informarnos siempre sobre el proceso revolucionario en México y hacer todo lo que esté en nuestro alcance para apoyar esta grandiosa lucha armada que se lleva ahí con el fin de atraer la atención internacional a la situación en México.

Al fin, deciros que los combatientes quieren que os salude de su parte. La lucha en México no empezó el 1 de enero, sino viene desarrollándose desde hace 30 años. Y va a llevar mucho tiempo porque hacemos frente a un enemigo económica y políticamente muy poderoso. Pero tenemos la certeza - de lo contrario no habríamos iniciado la insurrección - de que tarde o temprano triunfaremos.

¡VENCEREMOS!



LIBRERÍA
Georgi Dimitroff
Koblenzer Str. 4, 60327 Frankfurt/M.

* Literatura antifascista y antiimperialista

* Obras de MARX, ENGELS, LENIN y STALIN

* Escritos del comunismo y de la Internacional Comunista

en varios idiomas

Horas de apertura:
miércoles - viernes: de 16.30 h. a 18.30 h.
sábado: de 10.00 h. a 13.00 h.
lunes y martes: cerrado