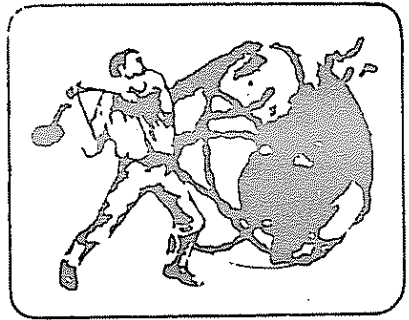


PROLETARIER ALLER LÄNDER VEREINIGT EUCH!  
PROLETARIER ALLER LÄNDER UND UNTERDRÜCKTE VÖLKER VEREINIGT EUCH!

# GEGEN DIE STRÖMUNG



Organ für den Aufbau der marxistisch-leninistischen Partei Westdeutschlands

ENERO 1982

PRECIO: 20 S/3-DM

## MAO TSE-TUNG SUS MERITOS SUS ERRORES

- 1) La Situación de China y el desarrollo de la Revolución China hasta 1935
- 2) La Guerra de Resistencia anti-japonesa
- 3) La Victoria sobre Chiang-Kai-shek y el Imperialismo
- 4) La Transición de la Revolución Democrática a la Socialista
- 5) Defender lo Marxista-Leninista en la Obra de Mao Tse-tung - Criticar sus Errores
- 6) Rechazar los ataques principales de los Revisionistas Modernos contra Mao Tse-tung ! Desenmascarar a la Pandilla de Deng-Hua y su posición hacia Mao Tse-tung
- 7) Los Ataques de Enver Hoxha contra Mao Tse-tung
- 8) Qué hay detrás de la construcción de las "Ideas de Mao Tse-tung" y de sus diversos defensores ?

(edición en lengua español: junio 1983)

---

## LA REVOLUCION EN CHINA, EL PC DE CHINA Y LA

### OBRA DE MAO TSE-TUNG

---

- 1) La Situación de China y el desarrollo de la  
Revolución China hasta 1935.....p. 3
- 2) La Guerra de Resistencia anti-japonesa.....p.12
- 3) La Victoria sobre Chiang-Kai-shek y el  
Imperialismo.....p.19
- 4) La Transición de la Revolución Democrática  
a la Socialista.....p.26

---

## ESTIMACION DE MAO TSE-TUNG ET LA LUCHA PARA LA

### DEFENSA DE MAO TSE-TUNG

---

- 5) Defender lo Marxista-Leninista en la Obra de  
Mao Tse-tung - Criticar sus Errores.....p.38
- 6) Rechazar los ataques principales de los Revi-  
sionistas Modernos contra Mao Tse-tung ! Desen-  
mascarar a la Pandilla de Deng-Hua y su posición  
hacia Mao Tse-tung.....p.44
- 7) Los Ataques de Enver Hoxha contra Mao Tse-tung...p.51
- 8) Qué hay detrás de la construcción de las "Ideas  
de Mao Tse-tung" y de sus diversos defensores ?..p.57

Impressum .....p.63

#### Declaración Conjunta de

BANDERA ROJA (Organo Central del Partido Marxista-  
Leninista de Austria)

CONTRA LA CORRIENTE (Organo para la Construcción del  
Partido Marxista-Leninista de  
Alemania Occidental)

BOLSCHEWIK PARTIZAN ( Revista Marxista-Leninista de  
Turquía)

COMUNISTA DE WEST-BERLIN (Organo para la Construcción  
del Partido Marxista-Leni-  
nista de West-Berlín)

---

LA REVOLUCION EN CHINA , EL PC DE CHINA Y LA  
OBRA DE MAO TSE-TUNG

---

# 1

## LA SITUACION DE CHINA Y EL DESARROLLO DE LA REVOLUCION HASTA 1935

El tema que nos hemos dado abarca un terreno grande muy de principios y discutido vehemente. En él queremos limitarnos a las 4 cuestiones centrales siguientes:

- ★ En qué situación inicial se encontró China realmente al comienzo de la actividad revolucionaria de Mao-Tse-Tung?
- ★ Qué significado tiene la fase de 1921 hasta 1927 para la fase, siguiente de la creación de territorios liberados en China y qué enseñanzas actuales tenemos que deducir de ahí?
- ★ Qué grado de importancia tienen los diversos factores que llevaron a la derrota de la revolución china de 1927?
- ★ y finalmente: A qué condiciones previas estuvo ligado la creación de bases de apoyo rojas en China ?

Empezamos entonces por la pregunta de la situación de China a comienzo del siglo XX. En este tiempo China era un país muy retrasado, en el cual existían condiciones feudales y semif feudales. China se encontró en la situación de una semi-colonia y estuvo repartida en zonas de influencia de diferentes grandes potencias imperialistas rivalizantes entre sí. No existió una economía capitalista homogénea, ni tampoco hubo un poder estatal central que abarcara todo el terreno inmenso de la China. En el campo, por ejemplo, como poder armado de la contrarrevolución existieron a menudo grandes terratenientes. Estos ejércitos de bandidos recaudaron los arrendamientos, fueron colocados a luchar contra insurrecciones y no por último también contra poderosos militares rivalizantes en la región vecina.

Para la situación económica de China, es característico que en las ciudades más de dos tercios de todas las fábricas estuvieron en manos de los imperialistas extranjeros. Para esto hay que saber, que la industria constituía en total sólo 10 % de la economía de China. El proletariado industrial que trabajó sobre todo en las fábricas de los imperialistas, abarcaba sólo 2 Millones mientras que las masas campesinas explotadas por los terratenientes contaban varios cientos de millones.

La situación en el campo sobre todo era determinada por las prácticas de explotación feudales y semi-feudales de los latifundistas. Estos sólo constituyeron un 4%-5% de la población, pero poseían la mitad de todas las tierras. La masa de los campesinos tenía que arrendar la tierra e inventario para el 50%-60% de su cosecha. Por lo general esto no se pudo pagar, así un 60% de los campesinos tuvieron que endeudarse cada vez más donde los usureros. Estas condiciones medievales se juntaron con el sistema del capitalismo comprador. Es decir, que los cómplices de los imperia-

listas en China empezaron con introducir los productos agrarios de China al mercado mundial, y que a los productos industriales de los imperialistas (es decir de la gran burguesía en China, dependiente del Imperialismo) se le abrieron mercados tambien en las regiones rurales de China (1).

Cambiar esta situación desde las raíces, sacar a China del sistema del Imperialismo mundial y realizar adentro una revolución profunda contra el Feudalismo, una revolución agraria profunda junto con la revolución nacional-esta tarea se planteó el PC de China desde el principio, el cual, bajo la participación de Mao-Tse-Tung, fué fundado en Shanghai en 1921 como sección de la Internacional Comunista. Pero al contrario a las antiguas revoluciones democráticas realizadas bajo la dirección de la burguesía y con el objetivo de construir la dictadura de ella misma, ésta revolución tenía que ser diferente: En la época del Imperialismo y de la Revolución Proletaria y en especial también despues de la Revolución de Octubre Rusa la cual unió al movimiento obrero del occidente con los movimientos nacionales de liberación revolucionarios-agrarios del oriente, una revolución como en China tenía que ser, una revolución n e o - d e m o c r á t i c a, una revolución bajo la dirección del proletariado con el objetivo de la construcción de la dictadura antiimperialista de los obreros y campesinos. Y la perspectiva de esta revolución tenía que ser el traspaso a la construcción de la dictadura del proletariado, el traspaso a la revolución socialista-para lo cual la dirección proletaria presentó la posibilidad decisiva.

Esta linea directiva fué presentada y explicada detenidamente por Lenin para los pueblos del oriente y por Stalin respecto a China como también en los documentos de la Internacional Comunista. Entender estas enseñanzas y aplicarlas particularmente a China- ante esta tarea se encontró el PC de China en general y sus dirigentes en especial. Claramente fué Mao-Tse-Tung el que no sólo presentó estas lineas directivas magistralmente ya en sus primeros escritos, sino que también las desarrolló en sus detalles. Se enfrentó profundamente paso a paso con las sub-etapas de la revolución neo-democrática como con las especialidades de la revolución en China en general y señaló caminos de solución. Ya en su escrito redactado en 1926 "Análisis de clase de la sociedad china", Mao-Tse-Tung demostró que una gran parte de la burguesía en China fué comprada por el Imperialismo y fué un enemigo de la revolución. En cambio, la burguesía mediana p u d o (no tuvo!) tomar parte en la revolución. Ya en 1926 Mao-Tse-Tung acentuó que la burguesía nacional se divide en un ala izquierda y una derecha, que no está firmemente en el lado de la revolución, que siempre tiene que ser observada esmeradamente y que no puede ser tratada en forma global como fuerza de la revolución. Para Mao-Tse-Tung no hubo duda que la burguesía n o pudo ser la que hegemoniza la revolución en China (2).

El que hegemonizara sobre todo a los varios cientos de millones de campesinos, el que hegemonizara la revolución contra el Imperialismo y el Feudalismo sólo pudo ser el proletariado de China forjado en la lucha y dirigido por el Partido Comunista. Sólo el proletariado también tuvo el objetivo de integrar concientemente a la revolución democrática en China a la revolución proletaria mundial, de seguir llevando la etapa democrática de la revolución a su etapa socialista, para no quedarse parado en la mitad del ca-

mino.

Todo ésto Mao-Tse-Tung no sólo lo formuló teóricamente sino también fué la línea directiva de la práctica de Mao-Tse-tung en esta fase importante.

Crear el Partido Comunista, ganar la vanguardia del Proletariado para poder llevar realmente la revolución agraria y la lucha contra el Imperialismo- ésta fué la dirección de acción de la actividad práctica de Mao-Tse-Tung en el tiempo hasta 1926/27.

Las obras escogidas de Mao-Tse-Tung recién empiezan en 1926. Sin embargo,. y ésto lo queremos resaltar especialmente-, no se puede entender realmente en el fondo el período a partir de 1927, y evaluarlo hoy consecuentemente para la revolución en el propio país, si no se ha entendido al período a n t e s de 1927.

En el período de 1921 hasta poco antes de la primera guerra civil revolucionaria en 1924 tuvieron lugar tres Congresos del PC de China, en los cuales se trataron los principios orgánicos del partido bolchevique, el programa fundamental y el problema actual del frente único con el Kuomintang, dirigido en ese entonces por demócratas revolucionarios, pero contradictorio en sí mismo. Esa fué una fase de preparación intensa del partido para las luchas futuras.

El número de miembros del Partido Comunista subió de 50 a 430. En esa fase se trataba sobre todo de labrar la "cara propia" del partido, crear una asencia fundamental. Y lo que se refirió al trabajo hacia afuera, tenían que ser ganadas de la clase obrera las fuerzas más progresistas y más consagradas a la revolución.

Aunque la tarea principal de esta fase fué la creación del partido bolchevique en China, sin embargo había que unir esta tarea con diferentes formas de trabajo de masas, primero sobre todo en la clase obrera. Pero ya en este tiempo la tarea de la clase obrera dirigida por el Partido Comunista no sólo era desarrollar las propias fuerzas y realizar insurrecciones y luchas en las ciudades. Ya en 1925 los levantamientos de los obreros en China dejaron claro que la clase obrera sólo no podía triunfar. Quedo claro que también las masas de millones de campesinos tenían que ser ganadas y d i r i g i d a s en la lucha revolucionaria; quedo claro que también es necesario un ejército revolucionario y que no por último había que abordar correctamente el problema de la burguesía en China. Todos estos problemas por la realidad de China ya se presentaron en el tiempo de 1924 hasta 1927, y su solución requería una línea correcta del Partido Comunista y la hegemonía del proletariado.

De ahí es totalmente consecuente que Mao-Tse-Tung en la etapa antes de 1927- antes de dar la consigna correcta de trasladar el trabajo para la lucha armada sobre todo a las masas del campo-, puso la máxima atención en el movimiento obrero, es decir el de la provincia Hunan, sobre todo la ciudad Anjüan, la desarrolló determinadamente, tomando parte como dirigente en la preparación y realización de luchas y acciones de huelga inmensas, tales como por ejemplo: las huelgas de los mineros y de los ferroviarios de más de 300.000 obreros en esa región- y así ayudando a crear las condiciones previas para que lo mejor de la clase obrera fueran al

campo volviéndose así tropas selectas del Ejército Rojo que habían que crear.

La fase indispensable de la p r e p a r a c i ó n de la guerra popular para la construcción de bases de apoyo rojas, algunos "alumnos modelos" de las " Ideas de Mao-Tse-Tung " lo dejan simplemente a un lado, tal como la aclaración de las condiciones previas concretas históricas de la situación política en China.

Cómo fué la situación antes que Mao-Tse-Tung decidió dar la consigna que "el trabajo en el campo es primordial"?

La especialidad fundamental de la revolución en China fué que se estuvieron enfrentando la revolución armada y la contrarrevolución armada. Esta tesis correcta de Stalin antes de 1927 encerró el hecho que las partes revolucionarias de la burguesía las cuales estuvieron organizadas en el Kuomintang bajo la dirección de Sun Yat-Sen y apoyadas en el propio ejército formaron en 1924 en Kanton un gobierno antiimperialista. El mismo Mao-Tse-Tung tomó parte en el 1er. Congreso Nacional del Kuomintang y fué elegido para la dirección del Congreso. Los comunistas pudieron trabajar dentro del Kuomintang y luchar por la dirección de esta organización de masas revolucionarias, Así el Kuomintang se volvió un frente único oficial, un bloque de obreros, campesinos, de la burguesía. Cerca de Kanton se creó una escuela militar del Kuomintang apoyado determinadamente por los comunistas, la cual fué apoyada por la URSS mediante consejeros y armas. En las regiones dominadas por el Kuomintang, los comunistas pudieron realizar trabajo de masas legal, formar cuadros militares, ayudar en el campo a los campesinos en la creación de unidades armadas de autodefensa y fortalecer la unión entre las organizaciones partidarias en el campo y en la ciudad.

Hay que aclarar toda la dimensión del movimiento revolucionario de antes de 1927 para poder entender cómo pudo lograrse, en tan corto tiempo, la creación de bases de apoyo rojas en el campo, después de que la revolución en 1927 haya sufrido derrotas en centros del movimiento obrero tan decisivos como Shanghai.

Naturalmente, en ese entonces en el Kuomintang trabajó Chiang-Kai-Shek bajo el pretexto de un "Antiimperialista", el cual luego cambió al Imperialismo, le dió un golpe grave a la revolución desde adentro y le causó una derrota. Pero a pesar de gente como Chiang-Kai-Shek, 1926/principios de 1927 las tropas revolucionarias de Kuomintang estuvieron avanzando y liberaron Wuhan y otras ciudades grandes. Los obreros de Shanghai, 800 000 luchadores dirigidos por el Partido Comunista, liberaron independientemente su ciudad dentro de dos días en lucha armada y juntaron experiencias grandes, a menudo también muy amargas. Abrieron los portales para las supuestas unidades de las tropas revolucionarias del Kuomintang que estuvieron dirigidas por Chiang-Kai-Shek. Al mismo tiempo se desarrolló también el movimiento campesino en Hunan, - en esta región trabajó Mao-Tse-Tung en 1926 por orden del CC del PC de China. Allí, 10 millones de campesinos se reunieron en torno a las asociaciones campesinas revolucionarias y empezaron la revolución agraria.

1927 la revolución sufrió una derrota grave- más abajo entraremos más en detalle a ésto. Pero por los pocos hechos del tiempo antes de 1927 ya mencionados aquí por nosotros ya dejan en claro que Mao-Tse-Tung no empezó la guerra popular y creó bases de apoyo rojas después de 1927, no por la inspiración de un momento, apoyado en 100 o también 200 personas. Más bien fueron luchas agudas de casi la totalidad del proletariado de China, levantamientos de Masas de campesinos inmensas, abarcando millones, los que precedieron a la revolución agraria; para los comunistas existió la posibilidad de trabajar en el marco de un ejército revolucionario, formar cuadros para la lucha armada, hacer propaganda legal en regiones inmensas etc.

El que calla todas estas cosas y presenta la cosa como si el PC de China o Mao-Tse-Tung, como primera cosa hubiera *e m p e z a d o* simplemente con la "guerra popular, dirigida por el PC de China", éste no examinó la cosa e la falsificó concientemente, éste no tiene derecho de opinar en una cuestión tan seria como la preparación de la guerra popular en el propio país, éste mejor se queda callado acerca de estas cuestiones.

Según nuestra opinión aún son necesarias algunas notas acerca de la cuestión de la derrota de la revolución en China en 1927. Quién fué culpable de ella? Era correcto unirse con el Kuomintang, en el cual trabajaron figuras como Chiang-Kai-Shek, el cual poco después mandó a decapitar, a ahorcar, a torturar bestialmente hasta la muerte a 300 000 revolucionarios en las ciudades? No era justamente el error decisivo esta cooperación? Se hubiera podido lograr el triunfo en China ya en 1927 con otra línea?

Todas estas y muchas otras preguntas son motivo de una lucha ideológica violenta entre Marxistas-Leninistas y las formas más diferentes del Oportunismo. En especial los trotskistas después de la derrota de 1927 armaron un griterío sin igual, que la causa de la derrota era la línea de Stalin y de la Internacional Comunista de llegar a acuerdos con partes antiimperialistas de la burguesía. Observemos primero algunos hechos:

★ De hecho la línea del PC de China, más preciso de su dirección, con Chen-Du-hsiu a la cabeza, en ese entonces fué oportunista de derecha y no orientaba las masas del peligro y la posibilidad de un rompimiento del acuerdo conjunto con el Kuomintang. Aún pocos días antes de la traición infame de Chiang-Kai-Shek los oportunistas de derecha declararon en Shanghai en la prensa del Partido Comunista, que los obreros "no deben tener desconfianza en Chiang-Kai-Shek".

★ Sin embargo tal posición *n o* era la línea de Stalin y de la Internacional Comunista. Precisamente en 1926, éstos resaltaron insistentemente repetidas veces, que los aliados fundamentales del Proletariado no son las partes antiimperialistas de la burguesía, sino las masas de millones de *c a m p e s i n o s* (3). Stalin advirtió de que no se bajoestimara la independencia del Partido Comunista, etc. Stalin y la Internacional Comunista atrayeron la atención sobre que la burguesía, asustada por el incremento de la revolución, sobre todo de la revolución agraria, preparaba su cambio al lado de la contrarrevolución.

Para nosotros consta indudablemente, que el oportunismo de derecha en la dirección del PC de China tuvo una gran importancia para la *d i m e n c i ó n* de la derrota de 1927 y que la línea oficial del PC de China de ese entonces *c o n t r a d e c í a* a la línea de Stalin y de la Internacional Comunista.

Sin embargo, no teniendo en cuenta las dimensiones de la derrota y del número de las víctimas, nos parece correcto que la derrota de 1927- parecido a la del ensayo general de la Revolución de Octubre 1905 en Rusia- a consecuencia de la relación de fuerzas objetivamente existente, n o hubiera podido evitarse inclusive con una línea correcta del PC de China en la base de la línea de la Internacional Comunista. Para la discusión de esta pregunta hay que detenerse aquí también, que Mao-Tse-Tung en diferentes lugares aborda precisamente así la pregunta de las causas de la derrota de 1927, mientras que en u n lugar, el cual nos parece falso, nombra en el transcurso de la lucha contra la línea oportunista de derecha de Chen-Du-hsiu esta línea como causa principal de la derrota de 1927.(4)

Pero nunca Mao-Tse-Tung habló al igual que los revisionistas trozkistas de que Stalin o la Internacional Comunista hayan propagado en este tiempo una línea falsa para China, que tengan la culpa de la derrota de 1927, etc.

Lo que se refiere al último conjunto de preguntas, pues la pregunta de las bases de apoyo rojas, está claro que Stalin ya en Mayo de 1927 desaconsejó de llevar a cabo luchas decisivas por Shanghai y propuso primero reunir fuerzas en el campo.(5)

Estuvo totalmente claro para Mao-Tse-Tung que, frente a las condiciones de China, la ventaja de la revolución china, pués el disponer de fuerzas armadas de la revolución, sólo podía seguir existiendo si los revolucionarios se iban al campo y formaban sus tropas allá. Pues la situación en las ciudades se volvía cada vez más difícil. Una policía cada vez más perfectamente organizada, y los militares contrarrevolucionarios controlaban casi completamente a las ciudades. En esta situación, los revolucionarios naturalmente estaban de acuerdo de "ir al campo". Para juntar fuerzas, para primero esquivar al enemigo donde aún estaba más fuerte y tenía la mayoría de las ventajas a su lado, y antes la derrota de la revolución de 1927 de Mao-Tse-Tung se trazó el plan de " rodear a las ciudades desde las aldeas".

La insurrección de otoño de los campesinos en Hunan fué dirigida exitosamente por Mao-Tse-Tung. Pero los planes de tomarse ciudades más grandes fracasaron en toda parte. Aunque el 11.12. 1927 resultó tomarse a Kanton por tres días, pero este poder revolucionario no se podía mantener. En todas partes en donde el proletariado se tomó a las ciudades, después fueron derrotados, las divisiones de los obreros armados lograron abrirse paso donde las divisiones de los partisanos en el campo. Ahora se abordó enérgicamente la tarea de la creación de un ejército bajo la dirección única del PC de China, la creación del Ejército Rojo.

Bajo la dirección de Mao-Tse-Tung se creó la primera base de apoyo roja en las montañas de Chinggang. Ahora se presentó la

pregunta por qué pudo mantenerse esta región ya que se encontraba por "regiones blancas". En este contexto Mao-Tse-Tung no sólo señaló la posibilidad del autoabastecimiento y las condiciones geográficas-militares favorables, sino también mencionó como otros factores objetivos al desarrollo desigual de la revolución en China, la falta de un poder de estado central y las guerras entre las diferentes Pandillas militares. Y no por último hay que señalar que la población de esta región y de todo China ya había tomado parte en una revolución, y que también había en otras partes de China la dirección por medio del Partido Comunista y luchas revolucionarias. (6)

Nadien puede negar que Mao-Tse-Tung acentuó varias veces que algo así como las bases de apoyo rojas en el tiempo de entonces "solo era posible en China" (7). E s t o Mao-Tse-Tung lo acentúa cada vez de nuevo.

Así el debate sobre la aplicación de estas experiencias de la revolución china a otros países t i e n e que tener en cuenta, que Mao-Tse-Tung mismo n o intercedió a favor de una generalización. La evaluación crítica de las experiencias de la creación de bases de apoyo rojas en otros países tiene que tener como punto de partida un entendimiento exacto de las especialidades de China y los antecedentes de la revolución en China antes de la creación de bases de apoyo rojas, para después decidir en conocimiento de los antecedentes y las especialidades de la revolución en el propio país si acaso y hasta que punto se puede emprender realmente la creación de bases de apoyo rojas.

Volvamos a China.

Según nuestra opinión, ningún Marxista-Leninista serio puede negar que el poder erigido en las regiones liberadas era un poder de la dictadura de obreros y campesinos. Esto era la opinión de la Internacional Comunista como también la opinión de Mao-Tse-Tung. Este poder cualitativamente era algo diferente a la dictadura del proletariado, también si en la forma también se aplicó un sistema de consejos. Pero el fin programático n o era la liquidación del Feudalismo y la destrucción del Imperialismo en la región liberada respectiva. Aparte de esto las regiones liberadas se utilizaron como bases de apoyo para la revolución democrática en toda la China. (8)

La creación de bases de apoyo rojas en China no tuvo lugar simplemente y sin problemas. Al contrario! Después de la creación de estas regiones, los bandidos de Chiang-Kai-Shek trataron de destruir en cinco grandes campañas de cerco al Ejército Rojo y las regiones liberadas. Las primeras tres campañas de la contrarrevolución se rechazaron exitosamente. En la práctica de estas luchas se perfeccionó la línea militar y táctica de atacar al enemigo con fuerzas superiores y sorprendentemente.

El ataque y la ocupación del noreste de China por el Imperialismo japonés en 1931 llevó inmediatamente a la lucha de partisanos dirigida por el PC de China contra el ejército japonés, en esta región. Chiang-Kai-Shek el que se concentraba en la guerra civil contra el Ejército Rojo no se volvió en absoluto contra las tropas japonesas. Pero en ese tiempo en todo el país creció el mo-

vimiento a la lucha contra el Imperialismo japonés. En el Kuo-mintang mismo se llegó a una división, partes de las tropas pasaron a los partisanos antijaponeses, dirigidos por el PC de China de tal manera que Chiang-Kai-Shek se vió cada vez más aislado.

En 1932, Chiang-Kai-Shek empezó con un ejército de 500 000 hombres la cuarta campaña de cerco. A pesar de grandes pérdidas este se logró rechazar. En este tiempo, Wang Ming había tomado la dirección del PC de China. En forma hipócrita se las echó de seguidor cien por ciento de la Unión Soviética de Stalin, traspasando en forma completamente esquemática especialidades de Rusia a China. Propagó demasiado temprano el ataque a ciudades, que fracasaron, y estimó a la guerra frontal de mayor importancia que la guerra de partisanos.

Cuando en Octubre de 1933 empezó la quinta campaña de cerco, la región central de la base de apoyo no se pudo mantener más, - no por último por la dirección falsa de Wang-Ming. Después de un año de lucha, el ejército de 100 000 hombres de Mao-Tse-Tung decidió la "Gran Marcha". Al principio de la "Gran Marcha", en un tiempo en el cual las cuestiones militares jugaron el rol principal, se mostró que el rechazo de la primordialidad de la lucha de partisanos llevó a grandes pérdidas y que la táctica militar de Mao-Tse-Tung, en cambio, estuvo correcta. Este hecho observable para cada compañero del PC de China aportó esencialmente a que en 1935 los integrantes aun restantes del Ejército Rojo (30.000) y la mayoría de los miembros del partido, intercedieron a favor de pasarle la dirección del partido a Mao-Tse-Tung. En Enero de 1935, en una jornada ampliada de la oficina política, Mao-Tse-Tung tomó de hecho la dirección del PC de China.(9)



(1) Ver acerca de esto "Acerca de la Revolución China", Parte "El Orden Económico de la República Popular China" (Extracto del Libro de la Economía Política, Moscú 1954) publicado en la serie "Teoría y Práctica del Marxismo-Leninismo" del Circulo de Estudios Marxista-Leninista del PMLA Nro. 1/81 (31), pág. 148/149, edición alemana.

(2) Ver especialmente Mao-Tse-Tung, "Análisis de las Clases de la Sociedad China", 1926 Obras Escogidas, Tomo 1, pág. 10/11 y pág. 14/15.

(3) Stalin declaró en noviembre 1926, o sea poco antes de la derrota de 1927, en el escrito "Acerca de las Perspectivas de la Revolución en China":

"yo sé, que entre la gente del Kuomintang e inclusive entre los comunistas, que no consideran posible un desenvolvimiento de la revolución en la aldea, ya que temen que la entrada de la gente del campo a la revolución corrompa el frente único. Esto es una inmensa equivocación, compañeros. El frente antiimperialista en China será tanto más fuerte y poderoso, mientras más rápida y completamente se haga entrar a la gente del campo chino a la revolución."

(Traducido según el texto alemán, Obras de Stalin Tomo 8, pág. 329, edición alemana, ó "J.W.Stalin- Acerca de la Revolución China". Serie de Escritos Marxista-Leninistas, pág. 19 edición alemana)

(4) Según nuestra opinión, Mao-Tse-Tung en su escrito "Problemas estratégicos de la Guerra Revolucionaria de China" de 1936 entró a la cuestión de la derrota de 1927 dándole la importancia correcta (Ver Obras Escogidas 1, pág.234/235.)

Pero no nos parece correcto el párrafo en el escrito "Sobre la Táctica de la lucha contra el Imperialismo Japonés" de 1935, en la cual se señala que "la revolución fracasó en 1927 principalmente" por los errores de los revolucionarios debido a la línea oportunista del PC de China. (Ver Obras Escogidas, Tomo 1, pág. 180)

(5) Ver acerca de ésto J.W.Stalin "Una Conversación con Estudiantes de la Universidad de Sun Yat-sen" de 1927 (edición alemana) (Obras de Stalin.Tomo 9, pág.221, ó "J.W.Stalin- Acerca de la Revolución China" pág. 56, (edición alemana)

(6) Ver acerca de ésto "Por qué puede existir el Poder Rojo en China (1928, Obras Escogidas pág.65-67) y "La Lucha en las Montañas Ching Kang" (1928, Obras Escogidas de Mao-Tse-Tung pág.75)

(7) idem

(8) Entre 1931 y 1934 había seis regiones soviéticas chinas más o menos estables, entre ellas la Región Soviética Central en la Provincia Kiangsi, donde en Noviembre de 1931 tuvo lugar el primer congreso soviético de China. En el se eligió un gobierno soviético central provisorio con Mao-Tse-Tung en la cabeza. La República Soviética de China era "el poder político de la dictadura democrática del Proletariado y de los campesinos". Y en la Constitución se fijó como tarea la "construcción definitiva" de estepoder "en todo China". (Ver "Acerca de la Revolución China", pág.43, edición alemana).

(9) "Acerca de la Revolución China" pág. 54 edición alemana.

## ②

### LA GUERRA DE RESISTENCIA ANTIJAPONESA

El asalto al norte de China por medio del Imperialismo japonés en 1931 aunque fue contestado con el llamado del PC de China de desplegar la guerra de partisanos contra él - y realmente se llegó a acciones de partisanos - sin embargo el Ejército Rojo tuvo que luchar hasta la mitad de los años treinta, sobre todo contra las campañas de cerco de Chiang-Kai-Shek y llevó a cabo la "Gran Marcha".

En el período hasta 1935 las pandillas compradoras dirigidas por Chiang-Kai-Shek dependientes del Imperialismo americano no sólo no le pusieron resistencia al Imperialismo japonés, sino inclusive les abrieron el país y demostraron ser los "enemigos a muerte" de la Revolución China.

Cómo entonces se llegó a que Mao-Tse-Tung y el PC de China en los tiempos alrededor de 1935 fijaron la exigencia de un frente único antijapones?. Cómo se llegó a que en Septiembre de 1937 se recomendó un convenio del PC de China con el Kuomintang de Chiang-Kai-Shek, es decir un convenio también con las pandillas compradoras dependientes de Inglaterra y América?.

Para aclarar las posibilidades, pero también los límites de este convenio, no sólo es necesario recordar algunos hechos acerca de la situación inicial en China en 1935 y el desarrollo hasta 1945. Más aún, es necesario comprender la guerra de Japón contra China en el marco internacional, en el contexto con las tres fases de la 2a. Guerra Mundial.

★ En la primera fase, cuando había empezado latentemente la 2a. Guerra Mundial, es decir hasta 1939, los fascistas alemanes y japoneses asaltaron sobre todo aquellos países, en las cuales las masas populares se habían levantado en revolución, o sea Japón asaltó China y Alemania asesinó la República Española.

En este tiempo los imperialistas americanos, ingleses y franceses apoyaron de hecho a los agresores fascistas en contra las masas populares revolucionarias de China y España, aunque en público dieron declaraciones hipócritas acerca de "No intervención" y "Democracia" y aunque tuvieron contradicciones imperialistas con Alemania y Japón. En especial, para los imperialistas americanos e ingleses se trataba de llevar a las potencias fascistas a que, después de una fase de acumulación de fuerzas se lanzaran contra la Unión Soviética socialista.

Pero, como se sabe, en la segunda fase, en la cual Inglaterra después del asalto a Polonia en 1939 se vió obligada de declarar la guerra a Alemania, se mostró que los imperialistas alemanes y japoneses disputaron masivamente a los imperialistas americanos e ingleses esferas de influencia, es decir, ganancias, y no sólo procedieron contra los países revolucionarios. De ahí se explica

también, por qué en la tercera fase, después del ataque de los imperialistas alemanes a la Unión Soviética socialista, América e Inglaterra estuvieron dispuestos a formar con la Unión Soviética una coalición anti-hitleriana, - de ninguna forma en contradicción a sus intereses imperialistas, sino verdaderamente correspondiendo a estas.

Si aquí enumeramos las tres fases de la 2a. Guerra Mundial, sin embargo acentuamos que se trata de una sola guerra, el que según su naturaleza, como declaró Stalin en 1946 "desde el principio tuvo un carácter antifascista" y en el cual fué decisivo la lucha de liberación de los pueblos, - a pesar de la existencia de tal factor como la participación de los EEUU, Inglaterra etc. en la coalición anti-hitleriana por motivos imperialistas.

Precisamente la guerra de liberación nacional antijaponesa de China refutó a todos aquellos que quieren declarar la 2a. Guerra Mundial como guerra entre imperialistas. Su error está en que por un lado sólo miran a Europa es decir especialmente al período 1939-1941 y que por otro lado confunden la causa de la 2a. Guerra Mundial- la cual indudablemente se fundamenta en el sistema imperialista con la pregunta de su carácter. El grano y la fuerza impulsora contra las potencias de eje fascistas en la 2a. Guerra Mundial sin embargo fueron las masas populares de los países asaltados, dirigidas por los comunistas.

Mao-Tse-Tung no tuvo duda que Chiang-Kai-Shek se volvió un comprador fascista, el cual afectuó los negocios de los EEUU en China. Precisamente porque comprendió la naturaleza concreta de clase de la "Independencia" del régimen de Chiang-Kai-Shek, ya en 1935 predijo (1) que Chiang-Kai-Shek sería obligado por lo menos de participar en la guerra contra Japón.

Pero para la posibilidad de obligar a Chiang-Kai-Shek por lo menos temporalmente a parar las operaciones militares contra los puntos de apoyo liberados y así darles la posibilidad a las fuerzas militares dirigidas por el PC chino de luchar sobre todo contra las tropas japonesas- para ésto fué decisivo especialmente toda la atmósfera en China, el ánimo entre las masas populares las cuales exigieron cada vez más intensamente la guerra contra Japón.

El VII Congreso Mundial de la Internacional Comunista en Julio/Agosto 1935 propagó el frente unido antiimperialista lo más amplio posible en China y la concentración de la lucha contra las potencias fascistas. La táctica emprendida por Mao-Tse-Tung tendió a la lucha posiblemente efectiva contra el Imperialismo japonés, pero al mismo tiempo fué una lucha aguda en cada fase para quitarle cualquier autoridad a Chiang-Kai-Shek delante de las masas populares en China, para desenmascararlo, para darles la posibilidad a las masas de comprender por medio de sus propias experiencias la diferencia fundamental entre el camino señalado por el PC de China y el camino de Chiang-Kai-Shek.

Bajo estos puntos de vista, consideramos algunos hechos fundamentales:

★ En 1936, cuando Chiang-Kai-Shek quiso preparar una nueva cam-

pañá contra los territorios liberados (rechazando todas las proposiciones del PC de China de parar la guerra civil), fué tomado preso por sus propios oficiales. Esto fué la expresión de la fuerza de la atmósfera antijaponesa inclusive entre las filas del Kuomintang, entre las filas de la burguesía nacional que mientras tanto se había vuelto más masivamente víctima del Imperialismo japonés, inclusive entre cierta gente dependiente del Imperialismo norteamericano.

Qué hizo el PC de China en esta situación? Como se sabe, intercedió a favor de la libertad de Chiang-Kai-Shek, a pesar que desde 1927 fué conocido como el verdugo del pueblo, Cómo se explica esto? Realmente puede justificarse esto?.

Para entender esta posición hay que saber que las fuerzas militares del PC de China fueron gravemente reducidas a causa de la "Gran Marcha" de 300.000 a 30.000 hombres, mientras que el gobierno contrarrevolucionario de China representado no sólo por Chiang-Kai-Shek contaba en ese entonces con un ejército de 2,9 Millones.

El PC de China primero tuvo que llevar el golpe principal contra el Imperialismo japonés el cual ahora se había vuelto enemigo principal. Por opinión del PC de China, una ejecución o sea una prisión prolongada de Chiang-Kai-Shek hubiera distraído de esto y hubiera agudizado la guerra civil hacia la dirección a donde la quiso llevar Chiang-Kai-Shek. Entonces la agitación anticomunista en China hubiera llevado las fuerzas indecisas a la justificación de "Acciones de Castigo" contra los comunistas, en vez de realizar sus posibilidades potenciales de llevar la lucha contra el Imperialismo japonés.

Así el PC de China aprovechó este acontecimiento interesantísimo para China y para todo el mundo, para propagar delante de todo el mundo su línea de la lucha primordial contra Japón, para documentar su disposición por parar la guerra civil y recibir para esto ante todo el mundo la promesa de Chiang-Kai-Shek de parar por su lado la guerra civil y dirigir su ejército contra los ocupadores japoneses.

Las ventajas resultantes de tal práctica fueron,- como también lo mostró la práctica,- mucho mayores que las ventajas resultantes de la ejecución del dirigente de los compradores pro-americanos, el cual, aunque fué una persona importante, naturalmente era sustituable.

★ Después de repetidas proposiciones de compromisos y concesiones de parte del PC de China en 1937 realmente se llegó a un acuerdo con el Kuomintang- en cierto sentido fué una antelación a los acuerdos entre la Unión Soviética de Stalin y los Imperialistas americanos como fueron realizados cuatro años después a nivel mundial y sólo es aclarable a la luz de esta situación internacional.

Consideremos las concesiones muy discutidas del PC de China hechas para la realización de tal posibilidad:

"1.- Suspender en todo el país la política de derrocar al Gobierno Nacional mediante la insurrección armada;

2) Cambiar el nombre del Gobierno Democrático de Obreros y Campesinos por el de Gobierno de la Región Especial de la República de China, y cambiar el nombre del Ejército Rojo haciéndolo formar parte del Ejército Revolucionario Nacional, de modo que dicho Gobierno y dicho Ejército queden directamente dentro de la jurisdicción del Gobierno Central de Nankín y de su Consejo Militar, respectivamente;

3) Poner en práctica en el territorio administrado por el Gobierno de la Región Especial un cabal sistema democrático basado en el sufragio universal, y

4) Suspender la política de confiscación de las tierras de los terratenientes y llevar resueltamente a la práctica el programa común del frente único nacional antijaponés." (2)

Esto no eran pequeñeces. Las concesiones sólo se pueden entender como admisibles si se comprende realmente que la contradicción principal no estuvo dentro de China sino que Japón amenazaba someter todo China y que ante todo había que derrotar a Japón. Al mismo tiempo sin embargo estas concesiones también tuvieron sus límites claros.

Acerca de ésto Mao-Tse-Tung aclaró inequívocamente:

★ " La opinión de que China debe incorporarse al frente imperialista alglo-francés es una opinión de los capituladores y perjudica a la Guerra de Resistencia y a la causa de la independencia y la liberación de la nación china, y debe ser rechazada categóricamente." (3)

★ El PC de China nunca renunció a su rol de conducción en las regiones liberadas, tampoco renunció nunca a la libertad de crítica al Kuomintang y a la libertad de la propaganda comunista, ( tal como Chiang-Kai-Shek quiso lograrla varias veces en las regiones liberadas por medio de " órdenes del Gobierno Central" y como lo hubieran aceptado algunos oportunistas de derecha dentro del PC de China.)

★ El PC de China recibió otra vez- por lo menos temporalmente - por primera vez desde 1927 la posibilidad de publicar legalmente periódicos comunistas de masas en las regiones dominadas por el Kuomintang, y fué reconocido como partido legal.

★ Aunque la contradicción principal fué la contradicción nacional, no se renunció a la lucha por mejorar la situación de los obreros y campesinos por medio de disminuciones de arrendamiento y aumento de salarios.

En este tiempo se renunció a una confiscación de las tierras pues sólo hubiera sido posible con fuerzas armadas, hubiera continuado la guerra civil dentro del país y lo hubiera dificultado esencialmente de tirar lo máximo posible de tropas al frente contra los imperialistas japoneses. Además de toda forma se confiscó la tierra de los terratenientes projaponeses lo que necesariamente llevó a que una serie de terratenientes en realidad pro-japoneses se portaron neutrales y no se atrevieron de apoyar el avance de los japoneses.

★ Aunque el Ejército Rojo se subordinó a la instrucción del Go-

bierno Central, siguió siendo un ejército independiente bajo la dirección del PC de China con la posibilidad de seguir las "instrucciones" del Gobierno Central sólo y hasta el punto hasta donde sirvieran a la guerra de liberación anti-japonesa.

La práctica mostró que este convenio en primer lugar tuvo un efecto propagandístico y presionó a Chiang-Kai-Shek. Las masas populares oyeron de que ambas fuerzas, las que conducidas por el PC de China y por Chiang-Kai-Shek, declararon en voz alta que ante todo querían luchar contra los invasores japoneses. Y vieron: El PC de China luchó ante todo contra ellos, tuvo grandes victorias y derrotó a las tropas japonesas, precisamente porque también armó a las masas populares.

Las tropas del Kuomintang, en cambio, se desenmascararon luchando ante todo a pesar de todas sus promesas, contra los comunistas y las regiones liberadas; organizando en 1939 con cientos de miles de fuerzas al bloquéo de las regiones soviéticas; asaltando en grandes operaciones a las milicias populares armadas anti-japonesas en medio de sus luchas contra Japón en 1941 y 1943; pero al mismo tiempo manteniéndose muy pasivos en la lucha contra el imperialismo japonés y teniendo por consecuencia graves fracasos en donde su ejército de 2,9 millones de hombres topó con los imperialistas japoneses.

Fué una formación grande, conseguida con muchas víctimas, pero extraordinariamente efectiva para las masas populares, la cual hasta 1945 aportó al crecimiento inmenso de la autoridad del PC de China.

Ya en el período de 1939 hasta 1945 se mostró que los imperialistas norteamericanos apoyaron cada vez más masivamente a Chiang-Kai-Shek en la lucha contra el PC de China. Especialmente los años 1940 hasta 1942 fueron muy difíciles para las fuerzas dirigidas por el PC de China.

Precisamente en este tiempo aparecen los trabajos programáticos significativos de Mao-Tse-Tung acerca de la " Nueva Democracia ", como también la campaña para la orientación del estilo de trabajo, para la aplicación del material dialéctico en el trabajo diario. En el escrito " Acerca de la Nueva Democracia " Mao-Tse-Tung aclara las bases de la etapa democrática de la revolución y las perspectivas de la transición a la revolución socialista. Las diferentes proposiciones a Chiang-Kai-Shek en este tiempo no cambiaron nada en el objetivo programático de la primera etapa de la revolución de eliminar al Imperialismo y Feudalismo en China y de construir una dictadura de todas las fuerzas realmente antiimperialistas y antifeudales, la cual es una forma especial de la dictadura de los obreros y campesinos.

Aunque en este tiempo se planteó la posibilidad de un gobierno de coalición con Chiang-Kai-Shek propagada especialmente en el año 1945,- una proposición que tuvo en cuenta el hecho que en el territorio existían de hecho dos poderes de estado, dos ejércitos, pero la cual no se debe confundir con la construcción de un estado de la nueva democracia,- sin embargo tuvo un gran significado el hecho que Mao-Tse-Tung propagó inequívocamente la perspectiva del Socialismo y Comunismo, el programa máximo.

Una comparación,- aunque realizada a grandes rasgos solamente,- con la línea de los partidos comunistas en Europa Occidental muestra que Mao-Tse-Tung realizó la lucha contra el peligro de oportunistas de derecha esencialmente más consecuente que aquellos partidos.

Mao-Tse-Tung criticó muy correctamente aunque indirectamente, la consigna del PC de Francia " Todo por medio del Frente Unico " y declaró que el PC de China se ataría manos y pies si pudiese decidir todas las cuestiones sólo en convenio con el Kuomintang.(5)



El período de 1937 a 1945 no solo fué el de la guerra contra Japón. También llevó constantemente dentro de sí el germen de la guerra civil. En este tiempo el PC de China desarrolló considerablemente sus posiciones, pero también la pandilla de Chiang-Kai-Shek se preparó.

Lo que se refiere a la estructura social-económica y al poder de estado, las " cuatro grandes familias " dirigidas por Chiang-Kai-Shek no sólo concentraron todos los bancos y centros de comercio bajo la soberanía de los imperialistas americanos, sino también la guerra contra Japón, el apoyo masivo por el imperialismo norteamericano llevó al desarrollo de un poder de estado central (excepto las regiones liberadas) y al avance considerable del capitalismo burocrático, es decir sustentado por el aparato estatal.

La historia mostró que Mao-Tse-Tung, de otro modo que los dirigentes digamos de los partidos de Europa Occidental, ha visto claramente la limitación del convenio con las fuerzas imperialistas proamericanas (independientemente de medidas tácticas particulares, el análisis de las cuales no se puede realizar aquí y tampoco tiene que ser realizado).

El ya las desenmascaró en el tiempo de la guerra antifascista según las condiciones bajo las cuales se podían hacer los compromisos, sin soltar el arma.

La gran fuerza de atracción que tiene esta fase de la revolución china para muchos oportunistas los cuales hoy día se remiten a Mao-Tse-Tung para justificar la subordinación a las pandillas compradoras en sus países, se vuelve hacia ellos mismos, si se estudia realmente a Mao-Tse-Tung: Que muestren si acaso en su país existen regiones liberadas y un Ejército Rojo como los había entonces en China, de manera que después de todo serían posibles convenios con pandillas compradoras, o si acaso faltando tales particularidades no saldría otra cosa que una subordinación de los comunistas, por no hablar de la relación con la guerra antifascista en ese entonces.

Seguramente es un mérito de I.Kaypakkaya que él, teniendo en cuenta estas particularidades no existentes en Turquía, haya rechazado clara-e inequívocamente una alianza con la burguesía compradora que él haya tenido una noción muy clara de un frente único revolucionario.

Las enseñanzas de la guerra antijaponesa y las escrituras de

Mao-Tse-Tung de este tiempo pueden y tienen que ser defendidos en la lucha reñida contra el esquematismo socialchauvinista tanto como contra difamaciones primitivas de Mao-Tse-Tung como " colaborador " etc.



- (1) Mao-Tse-Tung, "Sobre la Táctica de la Lucha contra el Imperialismo Japonés", 1935, Obras Escogidas Tomo I, págs. 170-171.
- (2) "Telegrama dirigido a la III Sesión Plenaria del Comité Ejecutivo Central del Kuomintang" enviado el 10 de Febrero de 1937, Mao-Tse-Tung, Obras Escogidas Tomo I, págs. 302/303; y "Tareas del Partido en el Período de la Resistencia al Japón", 1937, Obras Escogidas Tomo I, págs. 289/290 y "Acerca de la Revolución China", MLSK (Círculo de Estudios Marxista-Leninista) Nro. 1/81, págs. 57 y 62, edición en alemán.
- (3) Mao-Tse-Tung, "La Identidad de Intereses entre la Unión Soviética y la Humanidad", 1939, Obras Escogidas, Tomo II, pag. 290
- (4) Pero este cambio fundamental en la táctica del PC de China en la lucha antifeudal no excluyó que en los puntos de apoyo revolucionarios más fortalecidos, en la región limítrofe Shensi-Kansu-Ningsia, el movimiento revolucionario entre las masas populares alcanzó tal nivel alto y que por motivo de la conciencia revolucionaria y organización alta y la experiencia de muchos años se hizo posible realizar una revolución agraria profunda ya durante la guerra de resistencia antijaponesa. (Ver sobre ésto Mao-Tse-Tung, "Balance de la Victoria sobre la Segunda Campaña Anticomunista", 1938, Obras Escogidas Tomo II, págs. 487/488).
- (5) Mao-Tse-Tung, "El Problema de la Independencia y Auto-decisión dentro del Frente Unico", 1938, Obras Escogidas Tomo II, págs. 219/220.

# 3

## LA VICTORIA SOBRE CHIANG-KAI-SHEK Y EL IMPERIALISMO

Cuando Japón capituló el 14 de agosto de 1945, esto fué el fin no sólo de la 2a. Guerra Mundial en el oriente; también era la fecha de la victoria de la guerra de resistencia antijaponesa en China.

El Partido Comunista de China y el Ejército de Liberación Popular salieron enormemente fortalecidos de esta guerra de resistencia. Ya en Abril, en el tiempo del VII Congreso, el número de miembros del partido había crecido a cerca de 1.000.000 de militantes, los cuales fueron apoyados por una milicia popular de 2.200.000 integrantes. Las regiones liberadas, las que abarcaron sobre todo gran parte del norte y centro de China, ofrecían una zona de retaguardia segura.

Pero por otro lado el ejército del Kuomintang numéricamente aún estuvo muy superior. Tenía 4.000.000 de hombres, controlaba las ciudades grandes y recibía apoyo militar directo y apoyo financiero inmenso de parte del imperialismo estadounidense, el cual de hecho tuvo en sus manos al aparato de estado del Kuomintang, sobre todo a la dirección del ejército.

Aún no había vuelto a estallar la guerra civil. En esta situación de la victoria recién obtenida sobre los agresores japoneses, entre las masas populares pero también entre los miembros del partido surgió la ilusión en el sentido de que la guerra por la libertad e independencia ya había terminado. Mao-Tse-Tung llevó una lucha importante contra esta ilusión y al mismo tiempo fortaleció el optimismo revolucionario y la confianza en la victoria. El preparó a las masas ideológica- y políticamente para la guerra civil, no dejando duda alguna acerca de la naturaleza de la pandilla de Chiang-Kai-Shek y de los imperialistas estadounidenses detrás de ellos. En relación a ésto declaró:

" Lo mismo ocurre con todo lo reaccionario: si tú no lo golpeas, no se cae. Esto es igual que barrer el suelo; por regla general, donde no llega la escoba, el polvo no desaparece solo." (1)

Con el fin de desenmascarar a la demagogia de paz de Chiang-Kai-Shek detrás de la cual se escondían sus preparaciones a la guerra civil, el Partido Comunista aceptó negociaciones y en Chungking renovó su proposición de formar un gobierno de coalición del tiempo de antes de la victoria sobre el imperialismo japonés. Estas negociaciones tuvieron el objetivo de hacerle ver a las masas por medio de sus propias experiencias, quién atizaba y tramaba la guerra civil y que la victoria sólo era conseguible por medio de la lucha y no por medio de negociaciones. En ésto el PC de China no hizo concesiones fundamentales, al contrario Mao-Tse-Tung pidió insistentemente:

" Todas las armas del pueblo, cada fusil y cada bala, deben conservarse, no deben entregarse." (2)

Esto fué muy indicado. Como era previsto las negociaciones fracasaron ya en Julio de 1946; poco después de un año del triunfo sobre Japón, los ejércitos del Kuomintang atacaron en una inmensa ofensiva militar a las regiones liberadas.

Había empezado la guerra civil. Fué una guerra civil, la que - como la señalaba Mao-Tse-Tung- " era , una guerra de agresión contra el pueblo chino llevada según el parecer por Chiang-Kai-Shek, pero en realidad llevada por los Estados Unidos (3), con el objetivo de "transformar China a una colonia de los Estados Unidos." (4)

El PC de China llamó a las masas populares de las regiones del Kuomintang a la resistencia contra la dictadura de Chiang-Kai-Shek y la agresión del imperialismo estadounidense. Esto tuvo gran resonancia.

A pesar de la dictadura fascista sangrienta del Kuomintang en las regiones dominadas por ellos hubo sólo en el año 1947 más de 3000 huelgas de trabajadores. En las ciudades grandes se realizaron poderosas demostraciones y manifestaciones bajo las consignas "Fuera con el Imperialismo", "Fuera con los traidores". Los campesinos se levantaron en insurrecciones, las que en 1947 abarcaron 17 provincias y llevaron a un millón campesinos de la lucha. También la burguesía nacional empezó a manifestar descontento con el dominio de los imperialistas estadounidenses.

En esta situación Mao-Tse-Tung constató que

"(la situación en China va a entrar en una nueva etapa de desarrollo), etapa de una nueva gran revolución popular, que es el resultado del desarrollo de la lucha antiimperialista y antifeudal de magnitud nacional." (5)

En base a ésto se formó un frente único nacional amplio bajo la dirección del proletariado y su partido.

Este frente único se diferenció del primer frente único nacional de los años 1925 hasta 1927 en que ahora no tuvo sólo al Imperialismo y al Feudalismo como blanco, sino que también al capital burocrático formado desde 1927 el cual fué representado por las cuatro grandes familias las que todas eran parientes con Chiang-Kai-Shek.

Pero la diferencia decisiva fué que ahora fué el p r o l e t a r i -  
ã d o el cual reunió a las masas campesinas en torno a sí, el  
que hegemonizara indiscutiblemente la revolución china y el que  
llevara la lucha de todo el pueblo chino.

Pero también existía una diferencia al frente único antijaponés. En comparación a él, tuvo tal como dijera Mao-Tse-Tung, "una base más profunda" (6) Sobre todo, porque ahora se estuvo desarrollando una revolución agraria amplia, ya que las concesiones, las que habían tenido que hacerse en el tiempo de la guerra antijaponesa, se abandonaron. Así se pudo pasar paso a paso de la política de baja de los intereses de arrendamiento y deuda a la política

de la confiscación de las tierras de los hacenderos y su distribución entre los campesinos. Esto también fué la petición fundamental de la Conferencia Nacional Campesina convocada por el PC de China en Septiembre. (7)

Al mismo tiempo, de Julio a Septiembre de 1947, el ejército de liberación popular pasó de la defensiva a la ofensiva. Los ejércitos del Kuomintang sufrieron derrotas dolorosas. Aunque todavía estaban próximas algunas luchas, sin embargo el triunfo estuvo a la vista.

Después de un año de batallas encarnizadas, el ejército del Kuomintang se estuvo disolviendo más y más. A principios de 1949 ya no estuvo en condiciones de mantener alguna línea de defensa fija. Este fué el punto donde el punto de concentración del PC de China se cambió otra vez del campo a la ciudad. Se trataba de preparar la toma de las ciudades en unión de las insurrecciones de los trabajadores, la salvación de las fábricas y la reconstrucción de la economía. Mao-Tse-Tung sacó el lema:

" En lo sucesivo, la fórmula seguida en los últimos veinte años: "primero las zonas rurales, después las ciudades", se invertirá para convertirse en la fórmula: "primero las ciudades, después las zonas rurales". (8)

En relación con la liberación próxima de todo el país, Mao-Tse-Tung educó a los cuadros , a los miembros del partido y a las masas en la dirección que ahora en un futuro cercano tiene prioridad la construcción económica y que los cuadros tienen que adaptarse al trabajo organizado y económico. Pero sobre todo él les advirtió que ahora van a tener que tratar con otro enemigo:

" Después de eliminados los enemigos armados, quedarán aún los enemigos no armados, los cuales entablarán inevitablemente una lucha a muerte contra nosotros; jamás debemos subestimarlos." (9)

El gran trabajo educador de Mao-Tse-Tung se dirigió a esta dirección: No hay lugar a euforia, a altanería, a una disminución de la vigilancia. El preparó a los cuadros que con el triunfo en la guerra civil se había alcanzado un triunfo el que es de significado internacional, pero que será una tarea más grande aún el consolidar este triunfo. Recordando el espíritu combativo de la " Gran Marcha", Mao-Tse-Tung dijo:

" Triunfar en todo el país es solo el primer caso de una larga marcha de diez mil li." (10)

Para que los comunistas también resistieran en esta lucha larga, Mao-Tse-Tung les hizo ver claramente el peligro al cual se enfrentan en este camino:

" Ya se ha probado que el enemigo no nos puede vencer por la fuerza de las armas. Sin embargo, la adulación de la burguesía puede vencer a los débiles de carácter que haya en nuestras filas. Puede que existan entre los comunistas algunos que el enemigo no ha podido vencer con fusiles y que ante él se han hecho merecedores del título de héroes, pero que, incapaces de resistir a los proyectiles almibarados, caerán derrotados bajo el fuego de estos proyectiles." (11)

En este tiempo Mao-Tse-Tung llevó una lucha decisiva contra el oportunismo de derecha, contra el peligro del capitulismo, al cual también le declaró una guerra decidida entre otras cosas en su escrito grandioso " Terminar la Revolución " a fin del año 1948.

Pero Mao-Tse-Tung no se limitó a señalar en forma profiláctica a los peligros para lograr una inmunidad ideológica. Resalta que él justamente en este tiempo aclaró y acentuó repetidas veces los principios fundamentales de la revolución democrática como el carácter hegemónico del proletariado realizado por el Partido Comunista, la consolidación de la alianza obrera-campesina, la continuación de la revolución democrática a la socialista, etc.

Sobre todo no dejó duda alguna acerca de a qué base se deben los grandes éxitos de la revolución china. En su escrito "Acerca de la Dictadura Democrática del Pueblo", que lo escribió con motivo del 28. Aniversario de la Fundación del Partido Comunista de China, se encuentran las palabras conocidas:

(Nosotros estuvimos)... "obligado a luchar contra los enemigos interiores y exteriores y contra los de dentro y fuera del Partido. Agradecemos a Marx, Engels, Lenin y Stalin el habernos dado un arma. Esta arma no es la ametralladora, sino el marxismo-leninismo." (12)

Que Mao-Tse-Tung supo luchar con ésta arma, lo demostró en el transcurso de la revolución democrática.

En el escrito ya nombrado "Acerca de la Dictadura Democrática del Pueblo", Mao-Tse-Tung explica poco antes de la liberación de todo el país otra vez el carácter del poder futuro en China. Dejó claro que de qué fuerzas de clase será sustentado: Será una dictadura democrática del pueblo, un estado en el cual tendrán el poder la clase obrera, el campesinado, la pequeña burguesía y la burguesía nacional antiimperialista.

Esto concuerda con Stalin el que aclaró ya en 1926,

" que el poder revolucionario futuro en China en general se parecerá en su carácter al poder, del que se habló aquí en el año 1905, es decir, será un modo de dictadura democrática del proletariado y del campesinado, pero con la diferencia que será un poder sobre todo antiimperialista." (13)

Todos los ataques sucios contra Mao-Tse-Tung de que él habría abandonado, este objetivo programático de la Revolución Democrática ya que rechazarlos inequívocamente. Pues justamente de los objetivos y las tareas todavía no socialistas sino sólo antiimperialistas de la revolución aún se encontraba en el lado de ella. En China la burguesía nacional siguieron aliados de los obreros y campesinos hasta el triunfo sobre Chiang-Kai-Shek y el imperialismo estadounidense, y por ésto pudo dejarse participar en el poder. Que en la esencia este poder fué la dictadura democrática de los obreros y campesinos, esto lo demuestra el siguiente comentario de Mao-Tse-Tung:

"La dictadura democrática popular se basa en la alianza de la clase obrera, el campesinado y la pequeña burguesía urbana y, principalmente, en la alianza de los obreros y los campesinos...

La dictadura democrática popular necesita la dirección de la clase obrera, porque la clase obrera es la más perspicaz, la más desinteresada y la más consecuentemente revolucionaria. Toda la historia de la revolución prueba que, sin la dirección de la clase obrera, la revolución fracasa y que, con la dirección de la clase obrera, la revolución triunfa. En la época del imperialismo, ninguna otra clase en ningún país puede conducir una verdadera revolución a la victoria" (14)

Cuando Mao-Tse-Tung proclamó la creación de la República Popular de China el 1. de Octubre de 1949 en una manifestación poderosa en Pekin, ésta manifestación fué la expresión de alegría de las masas populares sobre la destrucción del estado antiguo de la dictadura compradora-feudal dependiente del Imperialismo, sobre la construcción de un estado nuevo, un estado de la democracia popular.

A fines de 1949, principio de los años cincuenta hubo un debate detallado a nivel internacional acerca de la cuestión de la democracia popular. Este debate fué documentado en su mayor parte en el órgano del Kuomintang "Por la Paz Permanente- Por la Democracia Popular!"

En el marco de este debate también se publicó el artículo de Mao-Tse-Tung "Acerca de la Dictadura Democrática del Pueblo". (15)

Se destacó y se presentó terminantemente que las democracias populares de Europa Oriental se diferencian esencialmente de la democracia popular de China:

Ya en este tiempo las democracias populares de Europa Oriental habían pasado exitosamente al cumplimiento de las tareas de la dictadura del proletariado, es decir ya habían pasado a la revolución socialista, para acabar con el Capitalismo. En consecuencia a esto también tuvo que diferenciarse cualitativamente la base de clases de las democracias populares de Europa Oriental de la base de clases de la dictadura de la democracia popular en China. En las democracias populares de Europa Oriental los explotadores no eran participantes del poder de estado y tampoco pudieron serlo, ya que estos estados ya habían realizado la dictadura del proletariado y en fin le habían declarado la guerra de clases a la explotación.

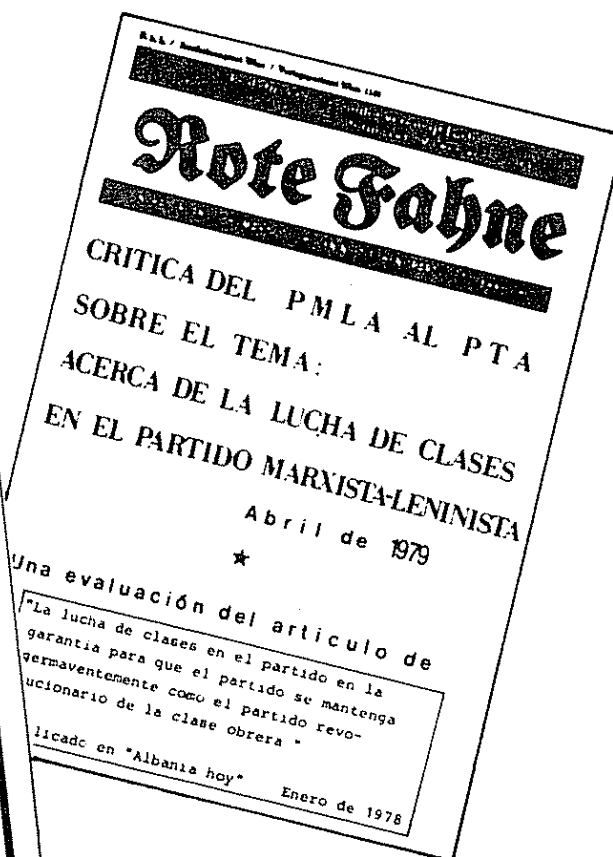
En cambio, en China dominó el poder popular democrático tal como lo comentara Mao-Tse-Tung. Este estado no fué la dictadura del proletariado, ya que en China todavía no fueron inminentes en forma inmediata las tareas de la construcción socialista. (16) Esto fué completamente correcto, ya que bajo la dictadura democrática del pueblo el Capitalismo aún no se liquida sino se regula (17) y en 1er plano aún habían tareas democráticas en el terreno económico, sobre todo el perfeccionamiento de la reforma agraria.

Así que esta cuestión hace tiempo ya fué debatida y decidida correctamente por los comunistas a nivel nacional.

Pero hoy día vienen algunos oportunistas de derecha que se creen especialmente astutos y tratan de presentar a la dictadura democrática del pueblo tal como fué erigida en 1949 en China, como dictadura del proletariado en esencia, con el único argumento que este poder también fué dirigido por el proletariado. (18)

Esta idea no es ni nueva ni original. Con la misma argumentación y la misma opinión ya Liu-Shao-Chi en el VII Congreso del PC de China planteó exactamente la misma declaración. Para él se trataba de justificar aún también en la revolución socialista a la alianza política con la burguesía nacional y de presentarla como compatible con la dictadura del proletariado.

Pero esto no tiene que ver ni lo más mínimo con el Marxismo-Leninismo y la verdad histórica. La dictadura del proletariado es incompatible con una alianza política con partes de la burguesía. En esencia es la represión violenta de la burguesía por el proletariado el cual ejerce su dictadura sobre la burguesía. Es el instrumento de la construcción del Socialismo y de la liquidación del Capitalismo.



- (1) Mao-Tse-Tung, "La Situación y nuestra Política", 1945, Obras Escogidas Tomo IV, pág.16; Pekin 1976
- (2) Mao-Tse-Tung, "Sobre las negociaciones de Chungching" Obras Escogidas, Tomo IV, pág.56" Pekin 1976
- (3) Mao-Tse-Tung, "Desechar las ilusiones, prepararse para la lucha" Obras Escogidas, Tomo IV, pág.442
- (4) Mao-Tse-Tung, "Saludemos el nuevo ascenso de la Revolución China" Obras Escogidas, Tomo IV, pág.121
- (5) idem, pág.119
- (6) idem, pág.121
- (7) Mao-Tse-Tung, "La Situación actual y nuestras tareas" Obras Escogidas, Tomo IV, pág. 167
- (8) Mao-Tse-Tung, Hacer del Ejército un destacamento de Trabajo" Obras Escogidas, Tomo IV, pág. 351
- (9) Mao-Tse-Tung, "Informe ante la segunda plenaria del Comité Central" Obras Escogidas, Tomo IV, pág.378
- (10) idem, pág.389
- (11) idem, pág. 389
- (12) Mao-Tse-Tung, "Sobre la Dictadura Democrática Popular" Obras Escogidas, Tomo IV, pág.426
- (13) J.W.Stalin, "Sobre las perspectivas de la Revolución en China" 1926, Obras de Stalin, Tomo VIII, págs.326-327 (edición en alemán) o también "J.W.Stalin- Acerca de la Revolución China", MLSP, (serie de escritos marxistas-leninistas), pág.16-17, (edición en alemán)
- (14) Mao-Tse-Tung, "Sobre la Dictadura Democrática Popular" Obras Escogidas, Tomo IV, pág.435-436
- (15) Este artículo se publicó el 15 de Julio de 1949 en el órgano del Cominform "Por una Paz duradera- por una democracia popular!" bajo el título "Sobre la Dictadura de la Democracia Popular".
- (16) ver por ejemplo el artículo "El primer aniversario de la República Popular China", publicado el 29 de Septiembre 1950 en el periódico "Por una Paz duradera-por una democracia popular".
- (17) Mao-Tse-Tung, "Sobre la Dictadura Democrática Popular" Obras Escogidas, Tomo IV, pág.436
- (18) ver por ejemplo el artículo de la dirección actual revisionista del PC de China del "Guangming Ribao" del 21.4.1981 "La dictadura democrática popular en esencia es la dictadura del proletariado", editado en el "Panorama de Pekín", Nro. 19/81.

# 4

## LA TRANSICION DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA A LA SOCIALISTA

Antes que entre a algunas cuestiones las que se refieren a aproximadamente 25 años de desarrollo de la RP de China hasta 1976 y a las opiniones de Mao-Tse-Tung en este tiempo, quiero señalar un problema el que tiene que ser conciente, si se discute sobre esta etapa.

★ Existen muy, muy pocos escritos autorizados de Mao-Tse-Tung de esta etapa.

★ Existen muy pocos análisis exactos del desarrollo general de China después de 1949, los que posibilitaran la apreciación del marco político e histórico conciente.

★ Además existen muy pocos documentos de la lucha dentro del Partido Comunista de China y de la posición auténtica exacta tomada por Mao-Tse-Tung en esta lucha.



La cuestión esencial de la transición de la revolución democrática a la socialista es la cuestión de la dictadura del proletariado. Por esta razón debe ser el punto central de mis exposiciones.

Después de 1949 aún estuvieron por cumplir las siguientes tareas de la revolución democrática:

- ★ En el campo, la terminación de la revolución agraria democrática, de la expropiación de todos los señores feudales y de la realización de la consigna "A cada arador su tierra" en todo China, de la anulación de todas las deudas de los campesinos y la abolición de todo el sistema feudal de impuestos.
- ★ En la ciudad la expropiación de todas las fábricas y bancos del Imperialismo y los compradores y su traslado a propiedad del estado, la anulación de todas las deudas con los imperialistas. Con la realización de estas medidas ya por medio de la revolución democrática se nacionalizó un 80% de la industria moderna de China.
- ★ En el plano cultural no sólo estuvo inminente la lucha contra la cultura feudal e imperialista, sino también la abolición del analfabetismo, como tarea importante.

Estas tareas de la revolución democrática se cumplieron en lo esencial en el período hasta 1953. Después estuvieron inminentes las siguientes tareas:

- ★ Abolición total de la explotación de la clase obrera.
- ★ Sustitución progresiva de la economía agraria particular por la colectivización de la agricultura basada en la voluntad propia
- ★ Lograr la cultura e ideología socialista en las masas trabajadoras.

Precisamente esta tarea la puede solucionar sólo un estado de dictadura del proletariado en la lucha por la liquidación de la burguesía como clase en la ciudad y el campo. En 1953 se aprobó el primer plan quinquenal (1953-1957), el cuál debió asegurar en primer plano el desarrollo de formas económicas socialistas. (1)

Un año más tarde se aprobó una nueva constitución. En el 1er Congreso Popular Nacional el 15 de Septiembre de 1954 Mao-Tse-Tung dijo acerca de la constitución aprobada:

" La Constitución la cuál se aprobará en esta jornada, impulsará con fuerza la cuestión del S o c i a l i s m o en nuestro país". (2)

En el preámbulo de la constitución dice:

" El orden demócratapopular, es decir el orden de la Nueva Democracia asegura a nuestro país la posibilidad de terminar por vía pacífica con la explotación y la represión y de construir una sociedad s o c i a l i s t a feliz y próspera". (3)

Entonces la constitución de la RP de China de 1954 evidentemente partió de que manteniendo el orden de estado de la "Nueva Democracia"- es decir manteniendo la alianza política con la burguesía- se puede construir la "sociedad s o c i a l i s t a". Bajo "vía pacífica" se entiende de hecho por "vía democrática", o sea sin recurrir a la fuerza contra la burguesía. Con ésto se debía pasar al Socialismo con el estado de la "Dictadura de la Democracia Popular" democrática, es decir, n o con la dictadura del proletariado socialista. Esto no tiene que ver ni lo más mínimo con el Marxismo-Leninismo.

También en los escritos a u t o r i z a d o s del período de 1950 a 1955 en ninguna parte se habla de la dictadura del proletariado, aún que sí ya se habla de la revolución socialista principiante y de la "construcción del Socialismo". Después vino el XX Congreso del PCUS en 1956. Este no sólo tuvo como contenido una línea totalmente falsa hacia Stalin y hacia la lucha contra el Imperialismo mundial en general, sino también propagó una atmósfera de euforia muy especial, bien premeditada: "Que ya se estuviera tan fuerte que el enemigo se iba a rendir voluntariamente", " que los tiempos de la violencia ahora habían pasado" y que "ahora existe realmente la posibilidad de acabar con la burguesía por vía democrática".- Este fué el contenido de la demagogia de Jruchov.

En este ataque a las bases del Marxismo-Leninismo, los revisionistas de Jruchov también se remiten a las "experiencias de la revolución china", en donde ahora se convencería a la burguesía.

Prudentemente los revisionistas de Jruchov callaron que en China se llevó una guerra civil durante años, que ya se había expropiado a la gran mayoría de los compradores y señores feudales, no obstante pudieron especular con la posición falsa del PC de China respecto a la burguesía nacional en la etapa socialista de la revolución. (4)

Ante estos hechos, poco más tarde tuvo lugar el VIII Congreso del PC de China, el cual se encontró completamente en la senda del XX Congreso del PCUS.

El VIII Congreso del PC de China propagó una línea completamente revisionista respecto a la burguesía: que la revolución socialista podría realizarse sin violencia contra la burguesía, sin dictadura del proletariado sobre la burguesía. Inclusive el VIII Congreso se atrevió a declarar;

"que la burguesía china pudo acoger favorablemente a la transformación socialista efectivamente con gran entusiasmo". (5)

Es sabido que en la cuestión de la contradicción principal de la sociedad china, Mao-Tse-Tung crítico al VIII Congreso como defensor de la "Teoría de las fuerzas productivas". (6) Pero estas críticas no se dirigieron explícitamente contra la posición del VIII Congreso respecto a la burguesía nacional. Más tarde Mao-Tse-Tung mismo sostuvo justamente la tesis de la alianza política con la burguesía también para la revolución socialista, aunque nunca tan eufóricamente como el VIII Congreso del PC de China.

En "Sobre el Tratamiento Correcto de las Contradicciones en el Seno del Pueblo", Mao-Tse-Tung aclara que en China "la contradicción entre la clase obrera y la burguesía nacional perteneciera a las contradicciones en el pueblo", que también para la revolución socialista "el carácter de la burguesía nacional en nuestro país es d i s c r e p a n t e", que por un lado explota a los trabajadores y que por otro lado estaría dispuesto a "aceptar la transformación socialista". Frente a la burguesía nacional, Mao-Tse-Tung exige efectuar "una política de alianza, de crítica y de educación". (7)

Es notorio que aquí Mao-Tse-Tung partió de una revolución socialista, en la cual no se ejerce la dictadura del proletariado sobre la burguesía. Aunque de vez en cuando Mao-Tse-Tung habló en este tiempo- es decir después de 1957- de la "dictadura del proletariado", no dejó claro que esto tiene que ser la dictadura despiadada bajo todos los aspectos sobre la clase de la burguesía. Inclusive Mao-Tse-Tung trató de fundamentar teóricamente la línea de la alianza política fijada por el VIII Congreso:

"La contradicción entre la burguesía nacional y la clase obrera, una contradicción entre explotadores y explotados, en principio es antagónica. Pero bajo las condiciones concretas de nuestro país, esta contradicción de clase antagónica, si se trata correctamente puede ser transformada a una contradicción no-antagónica y puede ser resuelta por medio de la vía pacífica." (8)

Por medio de la "vía pacífica", por medio de "crítica y educación"

debe resolverse la contradicción antagónica entre burguesía y proletariado- por tanto no por medio de la violencia, represión y ejercicio de la dictadura del proletariado. Mao-Tse-Tung lo presentó de tal forma como si el principio, que la contradicción entre burguesía y proletariado es antagónica, fuera como quien dice puramente teórico, "en principio" es válido, pero no aplicable para la "práctica", para la "política" del PC de China.

"Bajo las condiciones concretas de nuestro país", ésto de hecho es la fórmula mágica la cual debe engañar sobre el antagonismo, la cual debe anular para las "condiciones concretas" de China el principio universal del Marxismo-Leninismo, de que no es posible alguna revolución socialista sin la dictadura del proletariado.

Pero como Lenin ya declaró en contra de Kautsky, la dictadura del proletariado no es la cuestión de condiciones especiales. Aunque pueden existir una gran cantidad de formas políticas en la transición del Capitalismo al Comunismo, "sin embargo lo esencial en todo caso va a ser uno sólo: la dictadura del proletariado." (9)

Refiriéndose concretamente a tal forma política-la cuestión del derecho de voto para la burguesía-Lenin en el VIII Congreso del PCR (B) en 1919 otra vez hizo resaltar fundamentalmente:

".....teóricamente es absolutamente posible que la dictadura del proletariado reprime a la burguesía a cada paso, pero no la priva del derecho de voto.....Sóloamente decimos, el que cree poder traspasar al Socialismo sin reprimir a la burguesía, ese no es socialista." (10)

El ejercicio de la dictadura del proletariado sobre la burguesía es la condición previa para la construcción del Socialismo, es una ley objetiva de la lucha de clases para todos los países del mundo. Tarde o temprano también en China tuvo que presentarse inevitablemente esta ley, tuvo que solucionarse violentamente la contradicción entre burguesía y proletariado. Otra vía no había.

Pero mientras más largo se efectuó la "política de la alianza" frente a la burguesía y con ésto se rechazaron las bases del Marxismo-Leninismo acerca de la dictadura del proletariado, más grande se hizo el peligro de la degeneración revisionista del mismo PC de China y todas las contradicciones tenían que agravarse explosivamente, de tal manera que se iba y poner en peligro la existencia de la China roja.

Mao-Tse-Tung reconoció este peligro demasiado tarde, él rechazó demasiado tarde a este curso conciliador de clases.

Ya antes de la Revolución Cultural, en Mayo de 1963, teniendo ante sus ojos la experiencia terrible de la Unión Soviética, Mao-Tse-Tung llamó insistentemente a "No olvidar nunca la lucha de clases!" Advirtió a los comunistas y al proletariado de China contra el peligro de que

"la restauración contrarrevolucionaria iba a abarcar todo el país, que el partido marxista-leninista iba a cambiarse en un par-

tido revisionista fascista y que toda China iba a cambiar de color." (11)

En 1965, en realidad en 1966 entonces, empezó con gran fuerza la Revolución Cultural en China. Se formaron las Guardias Rojas. Al principio en el primer año de la Revolución Cultural en 1966, los jóvenes jugaron un rol especialmente activo en la lucha tanto contra las pandillas revisionistas como también contra la burguesía vieja, la cual seguía todavía explotando trabajadores (recibió un tipo de interés a "su capital") y que muchas veces aún tenía en sus manos la dirección de las empresas. Pero a más tardar en enero de 1967, cuando en la lucha contra los revisionistas la "Tormenta de Enero de Schanghai" puso en acción a los obreros de la ciudad industrial más grande de China, estuvo claro que la clase obrera encabezada por sus representantes concientes era la verdadera fuerza conductora de esta revolución, la cual también en las universidades y los colegios pone las cosas en claro y tiene que ejercer la dictadura.

Una característica determinante en las expresiones de Mao-Tse-Tung es la comprensión de la Revolución Cultural como una revolución política, como una lucha a muerte entre proletariado y burguesía, como continuación de la lucha de clases entre proletariado y burguesía en la revolución socialista.

Ahora ya no se hablaba de que las contradicciones entre proletariado y burguesía podrían solucionarse "pacíficamente", "por vía democrática" o algo semejante. Muy al contrario, Mao-Tse-Tung definió a la Revolución Cultural como

"una gran revolución política, que realiza el proletariado contra la burguesía y todas las demás clases explotadoras". (12)

Este fué el principio real de la revolución proletaria-socialista en China, de la lucha por la soberanía del proletariado, de la lucha por su poder político entero. Tal como destacó Mao-Tse-Tung inequívocamente, en esta revolución no pudo haber ningún lado "no-antagónico" en la contradicción con la burguesía:

"Acaso es permitido una igualdad en cuestiones tan fundamentales como: la lucha del proletariado contra la burguesía, la dictadura del proletariado sobre la burguesía, la dictadura del proletariado en la esfera de la superestructura, inclusive diferentes sectores de la cultura, la depuración continua del Partido Comunista de representantes de la burguesía los cuales se hayan introducido en el Partido y agiten 'banderas rojas' contra la bandera roja, por medio del proletariado.

Su lucha contra nosotros es una lucha a muerte en la que ni se puede hablar de igualdad. Por ésto la lucha nuestra contra ellos inevitablemente es una lucha a muerte también, y nuestra relación con ellos no puede ser de igualdad en absoluto, sino sólo la de la represión de una clase por otra, es decir, una relación, en la que el proletariado ejerce la soberanía o la dictadura sobre la burguesía, pero no alguna otra relación como por ejemplo, la de una supuesta igualdad, una coexistencia pacífica entre clases ex-

plotadas y explotadoras, o una relación de humanismo y generosidad, etc.etc." (13)

Aquí se hace bien claro que-evidentemente debido a la lucha de clases dura después de 1957-ahora Mao-Tse-Tung había llegado sin lugar a dudas a la concepción marxista-leninista, que hay que ejercer la dictadura del proletariado sobre la burguesía y que se trata de una contradicción antagónica entre proletariado y burguesía la que sólo hay que resolverla por medio de la lucha a muerte, violentamente y por medio de la represión. Lamentablemente Mao-Tse-Tung no refutó pública y autocriticamente las concepciones falsas del tiempo de 1956/1957, sino que éstas inclusive se siguieron propagando durante la Revolución Cultural. (14)

Uno de los rasgos característicos de la Revolución Cultural más importantes, el más importante tal vez, es la movilización de la clase obrera y de las masas trabajadoras a una lucha de clases poderosa de las masas, a una revolución política para la construcción verdadera de la dictadura del proletariado contra la restauración amenazante del Capitalismo y contra la toma del poder completa amenazante de la burguesía en la figura de la pandilla revisionista en torno a Liu-Shao-Chi y Deng-Hsiao-Ping.

Estos son algunos momentos sin duda positivos y al mismo tiempo también particularidades de la Revolución Cultural en China. Entenderla realmente significa según nuestra opinión, analizar y comprender ampliamente a raíz de qué an t e c e d e n t e s, qué d e s a r r o l l o e q u í v o c o hizo n e c e s a r i o en fin a la Revolución Cultural en China de esta forma especial.

Precisamente para esta comprensión el PC de China y también Mao-Tse-Tung mismo aportaron poco. Nuestras críticas principales a la Revolución Cultural, resumidas en forma de tesis, se refieren a los puntos siguientes:

En el fondo se evitó un análisis autocrítico de los errores, descuidos y circunstancias, los que hicieron necesario a la Revolución Cultural de tal forma, y esto con la tesis que la Revolución Cultural se haya "efectuado justamente en el tiempo oportuno" (15) y que los errores de Liu-Shao-Chi "se hayan introducido a espaldas de Mao-Tse-Tung" (16), y más bien se ocultaron los errores los que hicieron necesario a la Revolución Cultural de esta forma especial.

Así durante la Revolución Cultural de hecho se propagaron ampliamente las "Ideas de Mao-Tse-Tung" en vez de Marx, Engels, Lenin y Stalin, y especialmente Lin-Biao denominó las "Ideas de Mao-Tse-Tung" como Marxismo de una "época totalmente nueva" y así las contrapuso a la validez del Leninismo. (17)

Cuando en 1975 se propagaron los textos básicos del Marxismo-Leninismo sobre la dictadura del proletariado-lo que era positivo sin embargo faltaron los textos respectivos de Stalin.

Otros errores teóricos fundamentales de la Revolución Cultural consistieron en la generalización falsa de rasgos precisamente específicos de la realidad en China, es decir, inclusive en la

concepción incorrecta:

Se refiere primero a la tésis que en el Socialismo la burguesía existiría como clase hasta el Comunismo. En vez de sacar la consecuencia correcta de la situación en China hasta la Revolución Cultural- cuando la burguesía todavía existió realmente como clase en China- y de propagar la liquidación de la burguesía como clase, se presentó como descubrimiento teórico de las "Ideas de Mao-Tse-Tung" la existencia continuada de la "burguesía como clase" también bajo condiciones de producción socialistas.

Con la tésis que la Revolución Cultural en China tiene que repetirse periódicamente cada seis a siete años con todas sus condiciones y características muy desfavorables, se declaró como ley a la forma específica de la Revolución Cultural en China inclusive sus rasgos negativos. Con tal opinión no se pudo evitar una nueva aparición masiva de los revisionistas, sino que muy al contrario se vió como algo "normal" e "inevitable". (18)

Igualmente se hizo ley el hecho que dentro del PC de China desde hace bastante tiempo existían dos líneas hasta dentro de su dirección. Con la tésis de la "lucha de dos líneas en el Partido" se hizo virtud de la necesidad.

En vez de aclarar que la línea marxista-leninista tiene que destruir totalmente y alejar del partido a la línea revisionista, se conformó con la existencia de una segunda línea, la línea revisionista dentro del partido. (19)

Como otro error grave de la Revolución Cultural- sobre todo si se quiere comprender el desarrollo después de la caída de la pandilla revisionista de Lin-Shao-Chi y Deng-Hsiao-Ping- nos parece la publicidad no existente acerca de la situación dentro del partido y la lucha dentro del partido, o sea la línea de masas deficiente en la práctica de la dirección del partido.

Así no se creó, sobre todo en relación a la caída de Lin-Biao y la destitución de Chen-Bo-da tanto como el ascenso repentino de Deng-Hsiao-Ping, nada de confianza en la dirección de partido. Muy al contrario, todas estas cosas no estuvieron acompañadas de una transparencia suficiente y argumentación amplia.

Así necesariamente se creó una atmósfera de inseguridad en la que faltaba la dirección proletaria clara de un partido bolchevique la que por medio de unidad de palabra y acción por medio de argumentación pública y amplia se gana y conserva la confianza de millones. Esto se hizo claro sobre todo después de 1969. Mao-Tse-Tung mismo ya no se presentó al público con análisis y opiniones fundamentadas ampliamente hacia las luchas contra Lin-Biao dentro del partido. Deng-Hsiao-Ping volvió a tener cargos y méritos.

En 1975 entonces se volvió a encender la lucha contra Deng-Hsiao-Ping, aunque no en contra de la "Teoría de los Tres Mundos". En la polémica contra Deng-Hsiao-Ping se suprimieron las cuestiones de la Revolución Proletaria Mundial y de la situación internacional. Sólo se conoce el siguiente comentario de Mao-Tse-Tung: "Este hombre no aborda a la lucha de clases", con lo cual tomó posición en contra de Deng-Hsiao-Ping. Se removi6 a Deng-Hsiao-Ping de todos los cargos pero no se le expulsó del partido.

Poco tiempo después con la ayuda del presidente del partido de ese entonces, Hua-Guo-Feng, Deng-Hsiao-Ping hizo arrestar y reprimir a los revolucionarios e instaló la toma de poder de la Contrarrevolución en China.



Poco antes de su muerte Mao-Tse-Tung aclaró otra vez que la cuestión central es la dictadura del proletariado.

Nosotros tenemos que subrayar y defender justamente a esta instrucción política de Mao-Tse-Tung contra todas las desviaciones del Marxismo-Leninismo, también contra los errores de Mao-Tse-Tung:

"Por qué Lenin habló del ejercicio de la dictadura sobre la burguesía? Hay que aclarar esta pregunta. La falta de claridad lleva al Revisionismo. Esto hay que dejarlo conciente en todo el país." (20)

Según nuestras opiniones, precisamente en el período del principio de los años cincuenta hasta la muerte de Mao-Tse-Tung se muestra que es absolutamente necesaria una posición crítica hacia Mao-Tse-Tung y con mayor razón hacia el PC de China, que es inalienable criticar profundamente los errores de este período. Es necesaria una crítica solidaria la que tiene en cuenta la corrección práctica de los errores y los méritos marxistas-leninistas de Mao-Tse-Tung y también del PC de China y que no hiera los sentimientos revolucionarios de las masas las cuales lucharon con gran entusiasmo por la revolución en China y que al final sin embargo tuvieron que aceptar una derrota. Este ya es un mandamiento de la moral proletaria.



- (1) "La realización de esta línea general elaborada por el Partido Comunista y el gobierno popular, empezó con el primer plan quinquenal para el desarrollo de la economía popular en China (1953-1957). La tarea económica principal el primer plan quinquenal consiste en desarrollar la industria pesada y de crear la base para la industrialización del campo. Además el plan quinquenal prevee un otro impulso de las comunicaciones, la industria liviana y la agricultura tanto como una ampliación del comercio. Se pondrá atención especial al desarrollo de las cooperativas en la agricultura y la artesanía. En el primer plan quinquenal está asegurado el desarrollo preferente de las formas económicas socialistas."  
("Libro de Economía Política-El Orden Económico de la República Popular de China", Moscú 1954, Círculo de Estudios Marxistas-Leninistas 1/1981, pág. 161; edición alemana)
- (2) Mao-Tse-Tung, "Luchar para la Construcción de un gran país socialista", 1954, "Tomov", pág. 165 (edición alemana) publicado por primera vez en inglés en "Peoples China" del 1 de Octubre 1954.
- (3) "La Constitución de la República Popular de China 1954", pág. 3 (edición alemana).
- (4) Ver "Libro de Filosofía", Moscú 1958, pág. 297 (edición alemana) y también "Libro de Economía Política", Moscú 1959, Berlín 1960, pág. 414 (edición alemana) donde se cita detalladamente la obra de Mao-Tse-Tung "Sobre el Tratamiento Correcto de las Contradicciones en el Pueblo" y se alaba mucho la opinión que "de por sí las contradicciones antagónicas y solucionar por la vía pacífica".
- (5) "El VIII Congreso del PC de China, Documentos", 1956, Tomo I, pág. 76 (edición alemana).
- (6) Ya antes del VIII Congreso, Ling-Shao-Chi dentro del PC de China sostuvo la "Teoría de las Fuerzas de Producción", la que entonces también se encontró en los documentos del VIII Congreso.  
  
"Cual era la contradicción principal en el país? Aún había clases, contradicciones de clases y luchas de clases o no? Que tareas se presentaron como próximas para la Revolución China? La respuesta de Lin-Shao-Chi y consortes decía así: 'La cuestión 'quién a quién' en la lucha entre Socialismo y Capitalismo en nuestro país ya está solucionada, 'La contradicción entre proletariado y burguesía en el fondo ya está solucionada', la contradicción principal en el país 'es la contradicción entre el sistema social avanzado y las fuerzas de producción sociales atrasadas.' Esto fué una copia de la 'Teoría de las Fuerzas de Producción de Bernstein y Kautsky bajo las nuevas condiciones.'  
(Para la celebración del 50. Aniversario del Partido Comunista de China, 1921-1971, Pekín 1971, pág. 53-54, edición alemana)
- (7) Mao-Tse-Tung, "Sobre el Tratamiento Correcto de las Contra-

dicciones en el Seno del Pueblo", 1957, "Tomo V", pág. 421

- (8) ídem, pág. 421
- (9) Lenin, "El Estado y la Revolución" 1917, Obras Completas Tomo 25, pág. 425 (edición alemana).
- (10) Lenin, "El VIII Congreso del PCR (B), 1919, Obras Completas Tomo 29, pág. 170 (edición alemana).
- (11) Citado según el "Informe al IX Congreso" en "Documentos Importantes de la Gran Revolución Cultural Proletaria", pág. 24 (edición alemana).
- (12) ídem, pág. 27 (edición alemana).
- (13) Citado según la "Circular del CC del PC de China", 1966, en "Documentos Importantes de la Gran Revolución Cultural Proletaria", pág. 131-133 (edición alemana).
- (14) Así por ejemplo en el "Informe al IX Congreso" de Lin-Biao se denominó como "un faro que ilumina hasta lejos" la declaración de Mao-Tse-Tung de las "Contradicciones entre nosotros y el Pueblo" hecha en el escrito "Sobre el Tratamiento Correcto de las Contradicciones en el Seno del Pueblo"- al cual en este escrito de 1957 Mao-Tse-Tung contaba a las contradicciones entre proletariado y burguesía:  
 "Igual como un faro que ilumina lejos, esta gran obra ilumina la dirección de marcha de la Revolución Socialista y de la Construcción socialista en nuestro país y también ella ha creado las bases teóricas para la Gran Revolución Cultural Proletaria actual.  
 ("Informe al IX Congreso", citado según los "Documentos Importantes de la Gran Revolución Cultural Proletaria", pág. 4, edición alemana)
- (15) "Esta Gran Revolución Cultural Proletaria es absolutamente necesaria y se efectúa justo al tiempo oportuno para fortalecer la dictadura del proletariado, evitar la restauración del Capitalismo y construir el Socialismo."  
 (Discurso de Mao-Tse-Tung en el 1er. Pleno del CC del PC de China, citado según "Acerca de la Dictadura Amplia sobre la Burguesía" de Dshang-Chun-Tiao, pág. 1, edición alemana)
- (16) "Lin-Shao-Chi y consortes introdujeron a espaldas del presidente Mao tales absurdos aparte de esto a la resolución del VIII Congreso y trataron con ésto de imponer por la fuerza al Partido su línea de ir por la vía capitalista".  
 ("Para la Celebración del 50. Aniversario del Partido Comunista de China", 1971, pág. 55, edición alemana)
- (17) En el "Informe al IX Congreso" de 1969 dice por ejemplo:  
 Mao-Tse-Tung "elevó al Marxismo-Leninismo a un grado totalmente nuevo. Las Ideas de Mao-Tse-Tung son el Marxismo Leninismo de aquella época en la que el Imperialismo se acerca a su derrota total."

(Citado según los "Documentos Importantes de la Gran Revolución Cultural Proletaria, pág. 76, edición alemana)

- (18) Dice en el artículo de la redacción de "Renmin Ribao", "Hongqi" y "Jiefanyun Bao" para el 10. Aniversario de la "Circular del CC del PC de China del 16 de Mayo de 1966", titulado "El Esplendor de la Revolución Cultural es inextinguible, lo siguiente:

"Mientras existen clases, contradicciones de clases y luchas de clases, mientras existen las influencias de la burguesía tanto como del Imperialismo y Revisionismo internacional, va a haber el fenómeno histórico:

'Los gobernantes en la vía capitalista todavía van por esta vía.' Es un fenómeno histórico con el que hay que contar a largo plazo. Ya para el 1er. Aniversario de la Circular, el presidente Mao nos enseñó: 'La Gran Revolución Cultural actual es sólo la primera; inevitablemente habrá varias más en el futuro!'"

(Citado según la colección en un volumen "Abajo con la Pandilla de Deng-Hsiao-Ping", pág.24, edición alemana)

- (19) Igualmente en el "Informe al IX Congreso se presenta la tesis de la "lucha de dos líneas en el Partido" como una ley principal de la lucha dentro del partido:

"La oposición y la lucha de dos líneas dentro del partido es el reflejo de las contradicciones existentes en la sociedad entre las clases tanto como entre lo viejo y lo nuevo en el partido."

(Citado según los "Documentos Importantes de la Gran Revolución Cultural Proletaria", pág.78, edición alemana)

- (20) Citado según "Acerca de la Dictadura Amplia sobre la Burguesía" de Dshang-Chun-Tiao, pág. 1, edición alemana.



---

ESTIMACION DE MAO TSE-TUNG ET LA LUCHA PARA  
LA DEFENSA DE MAO TSE-TUNG

---

# 5

## DEFENDER LO MARXISTA-LENINISTA EN LA OBRA DE MAO TSE-TUNG- CRITICAR SUS ERRORES

La obra fundamental y más grande del punto de vista histórico-mundial de Mao-Tse-Tung la que nada ni nadie puede sacar del mundo consiste en que él llevó al pueblo de 600 millones de chinos hombro con hombro con todas las demás fuerzas de la revolución proletaria mundial y apoyado en la Unión Soviética Socialista de Stalin, al triunfo de la etapa antifeudal, antiimperialista de la revolución.

Con gran maestría, Mao-Tse-Tung aplicó las enseñanzas de Lenin y Stalin y las normas fundamentales del Comintern a los períodos más diferentes dentro de la etapa democrática de la revolución en China.

El Análisis de las obras de Mao-Tse-Tung de los tomos I hasta IV, sobre todo acerca de la etapa democrática de la revolución en China, lleva a que los comunistas de todo el mundo recibieron con ésto unas grandes experiencias marxistas-leninistas las cuales imprecindiblemente tienen que defender y evaluar.

Según nuestra opinión, los errores decisivos consisten en las opiniones de Mao-Tse-Tung acerca de la transición de la revolución democrática a la socialista y acerca de la dictadura del proletariado. En estas cuestiones, sus opiniones en parte no son claras y en parte están en contradicción al Marxismo-Leninismo.

Los escritos de Mao-Tse-Tung del tiempo antes de 1966 no dejan en claro que la transición de la revolución democrática a la socialista a nivel político debe corresponder a la transición de la dictadura de todas las clases y fuerzas antiimperialistas y anti-feudales a la dictadura del proletariado. La dictadura del proletariado es el instrumento del proletariado para la aniquilación de la burguesía.

En el escrito central "Sobre el Tratamiento Correcto de las Contradicciones en el Seno del Pueblo" (1957) de Mao-Tse-Tung se da que él vió como posible la dictadura del proletariado con una alianza política con la burguesía nacional y que él inclusive partió de que era posible la contrucción del socialismo en alianza política con esta burguesía. (1).

Estas opiniones son incompatible con las enseñanzas del Marxismo-Leninismo y de hecho eran un apoyo a los intentos de los revisionistas de Jruchov de lograr la reconciliación de clases entre proletariado y burguesía en el movimiento internacional comunista.

Sin embargo hay que acentuar que, en años más tarde, Mao-Tse-Tung ya no sostuvo estas opiniones falsas. Es indiscutible que el PC de China bajo la dirección de Mao-Tse-Tung a más tardar desde 1966

ha propagado la adhesión a la lucha de clases, el fortalecimiento de la dictadura del proletariado, la "lucha a muerte"(2) contra la burguesía, contra las fuerzas revisionistas en el PC de China.



Justamente desde 1966, el comienzo de la gran revolución cultural proletaria, de la lucha apasionante contra los revisionistas en China, en muchos partidos se solidificó la imaginación que, tal como Stalin después de la muerte de Lenin siguió la causa del Marxismo-Leninismo mundialmente, ahora Mao-Tse-Tung después de la muerte de Stalin iba a tomar en sus manos la causa de la defensa del Marxismo-Leninismo mundialmente, de la teoría y táctica de la revolución proletaria mundial, de la unidad del movimiento comunista internacional y así colocarse en una línea con Marx, Engels, Lenin y Stalin.

Según nuestra opinión, Mao-Tse-Tung no ha realizado esta posibilidad. Nuestra opinión no sólo está fundamentada en el hecho que Mao-Tse-Tung alrededor de 1957 cometió errores graves en la cuestión de la dictadura del proletariado y no las ha corregido autocriticamente en forma pública.

Mas bien se muestra también que el primer intento de una plataforma del movimiento comunista internacional en 1963 (la "Proposición de los 25 Puntos"), el cual se elaboró bajo la dirección de Mao-Tse-Tung (3), contenía graves errores y no fué perseguido, no fué discutido ni corregido. Así por ejemplo la "Proposición de los 25 Puntos" contiene los siguientes errores revisionistas graves:

Se propaga el esquema de dos vías posibles de la revolución, de "una vía pacífica y una no pacífica". Con ésto se revisa un fundamento del mismo Marxismo-Leninismo el cual dice que la revolución proletaria no puede vencer sin el derrocamiento violento de la burguesía, sin la destrucción violenta del aparato estatal burgués.

Otro error de la "Proposición de los 25 Puntos" es la absolutización de un imperialismo, es decir del imperialismo estadounidense.

Por lo demás en la "proposición" falta totalmente la revolución agraria como parte integrante imprescindible de la revolución en los países dependientes, coloniales y semif feudales.

Mao-Tse-Tung no asumió, - tal como lo hizo Stalin después de la muerte de Lenin-, el rol del dirigente del movimiento comunista internacional y no llevó una lucha ideológica abarcadora y consecuente teóricamente contra el revisionismo moderno.

Desde la mitad de los años 60 Mao-Tse-Tung prácticamente ya no intervino nada en las grandes luchas ideológicas dentro del movimiento comunista internacional por medio de artículos, folletos o libros abarcadores. Inclusive los encuentros con dirigentes de otros partidos comunistas terminaron a fines de los años sesenta, comienzos de los años setenta. En este tiempo, en llamados a los pueblos del mundo, el absolutizó en parte la lucha contra el

imperialismo estadounidense y descuidó la lucha contra otros imperialistas. (4)

Así que no se puede decir que después de la muerte de Stalin, Mao-Tse-Tung haya asumido en su nivel la continuación de la obra de Marx, Engels, Lenin y Stalin.

Sus obras antes de 1949 son una aplicación grandiosa del Marxismo-Leninismo a China, una concretización importante de las enseñanzas de Lenin y Stalin para los países coloniales, semicoloniales y dependientes. Pero de ningún modo se pueden comprender como el desarrollo fundamental de la obra de Marx, Engels, Lenin y Stalin para los problemas de la revolución mundial proletaria.

Por estos motivos llegamos a la conclusión que es falso representar a Mao-Tse-Tung en una línea con Marx, Engels, Lenin y Stalin.



Muchos compañeros que están de acuerdo que no se puede comprender a Mao-Tse-Tung como un clásico del Marxismo-Leninismo, hacen la pregunta de tal forma: O Mao-Tse-Tung en total es un marxista-leninista o en total tiene opiniones revisionistas. O: Si Mao-Tse-Tung ha llevado una revolución tan grande como la de China al triunfo y aplicado en ese entonces correctamente el Marxismo-Leninismo a China, entonces es imposible que más tarde el haya representado posiciones revisionistas.

Otros compañeros concluyen al revés: Si Mao-Tse-Tung en 1957 ha representado opiniones revisionistas, entonces es imposible que él antes haya representado opiniones marxistas-leninistas o las haya representado después.

Todas estas opiniones son fundamentalmente falsas!

Aquellos que argumentan así en el fondo parten de que los marxistas-leninistas no cometen errores de principio o que nunca pueden volverse representantes de una línea revisionista. Al contrario, a tal opinión esquemática le sirve de base que un revisionista o el representante de una línea revisionista nunca puede haber sido marxista-leninista.

Ambas opiniones adormecen la vigilancia, pasan por alto la necesidad de crítica y autocrítica y de la lucha ideológica para evitar que los marxistas-leninistas acepten una línea revisionista o inclusive se vuelvan revisionistas.

Justamente indicamos con insistencia tales opiniones mecánicas porque en las discusiones violentas de "Era Mao-Tse-Tung un marxista-leninista o no fué un marxista-leninista?" a menudo resulta que se basan en tal esquema simple.

Para aclarar la pregunta de cuando ciertos dirigentes del movimiento comunista internacional se señalan como marxistas-leninistas y

cuando no, proponemos como en todas las preguntas analizar primero cómo abordaron Marx, Engels, Lenin y Stalin esta pregunta.

En esto para nosotros no se trata de ninguna manera de sacar esquemáticamente de los ejemplos dados analogías directas a Mao-Tse-Tung. Más bien tiene que ser nuestro fin sacar en su totalidad de la forma de abordamiento de los clásicos para sacar criterios y argumentos de estas experiencias históricas para la apreciación de Mao-Tse-Tung.

★ La correspondencia entre Marx y Engels indica en forma muy clara que su apreciación de otros dirigentes socialdemócratas de este entonces, tales como Bebel y Wilhelm Liebknecht, en parte eran muy negativos, que también atacaron y criticaron violentamente a estos dirigentes, en especial en el debate acerca del "Programa de Gotha". Bebel cometió errores de oposición de derecha muy graves, sin tener en cuenta a los errores teóricos.

No obstante, teniendo conocimiento de estos errores, sin embargo Lenin y Stalin propagaron a Bebel como un gran dirigente de la socialdemocracia alemana.

★ Otro ejemplo, según nuestra opinión muy importante, es Rosa Luxemburg. Sus opiniones teóricas ni en el campo de la filosofía ni en el campo de la economía política pueden entenderse como totalmente marxista, en el sentido severo de la palabra. En sus vacilaciones políticas, Rosa Luxemburg llegó a tal punto de darles la razón a los mencheviques en Rusia frente a los bolcheviques de Lenin y Stalin, de predicar una unidad falsa, de trabajar cierto tiempo teórica y prácticamente contra el partido de Lenin.

Es sabido que Lenin, no teniendo en cuenta el hecho que él seguramente fué el marxista que vió a los errores de ella lo más claro, sin embargo apreció y propagó a Rosa Luxemburg como "marxista", como "comunista", la apoyó en la fundación del PCA (Partido Comunista de Alemania) etc.

Y hasta los años treinta, el PCA llevó una lucha ideológica reñida contra las influencias de las opiniones falsas de Rosa Luxemburg, pero sin dejar la más mínima duda de que Rosa Luxemburg no podía ser dejada a los revisionistas y los trozkistas. Así Ernst Thälmann declaró: "Rosa Luxemburg y los otros son de los nuestros, de la Internacional Comunista y del PCA." Pero al mismo tiempo declaró: "Desde el punto de vista de la bolchevisación del partido, la crítica de los errores del Luxemburguismo es imprescindible." (5)

Si bien a nuestro juicio se dan varias paralelas notables entre Rosa Luxemburg y Mao-Tse-Tung, también deben contemplarse las diferencias. En especial hay que acentuar que el mérito histórico-mundial de Mao-Tse-Tung como dirigente de la revolución democrática triunfante en China sobrepasa en gran medida los méritos indudablemente grandes de Rosa Luxemburg.

Hoy también alguna gente trata de difundir la opinión totalmente falsa que hay que comparar Mao-Tse-Tung con Kautsky o Plejanov, es decir que en la primera mitad de su vida haya sido marxista, pero que después se haya vuelto renegado. Tal comparación es fundamentalmente falsa, no se basa en pruebas y argumentos reales.

Aunque Mao-Tse-Tung ha cometido errores graves, pero al contrario de Kautsky o Plejanov él las ha corregido en la práctica, pues en la revolución cultural y en la lucha contra la burguesía el no estuvo en el lado de los revisionistas, sino en lucha reñida contra ellos.

Según nuestra opinión, todos estos ejemplos aparte de una serie de otros argumentos en todo caso demuestran una cosa:

Antes de fallar un juicio general definitivo acerca de un dirigente dentro del movimiento comunista hay que examinar muy detenidamente y concluyente sus errores y méritos. En todo caso hay que reconocer los méritos en correspondencia a la realidad histórica, pero los errores exigen una lucha ideológica dura, llevada en público y basada en pruebas.

Según nuestra opinión, por motivo de la teoría y práctica conocida, concluyente y comprobable de Mao-Tse-Tung hay que llegar a la siguiente conclusión:

- Como gran marxista-leninista, Mao-Tse-Tung aplicó exitosamente las enseñanzas del Marxismo-Leninismo a la etapa democrática de la revolución China.
- En una etapa más tarde, Mao-Tse-Tung sostuvo algunas posiciones agravantes revisionistas.
- Pero estos errores no dan derecho a negar los méritos extraordinarios de Mao-Tse-Tung.

Por ésto rechazamos decididamente la opinión que el hecho de que Mao-Tse-Tung durante algún tiempo sostuvo posiciones falsas y revisionistas ya basta para representarlo como "degenerado" o inclusive como "revisionista desde el comienzo"

Asímismo rechazamos defender todas las opiniones sostenidas por Mao-Tse-Tung y su política en total, ni de propagarlas como coincidentes con el Marxismo-Leninismo o inclusive como su desarrollo.

"Defender a Mao-Tse-Tung" según nuestra opinión no debe significar el cubrimiento de los problemas, sino debe significar elevar la conciencia sobre sus méritos marxistas-leninistas, pero también sobre sus errores!



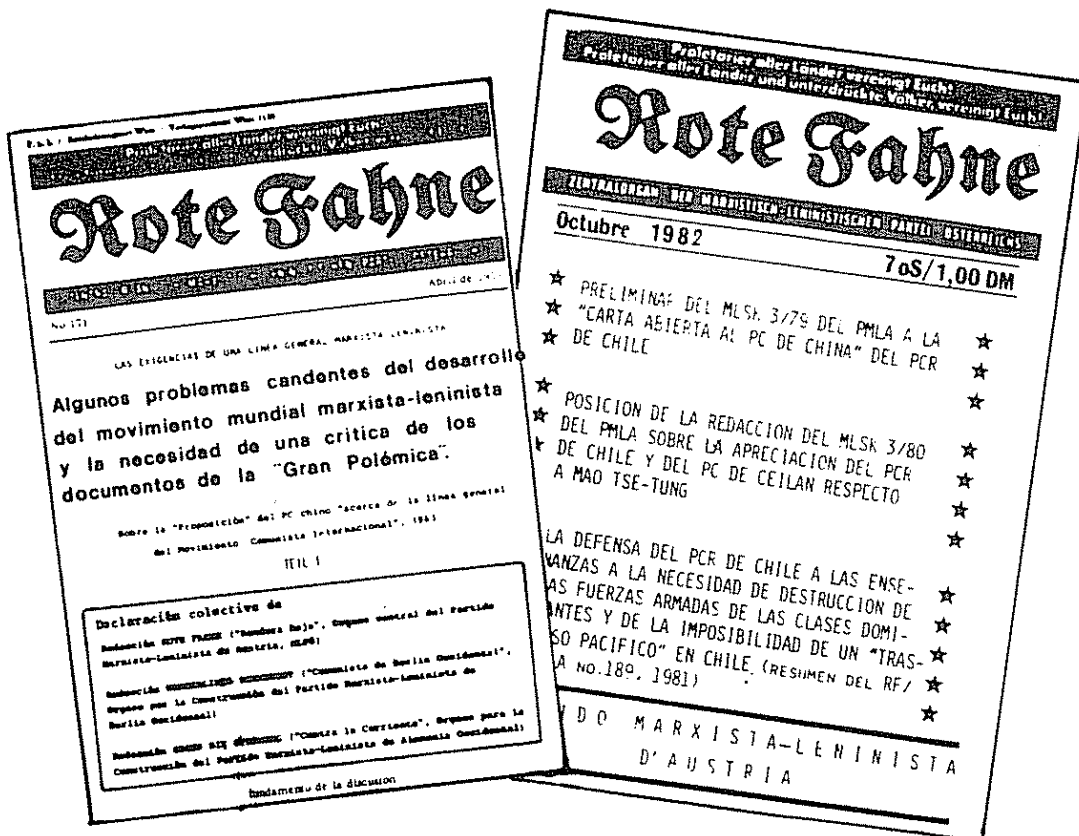
- (1) Ver Mao-Tse-Tung "Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del Pueblo", 1957, "Tomo V", pág. 420-422
- (2) Ver "Documentos importantes de la Gran Revolución Cultural Proletaria", Pekín 1970, pág. 132 (edic. en alemán).
- (3) En la XI Sesión del VIII CC del PC de China se indica que la "Proposición de los 25 Puntos", "se elaboró bajo la dirección personal del compañero Mao-Tse-Tung" (idem, pág. 189).
- (4) Así dice el telegrama de condolencia de Mao-Tse-Tung a "Madame de Gaulle" del 11.11.1970.

"Le rindo (a De Gaulle, Nota del Autor) a este luchador inquebrantable contra la agresión fascista y para la defensa de la independencia nacional de Francia mi aprecio sincero" (citado según "Peking-Rundschau" Nro. 46/1970, pág. 3, edición en alemán).

En la "Declaración para el Apoyo de la Lucha Patriótica justa del Pueblo Japonés contra el Imperialismo Estadounidense" del 27 de Enero de 1964 dice:

" Todos los e s t a d o s amantes de la paz tienen que unirse, todos los p a í s e s y hombres que están sometidos a la agresión, control, intromisión y tiranía de los imperialistas estadounidenses tienen que unirse para formar un frente único amplio contra el imperialismo estadounidense". (Mao-Tse-Tung en "Pueblos del Mundo, unidos y vencidos a los agresores estadounidenses y a todos sus lacayos", Pekín 1970, pág. 14, edic. en alemán)

- (5) Ernst Thälmann "La Solución Revolucionaria y el PCA", 1932, citado según "Discursos y Redacciones 1930-1933", Tomo I, pág. 440/441 edición en alemán.



# 6

## RECHAZAR LOS ATAQUES PRINCIPALES DE LOS REVISIONISTAS MODERNOS CONTRA MAO TSE-TUNG ! DESENMASCARAR A LA PANDILLA DE DENG-HUA Y SU POSICION HACIA MAO TSE-TUNG

Según nuestra opinión, uno de los errores más graves del movimiento comunista internacional es no haber ido más profundo en la lucha contra el revisionismo moderno y no haber analizado y refutado los ataques revisionistas contra Mao-Tse-Tung.

Si realmente queremos defender a Mao-Tse-Tung, - o sea, aquello lo que en su obra es realmente marxista-leninista, - entonces vale recuperar esta omisión. La llamada "crítica" de los revisionistas a Mao-Tse-Tung hay que rechazarla como ataque a lo marxista-leninista en la obra de Mao-Tse-Tung. Se trata de señalar que inclusive la "crítica" de ellos a errores reales de Mao-Tse-Tung se efectúa desde puntos de vista antimarxistas y antileninistas.

Con sus chapucerías numerosas y a menudo muy extensas, los revisionistas de Jruchov persiguen sólo un fin, o sea el de "comprobar", que Mao-Tse-Tung "nunca haya sido un verdadero marxista-leninista", sino que sólo se haya "dizfrazado de marxista". (1)

Pero si se ocupa más de cerca con esta "crítica", resalta que los revisionistas de Jruchov y Breshnev en su lucha contra el llamado "Maoismo" sólo en los casos más escasos reúnen su "material de pruebas" a través del enfrentamiento con la obra auténtica de Mao-Tse-Tung. Pero ahí, en donde hablan de opiniones reales de Mao-Tse-Tung, se hace más claro aún el carácter revisionista de sus ataques contra Mao-Tse-Tung.

Esto es válido sobre todo respecto a las enseñanzas de Mao-Tse-Tung acerca de la revolución democrática popular y la guerra popular, a las que los revisionistas modernos les contraponen sus teorías bancarotas de la "vía pacífica".

Ellos tratan inútilmente de refutar la opinión totalmente correcta de Mao-Tse-Tung sobre el significado de la guerra revolucionaria. En contra de la declaración polémica de Mao-Tse-Tung:

"Sí, somos partidarios de la teoría de la omnipotencia de la guerra revolucionaria, eso no es malo; es bueno, es marxista." (2)

ellos escriben:

"Esto de ningún modo es marxista. La guerra revolucionaria sólo bajo ciertas condiciones es inevitable. El único recurso omnipotente para construir el Socialismo es la organización independiente de las masas revolucionarias, sobre todo del Proletariado." (3)

La revolución violenta, la preparación del proletariado y de las masas trabajadoras para la guerra revolucionaria para la destrucción del aparato estatal del poder del Imperialismo como la única vía de eliminar la explotación y la represión, ésto es lo que no les cae bien a los revisionistas, porque ésto es marxista-leninista y completamente incompatible con su "vía pacífica".

El rechazo de la revolución violenta, de la destrucción violenta del aparato estatal reaccionario en la lucha armada, ésta es la base contrarrevolucionaria de su "crítica" a las enseñanzas de Mao-Tse-Tung sobre la guerra popular. Así ellos escriben:

"La teoría de la "guerra popular" se basa en la teoría pequeña burguesa de la violencia, no une el triunfo sobre el Imperialismo con la superioridad socioeconómica del Socialismo sino con el empleo de recursos de la guerra armada, con la destrucción del aparato militar y político (!!!) del Imperialismo en conflictos militares." (4)

Más claro no se puede llevar a la expresión al Revisionismo!

Pero sus ataques contra la guerra popular no sólo se dirigen contra la necesidad de principios de la revolución violenta. Desde mucho tiempo pertenece a sus reproches modelos contra Mao-Tse-Tung que la estrategia militar del cerco de las ciudades desde las aldeas descende de un concepto "antiproletario" de Mao-Tse-Tung. Esta estrategia desarrollada por Mao-Tse-Tung sería

"no sólo un principio militar, sino también expresión de una valoración social negativa de las ciudades y con ésto también del proletariado de las ciudades. Con esta máxima estuvo unida la antipatía social de Mao-Tse-Tung hacia la ciudad y la clase obrera." (5)

La llamada "crítica" a Mao-Tse-Tung carece de cualquier fundamento objetivo. Al contrario, manifiesta el carácter antimarxista de tales ataques a Mao-Tse-Tung.

Sabiendo bien que Mao-Tse-Tung siempre exigió de nuevo: "Sin su dirección (del proletariado, Nota del Autor) la revolución china de ningún modo podría triunfar", (6), los revisionistas declaran ésto como "puras declaraciones" (7) y se desvían a una "práctica" que aparentemente se ve totalmente diferente, sin poder dar para ésto ni la prueba más mínima. En esto llegan incluso a argumentaciones tales como la siguiente:

"A pesar de que Mao-Tse-Tung repetidas veces acentuó el rol de líder de los obreros y calificó de 'aliado leal', sin embargo vió en el campesinado la base de la revolución. Prácticamente tomó menos en serio las actividades del proletariado como las de los campesinos." (8)

Pero Mao-Tse-Tung tenía toda la razón si calificaba a los campesinos como el factor fundamental de la revolución, porque en la etapa de entonces la revolución no era proletaria en su carácter.

Este también fué el punto de vista de la Comintern la que ya declaró en contra de los precursores de los revisionistas de Jruchov, que los oportunistas

"o l v i d a n al campesinado, a este factor fundamental y decisivo de la revolución china". (9)

No era Mao-Tse-Tung el que tenía una antipatía contra el proletariado, sino son los revisionistas de Jruchov los que tienen una actitud despectiva frente al rol que tuvo el campesinado en la revolución democrática china.

Si se parte del punto de vista de clases, entonces está claro que los revisionistas de Jruchov y Breshnev tienen que lanzarse rabiamente sobre la lucha antirevisionista de Mao-Tse-Tung en general, y sobre su lucha por la dictadura del Proletariado sobre los revisionistas en China, particularmente. En esto, su odio especial va hacia la revolución cultural.

Ya que como burócratas empedernidos cualquier acción revolucionaria de masas les causa horror, ellos difaman a la revolución cultural como acontecimientos, los que

"degeneraron en un c a o s económico y administrativo". (10)

Enfadados por el hecho que sus semejantes, - los renegados de la especie de Liu Shao-Chi, - representaron el blanco de la revolución cultural y fueron removidos del poder, presentan a la revolución cultural como un intento de

"erigir un régimen del poder personal en China." (11)

No es difícil adivinar a qué poder personal se refieren. Ya que Mao-Tse-Tung en la revolución cultural propagó la "lucha a muerte" contra la burguesía y exigió la ejecución de la dictadura del proletariado sobre ella, - en especial sobre los revisionistas, "los potentados en el partido que van por la vía capitalista", - ellos desacreditan la lucha de las masas revolucionarias en la revolución cultural bajo la dirección de Mao-Tse-Tung y de las partes antirevisionistas del partido en forma no específica de clases como una lucha por

"el poder absoluto y no limitado por nada de Mao-Tse-Tung". (12)



Precisamente estas huellas trilladas revisionistas siguen hoy día los revisionistas de Deng-Hua con sus ataques a Mao-Tse-Tung, en particular por su rol dirigente en la revolución cultural, la que en ese entonces había sacado de cargos y rangos a los potentados revisionistas de hoy en China.

Ellos hipócritamente hacen algunas reverencias ante los méritos de Mao-Tse-Tung en la revolución democrática, para dejar seguir

inmediatamente la patada por

" las falsas tesis 'de izquierda' del compañero Mao Zedong, los que entonces llevaron a la iniciación de la revolución cultural." (13)

En ésto los ataques de los revisionistas de Deng-Hua y los de los revisionistas de Jruchov se parecen como un huevo podrido al otro. Así ellos utilizan las mismas frases del "caos" y de la "arbitrariedad personal de Mao-Tse-Tung."

" La práctica demostró que la revolución cultural no era una revolución ni pudo serlo.... La revolución cultural fué una inquietud interna , iniciada equívocamente por su dirigente y aprovechada por pandillas contrarrevolucionarias." (14)

Acerca de la campaña contra Deng y acerca de la "lucha contra el viento de la derecha" de 1976 dice:

" El compañero Mao Zedong se opuso a los intentos del compañero Deng Xiao-ping de corregir sistemáticamente los errores de la 'revolución cultural'. Nuevamente el país fué lanzado al caos." (15)

Los revisionistas de Deng-Hua preguntan demagógicamente: Que fué la causa "para este error grave 'de izquierda' (según la opinión de estos revisionistas,- nota del autor) de la 'revolución cultural', por el que Mao-Tse-Tung tiene la "responsabilidad principal?

" Poco a poco él se volvió engreído y se apartó de la realidad y de las masas, y el subjetivismo y la arbitrariedad personal caracterizaron en grave medida su estilo de trabajo;él se colocó e n c i m a del comité central del partido." (16)

Solo hay que cambiar la pequeña palabrita "encima" por "contra", y queda claro a qué se refiere lo de la "arbitrariedad personal" de Mao-Tse-Tung.

El se colocó c o n t r a un CC, al que la resolución de los revisionistas de Deng-Hua lo elogia típicamente;

" que la mayoría aplastante del VII. Comité Central del PC de China..... se encontró en el lado correcto de la lucha." (17)

No puede haber duda alguna cuál creen los revisionistas de Deng-Hua el " lado correcto", y ellos mismos admiten bien abiertamente:

" Los 'potentados en la vía capitalista' derrocados en la 'revolución cultural' fueron cuadros dirigentes de todos los niveles en las organizaciones de partido y estado, o sea justamente la espina dorsal de nuestra causa socialista. Y en el partido no hubo un llamado 'cuartel general burgués' con

Liu Shaoqi y Deng Xiao-ping a la cabeza." (18)

La revolución cultural había empezado la lucha contra estos revisionistas en el PC de China. Ellos mismos eran el blanco de la revolución cultural. Precisamente ésto es lo que nosotros defendemos en la revolución cultural. Y ésto precisamente es el motivo también, que por qué los revisionistas de Deng-Hua atacan tan fuertemente a Mao-Tse-Tung por su actitud en la revolución cultural.

En su frescura, los revisionistas de Deng-Hua inclusive tratan en forma demagógica de utilizar a Mao-Tse-Tung también para la condena de la revolución cultural.

"Muchas cosas que en la 'revolución cultural' fueron criticadas como revisionistas o capitalistas, en realidad son cosas que el mismo compañero Mao-Tse-Tung había propuesto o apoyado antes." (19)

En esto los revisionistas de Deng-Hua aprovechan que Mao-Tse-Tung ha sustituido sus antiguas opiniones falsas de la "alianza con la burguesía nacional en la construcción del Socialismo" por las exigencias marxistas-leninistas de la "lucha a muerte entre burguesía y proletariado" y la "construcción de la dictadura sobre la burguesía en todos los aspectos" como objetivo de la lucha en la revolución cultural, sin hacer una autocrítica terminante.

La exigencia de Mao-Tse-Tung de la continuación de la lucha de clases bajo la dictadura del proletariado, es combatida por los revisionistas de Deng-Hua como "error de izquierda", como "absolutizado" y "exagerado" y precisamente celebran los escritos incorrectos de la mitad de los años cincuenta, tales como "Sobre el Tratamiento Correcto de las Contradicciones en el Seno del Pueblo" como

"concepción significativa del compañero Mao Zedong acerca de la revolución socialista y la construcción socialista." (20)

Repetimos y subrayamos: Se hace posible en medida significativa esta demagogia de los revisionistas de Deng-Hua por el hecho que la revolución cultural desaprovechó descubrir en forma autocrítica los errores anteriores en la línea del PC de China y en las opiniones de Mao-Tse-Tung.

De ésto tenemos que sacar como lección que el dirigirse a nuevos conceptos, es decir la corrección de posiciones falsas no hay que efectuarlo calladamente, sino en público y en forma fundada.

Es nuestra tarea defender justamente a las posiciones revolucionarias y marxistas-leninistas de Mao-Tse-Tung del tiempo de la revolución cultural. Pero esta defensa sólo se encuentra en una base firme si también criticamos los errores de Mao-Tse-Tung, en especial del tiempo de 1956/57. Sin ésto no podemos hacer pedazos la demagogia de los revisionistas chinos.

A continuación queremos acentuar además, que los revisionistas de Deng-Hua no sólo atacan a Mao-Tse-Tung a través de sus ataques directos, sino que también quieren "matarlo a través de indulgencia". Así dice en la resolución ya citada varias veces que él a pesar del "error grave 'de izquierda' de la 'revolu-

ción cultural" entre otras cosas tuvo el mérito de haber "elaborado la estrategia correcta de la división del mundo en tres partes". (21)

No por casualidad los revisionistas de Deng-Hua no dan prueba alguna para esto ni tampoco pueden dar una prueba fundada para ésto en su instificación teórica hasta ahora más detallada de la "Teoría de los Tres Mundos" contrarrevolucionaria (22).

Aunque en los llamados auténticos de Mao-Tse-Tung de los principios de los años sesenta hay elementos y puntos de contacto para el esquema de los "Tres Mundos", - seguro Mao-Tse-Tung tiene una responsabilidad común para la "Teoría de los Tres Mundos" ya antes de su muerte propagada por Deng-Hsiao-Ping. Pero ni existe una "estrategia de la división del mundo en tres partes elaborada" por Mao-Tse-Tung como lamentablemente tampoco existe una lucha de Mao-Tse-Tung contra la "Teoría de los Tres Mundos".

Por ésto la propagación de la "Teoría de los Tres Mundos" remitiéndose a Mao-Tse-Tung hay que rechazarla también como un intento de justificar una línea completamente revisionista y contrarrevolucionaria respecto a la situación mundial a las tareas de la revolución proletaria mundial con la autoridad de Mao-Tse-Tung.



Los ataques de los revisionistas de Jruchov y Breshnev y de los revisionistas de Deng-Hua son ataques de renegados malos y criminales y contrarrevolucionarios. Tienen que ser combatidos inflexiblemente, certeros y con todo rigor.



- (1) O.Vladimirov, W.Rjasanzev, "De la Biografía Política de Mao-Tse-Tung", Berlín 1973, pág.94, ed. en alemán.
- (2) Mao-Tse-Tung, "Problemas de la guerra y de la Estrategia", 1938, Obras Escogidas II, pág. 231
- (3) " Crítica a los Conceptos Teóricos de Mao-Tse-Tung", Frankfurt/Main, 1973, pág.118, ed.en alemán.
- (4) " El Maoismo un Adversario político e ideológico del Marxismo-Leninismo", Berlín 1974, pág.123, ed.en alemán.
- (5) Rolf Max, "Maoismo y la Misión histórica de la Clase Obrera", Berlín 1975, pág.47, ed.en alemán.
- (6) Mao-Tse-Tung, "La Revolución China y el Partido Comunista de China", 1939, Obras Escogidas II, pág. 336
- (7) "Crítica de los Conceptos Teóricos de Mao-Tse-Tung", en el lugar citado, pág.245.

- (8) C.Mathiessen," Crítica a los Fundamentos Filosóficos y el Desarrollo político-social del Maoismo",Berlín 1973,pág.28, ed.en alemán.
- (9) " Resolución del VI Pleno Ampliado del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista del 13 de Marzo de 1926 sobre la cuestión en china" en"J.W.Stalin- Acerca de la Revolución China", Serie de Escritos Marxistas-Leninistas (MLSR),pág. 136, ed.en alemán.
- (10) "Crítica de los Conceptos Teóricos de Mao-Tse-Tung" en el lugar citado,pág.199
- (11) ibíd, pág.97
- (12) ibíd, pág.195
- (13) "Resolución acerca de algunas Cuestiones de la Historia Partidaria desde la Fundación de la República Popular de China" (aprobada por la 6.Sesión Plenaria del XI CC del PC de China el 27 de Junio de 1981) en "Peking Rundschau" Nro.21/81 pág. 20,ed.en alemán.
- (14) ibíd, pág.21
- (15) ibíd, pág.22
- (16) ibíd, pág.25
- (17) ibíd, pág. 23
- (18) ibíd, pág.20
- (19) ibíd
- (20) ibíd, pág.31
- (21) ibíd, pág.23
- (22) "La Teoría del Presidente Mao sobre la División del Mundo en Tres Partes- Un Aporte Significante para el Marxismo-Leninismo", "Peking-Rundschau", Nro.45/77,pág.11 y pág. siguientes. Edición en alemán.



## LOS ATAQUES DE ENVER HOXHA CONTRA MAO TSE-TUNG

Cuando Enver Hoxha con su libro "Imperialismo y Revolución" le presentó al movimiento mundial marxista-leninista una apreciación totalmente nueva del desarrollo de China, de la historia y del rol del PC de China tanto como una valoración fundamentalmente nueva de la persona y la obra de Mao-Tse-Tung, a nosotros y muchos más marxistas-leninistas del mundo nos sorprendió no sólo el hecho que la apreciación de Mao-Tse-Tung como gran marxista-leninista-sujetado aún en el VII Congreso del PTA fuera sustituida de golpe presentando y combatiendo a Mao-Tse-Tung repentinamente como revisionista acabado, como "Jruchov chino" y otras cosas por el estilo.

Ya en ese entonces inclusive nos llenó de terror que se calificó con métodos de argumentación a Mao-Tse-Tung al igual que toda la historia del PC de China como revisionistas, contradiciendo por completo al Marxismo-Leninismo.

Es especialmente vistoso con qué "pruebas" y "comprobantes" Enver Hoxha trata de fundamentar sus nuevas apreciaciones.

De un total de 47 pruebas sólo 13 provienen de las obras calificantes como auténticas de Mao-Tse-Tung (Tomo I-IV y los escritos autorizados del tiempo después) 19, es decir casi la mitad de las fuentes, provienen del "Tomo V" publicado por los revisionistas de Deng-Hua, entre ellos no hay ni una sola de un escrito publicado ya en tiempos de vida de Mao-Tse-Tung. Sólo un citado proviene de un documento del PC de China. Con 14 pruebas, esto es casi un tercio de todos los casos, Enver Hoxha se remite a fuentes burguesas (tales como "International Herald Tribune", "Le Monde", etc.), a revisionistas tales como Tito (pág. 517), a artículos de la pandilla de Deng-Hua en el "Peking Rundschau" de 1977 o también a "conversaciones" no comprobables, señalando como fuente simplemente al archivo interno del PTA. En algunos casos Enver Hoxha no pone ninguna fuente para sus citados.

Por lo tanto con Enver Hoxha sobresale el hecho que citados de Documentos autorizados y generalmente accesibles de Mao-Tse-Tung y del PC de China no son la regla sino la excepción. Claro que no se puede construir una crítica convincente en tal fundamento.

Pero, -cosa que pasa raras veces-, si Enver Hoxha alguna vez se apoya en un punto de una obra auténtica de Mao-Tse-Tung, no se puede estar seguro de ninguna manera si acaso no la falsifica. Para ésto queremos dar un ejemplo.

Si se hace caso a la reproducción de un citado de Mao-Tse-Tung hecha por Enver Hoxha acerca de la transición de la revolución

democrática a la socialista, entonces según él la línea de Mao-Tse-Tung consistió en p r o h i b i r de siquiera hablar durante la revolución democrática de la transición a la revolución socialista. Según él, Mao-Tse-Tung habría dicho:

"Mientras que para la mayoría preponderante de nuestro pueblo tal transición puede traer daño en vez de utilidad, no debe hablarse de esta transición"(1)

En la realidad, en este punto Mao-Tse-Tung pidió:

Si las condiciones para la transición a la revolución socialista aún no se cumplen,

"no debe hablarse d e s c u i d a d a m e n t e de ella"(2).

Enver Hoxha operó simplemente este citado, sacándole la palabrita "descuidadamente", así que de "no descuidadamente" se hizo "no". Asimismo Enver Hoxha pudiera utilizar la advertencia de Marx y Engels de no empezar descuidadamente la lucha armada, diciendo que ellos habrían rechazado cualquier insurrección y con ésto comprometerse de revisionistas.

Ya ésto son métodos falsos. Pero talvez es más agravante aún el hecho que Enver Hoxha haya tratado hacer creer a través de una serie de justificaciones falsas que habría sido totalmente correcto que el PTA y su Primer Secretario no hayan expresado hasta 1978 ni la más mínima crítica pública al PC de China, que inclusive sólo hayan tenido palabras elogiosas en público, a pesar de que según Enver Hoxha-ya desde hace tiempos habrían estado convencidos del carácter contrarrevolucionario del PC de China y de Mao-Tse-Tung como un "Jruchov chino".

El grano de esta justificación de Enver Hoxha es que esta actitud respondería justamente a la "norma de la discusión exclusivamente interna" y que por esta razón el PTA a pesar de su opinión contraria no habría dejado traslucir nada públicamente.

La pregunta es, qué tiene que ver tal actitud con el método del Leninismo. Acaso está de acuerdo al método del Leninismo, soltar públicamente vivas pero en realidad estar totalmente de otra opinión, en lo posible echar maldiciones sobre ese mismo partido en la casa o mejor dicho escribir críticas destructivas sobre él en el diario de vida. No decirles a las masas solamente la mitad de la verdad o callarla totalmente, tener dos opiniones según el público, todo esto es incompatible con el método del Leninismo. Esto simplemente es falsedad.

Tenemos la opinión que estos métodos de Enver Hoxha no se diferencian esencialmente de los métodos de los revisionistas de Jruchov.

De ninguna manera le hacemos frente a Enver Hoxha con los mismos métodos usados por él.

Para nosotros se trata sobre todo de aclarar las preguntas enredadas e n c u a n t o a l c o n t e n i d o por Enver Hoxha

y rebatir con argumentos marxistas-leninistas fundamentados sus puntos de vista oportunistas a partir de los cuales él condena a Mao-Tse-Tung.

Pero los métodos falsos de Enver Hoxha no dejan esperar nada bueno en cuanto al contenido, pues el que sostiene una cosa correcta, no necesita de estos métodos.

Mostraremos en algunos ejemplos que las posiciones en cuanto al contenido de Enver Hoxha realmente son tan falsas como sus métodos.

Una buena piedra de toque para la seriedad de la crítica a Mao-Tse-Tung es la cuestión de la estrategia militar de la revolución china, como ya hemos visto en el artículo acerca de los ataques de los revisionistas modernos a Mao-Tse-Tung.

Acerca de esta pregunta, Enver Hoxha toma la siguiente posición:

"La teoría maoista que está en contra del rol dirigente del proletariado en la revolución, considera la aldea como única base de la insurrección armada y descuida de la lucha armada de las masas trabajadoras en las ciudades. Predica que la aldea tiene que mantener cercada a la ciudad la que se considera el baluarte de la burguesía contrarrevolucionaria. En esto se expresa la desconfianza frente a la clase obrera, la negación de su rol hegemónico" (3).

En cuanto no se trata de sus propios inventos, Enver Hoxha de ninguna forma está atacando una teoría "maoista". Ya Stalin había señalado que en un país como China no puede ser tomado primero una ciudad como Shang-hai sino que primero hay que reunir fuerzas en el campo (4). Mao-Tse-Tung desarrollo y efectuó exitosamente en una lucha ideológica muy dura en esta cuestión vital de la revolución china la estrategia militar del "cerco de las ciudades desde las aldeas", de la creación de puntos de apoyo rojos, la estrategia de la guerra popular por largo tiempo, bajo las condiciones de China.

Es un invento de Enver Hoxha que Mao-Tse-Tung haya considerado "la aldea como única base", y no puede dar ninguna prueba para esto. Mao-Tse-Tung expuso repetidas veces que se trata del punto esencial del trabajo revolucionario, el que primero estuvo en la ciudad y luego durante mucho tiempo se trasladó a las regiones campesinas de China para volver a pasar nuevamente a las ciudades ya antes de la liberación de todo el país. (5)

En su esencia, estas calumnias presentadas por Enver Hoxha, no se diferencian en nada de los respectivos ataques de los revisionistas de Jruchov, los que confunden la estrategia militar de la revolución china con la cuestión de la apreciación del rol de clases para imputar a Mao-Tse-Tung "la negación" de la hegemonía del proletariado.

Enver Hoxha inclusive da un paso más. Los revisionistas jruchovianos de todos modos admiten que con la guerra popular en la revolución china "se hizo virtud de la necesidad" (6), pero Enver Hoxha llega a tal comentario:

"...en general la insurrección armada puede ser un arranque o un proceso más largo, pero no sin fin ni perspectiva, como predica la 'Teoría de la guerra popular de larga duración' de Mao-Tse-Tung". (7)

Tal declaración tan mentirosa e impertinente sólo puede ser entendida como una burla de las experiencias revolucionarias del pueblo chino.



El punto tratado anteriormente ya destacó los ataques especiales con los que los revisionistas de Jruchov y de Deng-Hua caen sobre la revolución cultural y el rol dirigente de Mao-Tse-Tung. Enver Hoxha tiene que aguantarse pues que nosotros revelamos en qué compañía se encuentra él con sus comentarios sobre la revolución cultural. El renegado Wang-Ming desertado donde los revisionistas rusos ya en 1969 dijo lo que hoy día Enver Hoxha ofrece como su nuevo conocimiento, cuando decía que la revolución cultural en China "no tiene que ver nada ni con el proletariado, ni con cultura, ni con revolución", que sólo se había tratado de un "golpe reaccionario" (8). Nueve años más tarde Enver Hoxha repite casi al pie de la letra estas injurias primitivas, declarando:

"El transcurso de los hechos mostró, que la gran revolución cultural proletaria ni fué una revolución ni grande, ni cultural ni mucho menos proletaria. Fué un "golpe de palacio" en proporción china en general para liquidar a un puñado de reaccionarios".

Al mismo tiempo en otro lugar donde Enver Hoxha dice:

"No nos parecía ser una actitud revolucionaria cuando vimos que la revolución no fué dirigida por el partido, sino fué un arranque caótico a raíz de un llamado hecho por Mao-Tse-Tung. La autoridad de Mao en China movilizó a millones de jóvenes, estudiantes y universitarios no organizados los cuales marcharon a Pekín donde los comités partidarios y los comités del poder estatal, los que disolvieron." (9)

Estos son sólo algunas expresiones del libro de Enver Hoxha. Pero ya muestran claramente desde que punto de vista él combate a la revolución cultural.

El califica como una "actitud no revolucionaria", "que la revolución cultural no haya sido dirigida por el partido". Pero de c u a l partido, hay que preguntar! Al comienzo de la revolución cultural, los revisionistas habían formado una fracción dominante dentro del PC de China, la que ya estuvo amenazando apoderarse del poder. Exigir la dirección de la revolución cultural de este partido significaría justamente exigir una dirección que en sectores esenciales estuvo en manos de los revisionistas, significaría exigir la dirección de aquellos que constituían el objetivo de ataque decisivo de la revolución cultural.

El exigir en esta situación simplemente la "dirección por el partido" s i n al mismo tiempo exigir la necesidad del derrocamiento de los revisionistas que lo arruinaban, sin exigir la renovación del partido en bases sólidas marxistas-leninistas, tiene el mismo significado que la imaginación burocrática que "el partido siempre tiene la razón". No parece haber espacio en las imaginaciones de Enver Hoxha de que marchar contra los "comités partidarios y los comités del poder estatal" y disolverlos si se han vuelto instrumentos de los revisionistas, es una actitud revolucionaria.

Especialmente claro queda la no seriedad del abordamiento a la revolución cultural de Enver Hoxha, cuando por un lado descalifica la revolución cultural de "golpe de palacio", pero por otro lado habla de "millones" que siguieron al llamado para el derrocamiento de los revisionistas, hecho por Mao-Tse-Tung. Esto no sólo no es serio, ésto también es una actitud despreciable frente a las masas revolucionarias las que lucharon de forma entusiastamente contra el revisionismo durante la revolución cultural y que sin embargo después tuvieron que aceptar una derrota tan terrible, por la toma de poder por los revisionistas de Deng-Hua, a pesar que ésta no va a ser duradera.



La actitud actual de Enver Hoxha hacia la revolución, como en general la vuelta de 180 grados del PTA respecto a su actitud hacia Mao-Tse-Tung y el PC de China antes de su muerte, no sólo hay que rechazarla por sus opiniones, las que en su esencia no se diferencian de las de los revisionistas de Jruchov y de Deng-Hua. También es tan catastrófica porque el PTA apoyó sin crítica, ilimitadamente y sin reserva a la revolución cultural como al PC de China en general hasta la publicación del libro de Enver Hoxha, es decir, hasta la "Carta del CC del PTA y del gobierno de la República Socialista Popular de Albania".

Esto nos deja en claro el daño de la renuncia a la polémica abierta y pública. Pero también nos manifiesta que el PTA y su Primer Secretario en vez de descubrir los propios errores por medio de una autocritica profunda, marxista-leninista, prueban su fortuna en la condenación de antiguos amigos y compañeros.

Tal actitud sólo da lugar a los temores más grandes respecto al futuro del PTA y de la Albania socialista. Casi no existen esperanzas que el VIII Congreso en Noviembre de 1981 llevará a un cambio. Al contrario, si la línea del "Imperialismo y la Revolución" es afirmada entonces por el gremio máximo del partido, habrá que decir que en el PTA se estableció completamente una línea revisionista.



- (1) Enver Hoxha, "Imperialismo y Revolución", Tirana 1979, pág. 485/486 (edic. en alemán).
- (2) Mao-Tse-Tung, "Sobre la Táctica de la Lucha contra el Imperialismo Japonés", Pekín 1976, Obras Escogidas, Tomo I, pág. 183.
- (3) Enver Hoxha, ibíd, pág. 274
- (4) "Todavía habrá luchas por Shang-hai y no tales como son llevadas ahora por Chang-Chou etc. No, habrá luchas más serias allá. El Imperialismo no entregará tan fácilmente a Shang-hai como punto central de significado mundial, donde se cruzan los intereses más importantes de los grupos imperialsitas.  
  
No sería más conveniente primero unirse con Feng, cobrar suficientes fuerzas en sentido militar, llevar con toda fuerza al despliegue a la revolución agraria, realizar un trabajo reforzado para la desmoralización de la retaguardia y del frente de Chang-Kai-Chek y a continuación entonces plantear en toda su extensión a la cuestión de Shang-hai? Creo que ésto sería más conveniente."  
(Stalin, "Una Conferencia con Estudiantes de la Universidad de Sun-Yat-Sen", 1927, Obras de Stalin pág. 221, o también "J.W. Stalin-Sobre la Revolución China", Serie de Escritos Marxistas-Leninistas (MLSR), pág. 56, todo edición en alemán ).
- (5) Compare con "Resolución de algunas Cuestiones de la Historia de nuestro Partido" (aceptada del VII Pleno Ampliado del CC del PC de China el 20.4. de 1945), ver también Mao-Tse-Tung, Obras Escogidas IV pág. 351 y 378
- (6) C. Mathiesen, "Crítica de los Fundamentos Filosóficos y del Desarrollo político-social del Maoismo" Berlín 1973, pág. 28, edic. en alemán.
- (7) Enver Hoxha, ibíd, pág. 273
- (8) Wang-Ming, "China. Revolución Cultural o Golpe Contrarrevolucionario?" Artículo del 19.3.1969, en alemán en la editora APN, Moscú.
- (9) Enver Hoxha, ibíd, pág. 454 y pág. 452.

# 8

## QUE HAY DETRAS DE LA CONSTRUCCION DE LAS "IDEAS DE MAO TSE-TUNG" Y DE SUS DIVERSOS DEFENSORES ?

En el contexto con los ataques de los revisionistas de Jruchov y en especial desde la condenación total de Mao-Tse-Tung por parte del PTA, en los últimos tres años se formó una corriente oportunista a nivel internacional, la que dice rechazar los ataques a Mao-Tse-Tung a través de la defensa de las llamadas "Ideas de Mao-Tse-Tung".

Naturalmente hay que tener en cuenta este motivo. Pero sin embargo no podemos declararnos de acuerdo en ninguna forma con la i g u a l a c i ó n de la obra y del rol de Mao-Tse-Tung en la revolución china con la construcción de las llamadas "Ideas de Mao-Tse-Tung".

Opinamos que la construcción de "Ideas de Mao-Tse-Tung" y todos los intentos hacia ésto, por último se dirige contra el Leninismo, -también si Mao-Tse-Tung no hubiera cometido errores graves.

Esta corriente, cuya fuerza motriz constituyen el PCR de EEUU y el PCR de Chile, cuando hace el intento de definir las "Ideas de Mao-Tse-Tung" se enfrenta con el problema, que ya mucho antes de la muerte de Mao-Tse-Tung dentro del PC de China se llevaban discusiones por la definición de llamadas "ideas de Mao-Tse-Tung."

El primer intento de definir las "enseñanzas de Mao-Tse-Tung", o, -como lo llamaban más tarde, -las "ideas de Mao-Tse-Tung", según nuestros conocimientos lo hizo Liu-Schao-Chi en su discurso en el VII Congreso del PC de China, en donde construyó al contrario al "bolchevismo ruso, las enseñanzas de Lenin y Stalin, el comunismo chino, la enseñanza de Mao-Tse-Tung de la revolución china".  
(1)

Notoriamente, ésto es una definición nacionalista de las "ideas de Mao-Tse-Tung", dirigida contra la validez general del Leninismo.

En diferencia a Lin-Shao-Chi, Mao-Tse-Tung en su discurso en el VII Congreso del PC de China acentuó correctamente el contenido internacionalista del Marxismo-Leninismo y exigió correctamente la conexión de esta verdad de validez general con la realidad de China:

"Desde su mismo nacimiento, el nuestro ha sido un partido basado en la teoría marxista-leninista, pues esta teoría es la cristalización del pensamiento científico del proletariado mundial, el pensamiento más correcto y más revolucionario. Al integrarse la verdad universal del marxismo leninismo con la práctica concreta de la revolución china, esta revolución tomó un aspecto completamente nuevo,..."

A partir de los años sesenta, particularmente durante y después de la revolución cultural, nuevamente fueron propagadas masivamente las "ideas de Mao-Tse-Tung", de parte del PC de China y especialmente de Lin Biao. Aunque esta vez no se definieran como "comunismo chino", sino como "etapa totalmente nueva" del Marxismo-Leninismo, como Marxismo-Leninismo para una "época totalmente nueva". Por primera vez se formuló esta tesis en el 11. Pleno del VIIIC del PC de China en Agosto 1966. (3)

Por último, la definición de las "ideas de Mao-Tse-Tung" en el estatuto del IX Congreso del PC de China del año 1969 como "Marxismo-Leninismo en una etapa totalmente nueva" (4) fué un ataque directo al Leninismo como "Marxismo de la Época del Imperialismo y de la revolución proletaria" (Stalin.)

Después del fracaso de Lin Biao, el X Congreso del PC de China rechazó esta definición, pero por otro lado siguió con el concepto de "Ideas de Mao-Tse-Tung".

Por un lado correctamente, "los principios fundamentales del Leninismo no son anticuados y siguen siendo hoy como antes el fundamento teórico, del cual es guiado nuestro pensamiento" (5), pero por otro lado se sigue utilizando a l p i e d e l a l e t r a la formulación del estatuto del IX Congreso:

"El Partido Comunista de China toma al Marxismo, al Leninismo, a las ideas de Mao-Tse-Tung como fundamento teórico, del cual es guiado su pensamiento." (6)

Se da que el PCR de EEUU y el PCR de Chile como también once organizaciones más, en su "Comunicado Común" justamente parten de la definición principalmente falsa de las "ideas de Mao-Tse-Tung" del IX Congreso del PC de China, la que fué rechazada terminantemente por el X Congreso. En este comunicado dice:

" Todavía vivimos en la época del Leninismo, del Imperialismo y de la revolución del proletariado: Al mismo tiempo entendemos las ideas de Mao-Tse-Tung como una etapa de desarrollo continuado del Marxismo-Leninismo." (7)

Aunque aquí se asegura que "todavía vivimos en la época del Marxismo-Leninismo", sin embargo al mismo tiempo con la introducción de las "ideas de Mao-Tse-Tung" como "etapa de desarrollo continuado del Marxismo-Leninismo" se presenta al Leninismo como no dando abasto a las necesidades de la lucha actual y de anticuado por lo menos en partes esenciales.

Esto lo consideramos una desviación agravante del Marxismo-Leninismo.

Aunque la fórmula "Marxismo-Leninismo-Ideas de Mao-Tse-Tung" no se acoge en el Comunicado como le hubiera gustado al PC/ML de India (8), sin embargo se hace claro inequívocamente el sentido de la definición de las "ideas de Mao-Tse-Tung" como "etapa de desarrollo continuado del Marxismo-Leninismo": El Leninismo es reemplazado de hecho por las "ideas de Mao-Tse-Tung."

Claro que en esta definición de las "ideas de Mao-Tse-Tung" irresistiblemente aparece la pregunta que en qué consiste ahora

"el desarrollo del Marxismo-Leninismo" a través de las "ideas de Mao-Tse-Tung.

Respecto a los principios generales se escucha entonces de parte de los propagandistas de las "ideas de Mao-Tse-Tung", que Mao-Tse-Tung habría desarrollado la "línea de masas" y le habría dado un aspecto nuevo al "rol de la práctica". Pero se puede comprobar fácilmente que todo lo esencial en estos campos ya Marx, Engels, Lenin y Stalin lo han expuesto en forma extensa.

Aquellos que opinan que Mao-Tse-Tung habría agregado algo esencialmente "nuevo", es decir, continuo a esto,

- tienen que propagar la adoración de la espontaneidad de masas;
- van a disminuir en cierto momento el rol de la práctica de la de la adoración de la práctica dada, la van a aprovechar contra el significado de la teoría revolucionaria y van a sacrificar a largo plazo los intereses momentáneos a los intereses fundamentales. (9)

Espontaneismo y practicismo son fuentes centrales del oportunismo pero que son propagados por los defensores de las llamadas "ideas de Mao-Tse-Tung" como "desarrollo del Marxismo-Leninismo".

También el tésis que Mao-Tse-Tung, - aprendiendo de los supuestos errores de Stalin,- haya propagado consecuentemente la lucha de clases en el Socialismo, es totalmente falso y siempre unido a la imaginación catastrófica en su consecuencia, de que la burguesía debería supuestamente existir como clase hasta el Comunismo.

En base al concepto de las "ideas de Mao-Tse-Tung", no es posible una discusión crítica, reveladora de los errores y corregidora con la línea del PC de China antes de la muerte de Mao-Tse-Tung, sino este concepto lleva directamente a la sistematización de los errores.

Esto también es válido para las opiniones incorrectas que son notables en la obra auténtica de Mao-Tse-Tung misma.

El PCR de Chile nos da un ejemplo negativo para ésto, tratando de justificar teóricamente los errores de Mao-Tse-Tung en el tiempo de 1956/57. Sobre todo trata en ésto de los tésis fundamentalmente falsos de Mao-Tse-Tung, que podría ser compatible una alianza política con la burguesía con la dictadura del proletariado, y que sería posible tratar también en la revolución socialista la contradicción entre burguesía y proletariado como "no antagónica".

El PCR de Chile trata de justificar los errores de Mao-Tse-Tung con las siguientes declaraciones:

"Una contradicción antagónica, posee también un aspecto no antagónico y , en determinadas condiciones concretas, puede ser tratada y aún resuelta por métodos no antagónicos." (10)

Primero tiene que quedar claro lo que significa "antagónico" desde el punto de vista político. Como es sabido, el Marxismo diferencia en la sociedad humana entre contradicciones "antagónicas" y "no-antagónicas", significando "antagónico" nada más que

"irreconciliable". Así ya resulta del concepto mismo, que contradicciones "antagónicas", es decir irreconciliables sólo pueden ser resueltas violentamente, o sea con métodos dictatorios, y no precisamente con métodos de la convicción. Declarar que contradicciones "antagónicas", es decir irreconciliables podrían ser resueltos con "métodos no-antagónicos", es decir por medio de la pura convicción, significa jugar con palabras y quitarle todo sentido a los conceptos "antagónicos" y "no-antagónicos".

En el caso dado ésto significa: El que cree posible la "solución" de la contradicción entre burguesía y proletariado con medios "no-antagónicos", democráticos y tendientes a la convicción, este duda del carácter fundamentalmente antagónico de la contradicción entre burguesía y proletariado, entre explotadores y explotados, este niega la necesidad de la represión y liquidación violenta de la burguesía, este en el fondo no reconoce a la dictadura del proletariado.

Acaso no se dan cuenta los compañeros del PCR de Chile, que sus tésis sobre los "métodos no-antagónicos" frente a la burguesía en la revolución socialista están dirigidos contra la dictadura del proletariado, en contra de la dictadura sobre la burguesía con el fin de su liquidación total?

No se dan cuenta adónde lleva si no se toma al Marxismo-Leninismo como punto de partida para apreciar a Mao-Tse-Tung, sino si en vez de ésto se propaga la "defensa de las ideas de Mao-Tse-Tung"?

Hasta ahora fué el PCR de EEUU, es decir, su "presidente", el que expresó más claro por qué esta corriente quiere hacer tan vehemente el reconocimiento de las "ideas de Mao-Tse-Tung" como línea de demarcación en el movimiento comunista internacional.

Aparentemente alabando a Mao-Tse-Tung, el "presidente" del PCR de EEUU declara:

"Mao-Tse-Tung fué el revolucionario más grande de nuestro tiempo,- y ésto en efecto desde el tiempo de L e n i n." (11)

Dicho en una palabra: Quieren borrar a Stalin de la línea de los clásicos del Marxismo-Leninismo y de los dirigentes del proletariado mundial y substituirlo por Mao-tse-Tung.- éste es el "resultado final" de la construcción de las "ideas de Mao-Tsé-Tung".

Esto no tiene que ver ni lo más mínimo con las opiniones de Mao-Tse-Tung, sino antes con las de los revisionistas de Jruchov, que, como es sabido, también "borraron" a Stalin.

El 9 de Marzo 1953, Mao-Tse-Tung en su necrología para Stalin la que significantemente no fué acogida por los revisionistas de Deng-Hua en el llamado "Tomo V de las Obras Escogidas" publicado por ellos, Mao-Tse-Tung escribió:

"Desde la muerte de Lenin, el compañero Stalin siempre fué el personaje central en el movimiento comunista internacio-

nal. Todos nosotros estuvimos detrás de él. Siempre de nuevo le preguntamos por sus consejos y todos nosotros nos reforzamos ideológicamente en la lectura de sus obras."(12)

Esta fué la opinión de Mao-Tse-Tung. Esta tenemos que defender y no hacer adulaciones serviles a Mao-Tse-Tung en nombre de la "defensa de las ideas de Mao-Tse-Tung", para que en realidad cambien sus opiniones marxistas-leninistas para el contrario. Defender realmente a Mao-Tse-Tung significa: Partiendo de la enseñanza de Marx, Engels, Lenin y Stalin apreciar sus méritos marxistas-leninistas, pero criticar sus errores en forma solidaria. Sólo así se puede aprender de Mao-Tse-Tung.



- (1) Lin-Shao-Chi, "Sobre el Partido", disertación sobre el cambio del estatuto partidario en el VII Congreso del PC de China en Mayo 1945, Berlín 1954, pág.32/33 (ed.en alemán)
- (2) Mao-Tse-Tung, "Sobre el Gobierno de Coalición", 1945, Obras Escogidas Tomo III, pág.273
- (3) Ver "Documentos de la Gran Revolución Cultural Proletaria", pág.194/195 (ed.en alemán)
- (4) "Documentos del IX Congreso del PC de China", pág.127 (ed. en alemán).
- (5) "El X Congreso del PC de China, Documentos", pág.24/25 (ed.en alemán).
- (6) Ibíd, pág.69 (ed.en alemán), o también "Documentos del IX Congreso del PC de China", pág.126 (ed.en alemán).
- (7) "Comunicado Común" de 13 Partidos y Organizaciones, ver "Contra la Corriente" Nro.23, "Comunista de West Berlín" Nro.21, "Bandera Roja del PMLA" Nro.195, pág.9 y pág.50 (ed.en alemán, todas)
- (8) "Liberación" Nro.11/12, 1980, pág.26/27; ver "Contra la Corriente" Nro.23, "Comunista de West Berlín" Nro.21, "Bandera Roja del PMLA" 195, pág.10.
- (9) P.ej. el PCR de EEUU el que polemiza contra el significado de la teoría revolucionaria para la adquisición de una línea correcta y que quiere desarrollar la teoría revolucionaria en la "práctica" de las luchas de masa espontáneas:

"No es lógico ésto, -ahí hay mucha práctica, lucha de masas, pero ningún centro claro de dirigentes los que dirigen esta práctica; por ésto el estudio de la teoría, para adquirir las bases para una línea correcta para la dirección de estas luchas, notoriamente tiene que ser la tarea principal.

Sí, ésto es lógica, a la manera de la lógica burguesa, metafísica al contrario de la dialéctica. Y es idealismo en contrario al materialismo.

Por qué? Por qué con ésto no se reconoce al principio fundamental que la línea correcta tiene que ser desarrollada y probada en la práctica."

("The Communist", Tomo I, pág. 77)

Talvez el PCR de EEUU también quiere acusar también a Mao-Tse-Tung de "idealismo" y de "metafísica", ya que el constató totalmente correcto:

"La creación y divulgación de una teoría revolucionaria desempeña el papel principal y decisivo en determinados momentos, refiriéndose a los cuales dijo Lenin: 'Sin teoría revolucionaria, no puede haber tampoco movimiento revolucionario.' "

(Sobre la Contradicción, 1937, Obras Escogidas, tomo I, pág. 359, Pekín 1976.)

- (10) "PCR de Chile: Valoración de la obra de Mao Tse-tung", Análisis del Partido Comunista Revolucionario de Chile, julio 1979, pág. 35
- (11) Bob Avakian, "Aportes Inmortales del Compañero Mao-Tse-Tung", 1979, pág. 311 (ed. en alemán).
- (12) Mao-Tse-Tung, "Para la Muerte de Stalin", Renmin Ribao, 9 de Marzo 1953, en "Contra la Corriente" Nro. 8, pág. 48 (ed. en alemán)



Proletarier aller Länder vereinigt Euch!  
Proletarier aller Länder und unterdrückte Völker vereinigt Euch!

# Rote Fahne

ZENTRALORGAN DER MARXISTISCH LENINISTISCHEN PARTEI ÖSTERREICHS

NO. 194

AGOSTO 1982

PRECIO: S 7,-



## MENSAJE DEL 3<sup>er</sup> CONGRESO DEL P M L A AL MOVIMIENTO INTERNACIONAL MARXISTA - LENINISTA

### LA POSICION DEL PMLA

(1<sup>a</sup> edición en lengua original:  
8 edición 1981 de la "ROTE FAHNE")