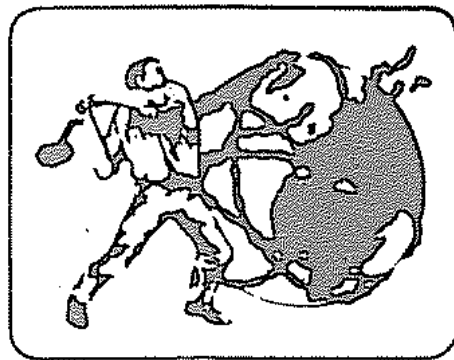

PROLETARIER ALLER LÄNDER VEREINIGT EUCH!
PROLETARIER ALLER LÄNDER UND UNTERDRÜCKTE VÖLKER VEREINIGT EUCH!

GEGEN DIE STRÖMUNG



Organ für den Aufbau der marxistisch-leninistischen Partei Westdeutschlands

Marzo 1980 en alemán / Mayo 1986 en español / Precio: 3DM/21öS

Sobre la "Proposición" del PC de China "acerca de la línea general del Movimiento Comunista Internacional", 1963 :

LAS EXIGENCIAS DE UNA LINEA GENERAL MARXISTA-LENINISTA INTERNACIONAL Y LA LUCHA DEL PC DE CHINA CONTRA EL REVISIONISMO MODERNO

P a r t e I V

FUERZAS Y CURSO DE LA REVOLUCION PROLETARIA MUNDIAL

FUNDAMENTO DE DISCUSION

Declaración colectiva de las redacciones

Bandera Roja (Organo Central del Partido Marxista-Leninista de Austria)

Contra la Corriente (Organo para la Construcción del Partido Marxista-Leninista de Alemania Occidental)

Comunista de West-Berlin (Organo para la Construcción del Partido Marxista-Leninista de West-Berlin)

INDICE

PARTE IV

FUERZAS Y CURSO DE LA REVOLUCION PROLETARIA MUNDIAL

<u>I. SOBRE LA PROBLEMATICA DE LA FORMULA DE LAS "CUATRO CONTRADICCIONES FUNDAMENTALES"</u>	pág. 5
1. Los Revisionistas de Jruchov se están construyendo una nueva Epoca y falsificando el Rol verdadero de los Países Socialistas.	pág. 5
2. El Intento del PC de China de enfrentarse a los Revisionistas de Jruchov.	pág. 9
3. Lenin y Stalin acerca de la Epoca Actual y sus Contradicciones más importantes.	pág. 10
a) La Cuestión de Clases	pág. 10
b) El Significado de las tres Contradicciones más importantes de la Epoca del Imperialismo y de la Revolución Proletaria.	pág. 11
c) La Contradicción entre el Sistema Imperialista Mundial y el País del Socialismo.	pág. 13
d) La Contradicción entre los Países Imperialistas NO ES una Fuerza de la Revolución.	pág. 15
4. Los Errores del PC de China	pág. 16
a) La Demagogia de los Revisionistas Modernos con el doble significado del Concepto "Campo Socialista" no es desenmascarado.	pág. 16
b) La Fórmula del PC de China de las cuatro "Contradicciones Fundamentales" niega la Contradicción más fundamental de nuestra época.	pág. 18
<u>II. EL DESARROLLO DE LA REVOLUCION PROLETARIA MUNDIAL Y LA TAREA DE LA CREACION Y EL FORTALECIMIENTO DE LA ALIANZA DE LAS FUERZAS PRINCIPALES DE LA REVOLUCION MUNDIAL</u>	pág. 22

1. Las Posiciones chovinistas de los Revisio-
nistas Modernos frente a los Movimientos
Nacionales Revolucionarios de Liberación. pág. 22

2. Réplicas Correctas del PC de China a la
Presunción Revisionista de la Dirección
del PCUS frente a los Movimientos Naciona-
les Revolucionarios de Liberación. pág. 24

3. Posiciones Deficientes y Falsas del PC de
China frente a la Demagogia de los Revisio-
nistas Modernos. pág. 26

4. Lenin y Stalin sobre Fines, Transcurso y
Fuerzas de la Revolución Proletaria Mundial. pág. 27

- a) El Marxismo-Leninismo como teoría homogénea
y programa homogéneo de la Revolución Prole-
taria Mundial. pág. 27
- b) La Revolución Proletaria Mundial como Resu-
men de una Serie de Procesos distintos y
desproporcionales. pág. 29
- c) El Carácter Proletario de la Revolución
Mundial y la Estrategia Fundamental resul-
tante de él. pág. 32
- d) Cada intento de querer fijar un orden inter-
nacional de las revoluciones, lleva a la
"Estrategia de la Espera". pág. 33
- e) La Diferencia Fundamental entre el Proleta-
riado Internacional como Hegemónico de la
Revolución Proletaria Mundial y el Proleta-
riado de los Países capitalistas como una
parte de la Revolución Proletaria Mundial-
precisamente en la Relación a los Movimien-
tos Nacionales de Liberación. pág. 36
- f) El Significado de la División del Mundo Im-
perialista en Naciones Opresoras y Naciones
Oprimidas para el Curso de la Revolución Mun-
dial y la doble Educación en el Espíritu del
Internacionalismo Proletario. pág. 38
- g) El Rompimiento del Eslabón más débil de la
Cadena y las Diferencias Fundamentales entre
el Curso de la Revolución Mundial y el Curso
de la Revolución de Octubre. pág. 41

h) La Lucha de Lenin y Stalin contra el "Europeísmo" pseudorevolucionario de Trozki.	pág. 44
i) La Lucha de Lenin y Stalin contra el Chovinismo Europeo.	pág. 49
j) Concentración de la Lucha Ideológica en la Creación de una Alianza del Proletariado de los Países Capitalistas con los pueblos oprimidos.	pág. 52
Resumen	pág. 55
5. La Concepción del PC de China sobre el Curso de la Revolución Proletaria Mundial y sobre el Rol de los Movimientos Nacionales de Liberación le contradice al Leninismo.	pág. 56
<hr/>	
a) Una nueva Epoca?	pág. 57
b) "Dos Corrientes Históricas Poderosas?"	pág. 58
c) Para qué Reflexiones sobre las "Fuerzas más Importantes" ?	pág. 59
d) Las Enseñanzas del Leninismo sobre un "Eslabón más débil de la Cadena" y sobre la "Concentración de las Contradicciones Fundamentales" son aplicables a Continentes enteros?	pág. 60
e) "Algún Día sin embargo en Europa y Norteamérica ?"	pág. 62
Nota 1: Es falso definir la Contradicción entre Proletariado y Burguesía en los Países Capitalistas-Revisionistas como "Contradicción Principal" Internacional.	pág. 64
Nota 2: Una "Crítica" Chovinista del "Esquema de los Tres Mundos".	pág. 67
Nota 3: Sobre la "Epoca de las Ideas de Mao-Tse-Tung".	pág. 68
Nota 4: Posibles Raíces de algunos Errores del PC de China: Transferencia Esquemática de la Propia Práctica a los Partidos de otros Países.	pág. 71

Todas las destacaciones son de nosotros, si no está marcado de otra forma.

Todos los citados de la "Polémica" están editados en alemán.

FUERZAS Y CURSO DE LA REVOLUCION PROLETARIA MUNDIAL

I. SOBRE LA PROBLEMATICA DE LA FORMULA DE LAS "CUATRO CONTRADICCIONES FUNDAMENTALES"

1. Los Revisionistas de Jruchov se están construyendo una nueva Epoca y falsificando el Rol verdadero de los Países Socialistas
-

Después de la 2a. Guerra Mundial había ocurrido cambios realmente grandes. Con toda razón la resolución del Kominform en 1949 hablaba de un "poderoso aumento de fuerzas del campo de la democracia y del Socialismo". (Serie de Escritos Internacional, Cuaderno Nro.7, pág.7, ed.en alemán) (+)

En una serie de países los pueblos habían roto la cadena del Imperialismo y se confirmó el pronóstico de Stalin, que

"...en el curso del desarrollo de la revolución mundial, se formen, al lado de los focos de imperialismo en distintos países capitalistas y junto al sistema de estos países en todo el mundo, focos de socialismo en distintos países soviéticos y un sistema de estos focos en el mundo entero,..." (Stalin 1924 en "La Revolución de Octubre y la Táctica de los Comunistas Rusos", Cuestiones del Leninismo, Pekín 1977, pág.160)

Sin duda ésto llevó a un aumento del significado de la lucha entre países socialistas y países del sistema del imperialismo mundial.

Sin embargo, estos cambios previstos desde hace mucho tiempo y ocurridos ahora, no transformaron nada de los rasgos esenciales de la época del imperialismo y de los rasgos esenciales de la revolución proletaria mundial.

(+) En donde el Kominform previno contra establecer la ecuación mecánica, hecha más tarde por Jruchov, que por ésto el peligro de guerra se haya hecho menor. Ahí dice:

"El enorme aumento de fuerzas del campo de la democracia y del Socialismo entre las filas de los verdaderos luchadores por la paz no debe originar un autoadormecimiento. Sería una equivocación grave e imperdonable pensar que el peligro de guerra se haya hecho menor". (ibíd, pág. 7, ed. en alemán)

Pero Jruchov en el XX Congreso del PCUS sostuvo justamente tal cambio fundamental. Allá el propagó:

"Nuestra época se caracteriza principalmente en que el socialismo a traspasado el marco de un país y se ha transformado en un sistema mundial."

("XX Congreso del PCUS", Editorial "La Palabra Nueva", Düsseldorf 1956, pág.6, ed.en alemán)

Y en la resolución del XX Congreso del PCUS respecto al informe de Jruchov dice:

"Todo el curso de los sucesos muestra expresivamente que en el desarrollo internacional han tenido lugar transformaciones fundamentales que han llevado a la consolidación de la posición del socialismo."

El rasgo esencial de nuestra época consiste en que el socialismo ha traspasado el marco de un país y se ha vuelto un sistema mundial." (ibíd,pág.348)

Con esto evidentemente se llevó un ataque contra la definición conocida y aceptada generalmente hasta este entonces de Lenin y Stalin de nuestra época como la "época del imperialismo y de la revolución proletaria."

Pues de hecho Jruchov por un lado propagó el comienzo de una época nueva y por lo tanto se puso en duda la validez de los principios revolucionarios y de los principios fundamentales del Marxismo-Leninismo (en el XX Congreso Jruchov también rechazó la regularidad de la destrucción violenta del aparato del estado imperialista a través de la clase obrera armada, la regularidad de la inevitabilidad de las guerras en el imperialismo etc.), pero por otro lado destacó falsamente en todo aspecto el rol de los países socialistas, cuya existencia se presentó como "el rasgo esencial de nuestra época" con lo que de hecho se absolutizó el rol de ellos.

Justamente en la polémica con el PC de China en 1963 los revisionistas modernos propagaron que los "países del sistema socialista mundial" serían la

"fuerza principal en la lucha contra el imperialismo" ("Carta Abierta del CC del PCUS a todas las Organizaciones Partidarias, a todos los Comunistas de la Unión Soviética", 14 de Julio 1963, citado según "La Polémica sobre la Línea General del Movimiento Comunista Internacional", pág.641,ed.en alemán)

En otro lugar dice que el "rasgo característico de nuestro tiempo" consistiría en que

"el sistema socialista mundial se vuelve el factor decisivo del desarrollo de la sociedad humana." (ibíd,pág.634)

Así que los problemas de la revolución de los pueblos que viven

bajo el órden explotador se eliminaron de la "época" nueva definida por los revisionistas de Jruchov.

En la realidad la aparente valoración especial del rol de los países socialistas citada recién contiene no sólo un menosprecio del rol de la clase obrera de los países Imperialistas y de las masas populares de los países dependientes, sino también un concepto de ninguna manera revolucionario para los estados socialistas estimados como "fuerza principal". A estos estados no se les impuso la tarea del apoyo de la revolución proletaria mundial, sino la tarea de la "coexistencia pacífica" como "línea general de la política exterior".

Realmente la tesis revisionista de los revisionistas de Jruchov del rol de los países socialistas que aparentemente decidía todo, desde el principio estuvo unida a la propaganda sobre la "cooperación por todas partes" con el imperialismo, etc. Por ejemplo los revisionistas de Jruchov sostuvieron, que la Unión Soviética y los EEUU "pueden encontrar la base para acciones conjuntas y esfuerzos para la prosperidad de toda la humanidad" (Telegrama de Felicitación de N.S.Jruchov y L.I. Breshnev a J.F.Kennedy, 30 de Diciembre 1961, citado en "Polémica", pág.305, ed.en alemán), "que la Unión Soviética y los EEUU pueden ir del brazo para consolidar la paz y construir una verdadera cooperación internacional de todos los estados" (Jruchov, Discurso en el Pleno de la ONU, 23 de Septiembre 1960, citado en "Polémica", pág.305, ed.en alemán). Al mismo tiempo tenían la opinión que en competencia pacífica el triunfo del socialismo "significará un golpe aniquilador para todo el sistema de relaciones capitalistas". (Ponomariov, "Algunas Cuestiones del Movimiento Revolucionario", citado en "Polémica", pág.306, ed.en alemán)

Los revisionistas modernos no quisieron y no quieren destacar el significado especial y entendible correctamente de los países socialistas para la revolución proletaria mundial, sino, al contrario, quieren someter a su servicio el movimiento revolucionario mundial para sus propios fines no revolucionarios de ninguna manera.

Esto se hizo cada vez más claro en el transcurso del desarrollo del revisionismo de Jruchov. Desde la tesis de los "países socialistas" como "factor decisivo" sólo fué un paso pequeño a la tesis que los comunistas sobre todo tendrían que servirles a ellos, que deberían subordinar su lucha a los intereses de los países "socialistas" (en realidad ya revisionistas), es decir inclusive renunciar a ella, ya que el avance de la revolución proletaria mundial ocurriría determinadamente en forma del avance de los países dominados por los revisionistas y a través de la "competencia económica pacífica" con los países imperialistas. Con ésto la explotación y represión de otros pueblos, la aspiración a esferas de influencia etc., en fin, el socialimperialismo de la Unión Soviética recibió su justificación ideológica.

Fué especialmente demagógico el truco de los revisionistas modernos de borrar la diferencia entre el campo del Socialismo

en total, o sea todas las fuerzas de la revolución proletaria mundial, y los países socialistas como parte de estas fuerzas.

Así el PCUS polemiza contra el PC de China que éste sostuviera que

"la contradicción fundamental de nuestro tiempo no sería la contradicción entre socialismo e imperialismo" (ibíd, pág.640)

tal como si el PCUS entonces partiría de semejante contradicción fundamental,- y sigue escribiendo:

"La fuerza decisiva en la lucha contra el imperialismo según la opinión de los compañeros chinos no es el sistema mundial del socialismo, no la lucha de clase obrera internacional". (ibíd, pág.640)

Aquí se nombran dos cosas diferentes como la "fuerza decisiva", las cuales de ninguna forma son la misma cosa como quieren hacer creer los revisionistas modernos. Pues el "Sistema Mundial del Socialismo" no es "la fuerza decisiva", sino sólo una sección de la revolución proletaria mundial.

Resumiendo brevemente las afirmaciones contradicentes al Marxismo-Leninismo de parte de los dirigentes revisionistas del PCUS, resulta:

- De la existencia de varios países socialistas ellos construyen una "nueva época".
- El rol de estos países socialistas ellos lo declaran como "la fuerza decisiva", lo llaman "la fuerza principal".
- En esto ellos ignoran las tareas revolucionarias de la clase obrera de los países capitalistas y de los pueblos oprimidos de los países dependientes.
- Al mismo tiempo ellos acentúan tareas no revolucionarias de ningún modo de los países socialistas, sino ven como la "fuerza decisiva" la política exterior de aquellos de la "coexistencia pacífica".
- Teóricamente ellos tratan entre otras cosas de aparentar Leninismo declarando la contradicción entre imperialismo y socialismo como la contradicción fundamental de nuestro tiempo, pero entendiendo al mismo tiempo bajo las fuerzas del socialismo una vez sólo a los países socialistas, otra vez a la clase obrera internacional (+), tratando así de borrar y falsificar la contradicción fundamental de nuestra época, la contradicción entre el campo del socialismo en el sentido de todas las fuerzas de la

(+) Acerca del truco del "concepto doble" del campo socialista ver también "Crítica al Esquema de los Tres Mundos de Deng Hsiao Ping", pág.12 en "Contra la Corriente" Nro.6, "Bandera Roja" Nr.165, "Comunista de West-Berlín" Nr.3, todas ed. alemán

revolución proletaria mundial y el campo del imperialismo, es decir, todas las fuerzas de la contrarrevolución internacional.

2. El Intento del PC de China de enfrentarse a los Revisio- nistas de Jruchov

=====

El PC de China entendió y desenmascaró correctamente que la dirección del PCUS después del XX Congreso absolutizó de manera antileninista el rol de los países socialistas a costa de la revolución en los países dominados aún por el imperialismo. Se dirigió contra esto con algunas observaciones acertadas.

El PC de China denuncia públicamente el ignoramiento de las contradicciones entre burguesía y proletariado en los países capitalistas, como también el ignoramiento de las contradicciones entre naciones subyugadas y el imperialismo, y, refiriéndose a la dirección del PCUS, escribió:

"Se cree que las contradicciones en el mundo capitalista entre el proletariado y la burguesía pueden solucionarse sin la revolución proletaria en el propio país; se cree que las contradicciones entre naciones subyugadas y el imperialismo pueden solucionarse sin una revolución de estas naciones (+) oprimidas." ("Polémica", pág.9)

En lo que sigue el PC de China se dirige contra la opinión de suponer que

"las contradicciones entre los dos sistemas mundiales, socialismo y capitalismo, pueden desaparecer por sí solos en la 'competencia económica', y que con esto también se pueden hacer desaparecer otras contradicciones fundamentales en el mundo..." (ibíd, pág.9)

Todo esto es completamente correcto y también muy importante.

Pero estos pasajes se encuentran en determinado marco que según nuestra opinión no está claro, inclusive falso.

Pues tal como queremos analizar más adelante en forma más precisa, el PC de China ni aclara al lector las verdaderas definiciones leninistas de nuestra época, ni desenreda la demagogia de los revisionistas modernos respecto al uso del concepto "campo socialista", su respectivo rol y posibilidades.

(+) En el contexto con las falsificaciones antileninistas por medio de los "teóricos de los tres mundos", la formulación de una "revolución de naciones oprimidas" se puede rebatir seguramente, y en todo caso sería mejor hablar de la revolución nacional-democrática de pueblos de las naciones oprimidas. Como muestra un estudio profundo de las obras de Lenin y Stalin sin embargo en principio uno con el concepto de "naciones oprimidas" no tiene que referirse siempre a las clases dominantes de aquellos países, como en el caso de los "teóricos de los tres mundos."

A cambio de ésto se encuentra la fórmula de las "cuatro contradicciones fundamentales" en primer plano.

En realidad el punto de partida indiscutible debería haber sido estudiar y propagar las enseñanzas de Lenin y Stalin sobre nuestra época y sus contradicciones más importantes que hacen efecto sobre ellas, para en estas cuestiones llegar a claridad para la lucha contra el revisionismo moderno.

Se trata de llegar a un concepto claro, por medio de la determinación correcta de nuestra época y sus rasgos esenciales,

- sobre el carácter internacional de esta época,
- sobre el destino y el carácter de la revolución mundial que resulta de esta época,
- sobre la clase internacional dirigente que está en el punto central de la época,
- sobre las diferentes fuerzas de la revolución proletaria mundial,
- sobre los enemigos que hay que vencer y eliminar,
- sobre el curso, las leyes de desarrollo de la revolución proletaria mundial, etc.

3. Lenin y Stalin acerca de la Epoca Actual y sus Contradicciones más importantes

=====

a) La Cuestión de Clases

En 1915 Lenin escribió

"De clase de avanzada en ascenso, la burguesía ha pasado a ser una clase declinante, decadente, interiormente carcomida y reaccionaria. La clase que está en ascenso, en amplia escala histórica, es otra clase completamente distinta."
(Lenin, "Bajo pabellon ajeno", 1915, Obras Completas 26, Moscú 1984, pág. 152)

Para Lenin, quien aquí nombra el rol del proletariado, fué esencial la determinación de la época para plantear correctamente la cuestión de clases. Acerca del significado de la determinación de la época respectiva, Lenin escribió:

"Pero sí podemos saber, y lo sabemos, qué clase ocupa el lugar central en tal o cual época y determina su contenido principal, la tendencia principal de su desarrollo, las principales particularidades de la situación histórica de esa época, etc. Sólo sobre esta base, es decir, teniendo en cuenta, en primer término, los rasgos distintivos fundamentales de las diversas 'épocas' (y no los episodios particulares de la historia de cada país), podemos trazar correctamente nuestra táctica; sólo el conocimiento de los rasgos funda-

mentales de una época dada servirá de base para considerar las particularidades más detalladas de tal o cual país. "

(Ibid, pág. 148)

En base al análisis de la nueva época como época del imperialismo y de la revolución proletaria, Lenin desarrolló una teoría cerrada en sí misma de la revolución proletaria y de la hegemonía del proletariado.

b) El Significado de las Tres Contradicciones más importantes de la Época del Imperialismo y de la Revolución Proletaria

Stalin, quien en " Los Fundamentos del Leninismo" presentó un resumen magnífico de rasgos fundamentales del Leninismo, escribió sobre el contexto de Leninismo y nueva época:

"El leninismo es el marxismo de la época del imperialismo y de la revolución proletaria. O más exactamente: El leninismo es la teoría y la táctica de la revolución proletaria en general, la teoría y la táctica de la dictadura del proletariado en particular."

(Stalin, "Los Fundamentos del Leninismo", en "Cuestiones del Leninismo", Pekín 1977, pág.3)

En el tercer párrafo del capítulo "La Teoría" con el título "La Teoría de la Revolución Proletaria", Stalin desarrolla en "Los Fundamentos del Leninismo" las tres contradicciones consideradas "como las más importantes" del imperialismo. Escribe:

"La primera contradicción es la existente entre el trabajo y el capital..."

La segunda contradicción es la existente entre los distintos grupos financieros y las distintas potencias imperialistas....

La tercera contradicción es la existente entre un puñado de naciones "civilizadas" dominantes y centenares de millones de hombres de las colonias y de los países dependientes...

Tales son, en términos generales, las contradicciones principales del imperialismo, que han convertido el antiguo capitalismo 'floreciente' en capitalismo 'agonizante'". (Stalin, "Los Fundamentos del Leninismo", en "Cuestiones del Leninismo", Pekín 1977, págs. 4/5/6)

Un poco más tarde, partiendo de esto Stalin en el mismo escrito presenta el significado de estas contradicciones para la revolución.

Stalin dice, que por un lado imperialismo significa

"...agudización de la crisis revolucionaria en los países capitalistas; acrecentamiento de los elementos de un estallido en el frente interior, en el frente proletario de las 'metrópolis'."
(ibíd, pág.25)

Segundo, imperialismo significa

"...agudización de la crisis revolucionaria en las colonias; acrecentamiento de la indignación contra el imperialismo en el frente exterior, en el frente colonial."
(ibíd, pág.26)

Tercero, imperialismo significa el

"...fortalecimiento del tercer frente, del frente intercapitalista, que debilita al imperialismo y facilita la unión de los dos primeros frentes- el frente proletario revolucionario y el frente de la liberación colonial-contra el imperialismo."
(ibíd, pág.26)

De estas contradicciones, Stalin concluyó la

"...ineluctabilidad de las guerras bajo el imperialismo e inevitabilidad de la coalición de la revolución proletaria de Europa con la revolución colonial del Oriente, formando un sólo frente mundial de la revolución contra el frente mundial del imperialismo."
(ibíd, pág.26)

Comparando este análisis de Stalin con la presentación de las "cuatro contradicciones fundamentales" por el PC de China, primero veremos que Stalin en vez de cuatro, parte de tres contradicciones (el aquí no trata la contradicción entre países imperialistas y países socialistas). Pero sobre todo nos daremos cuenta que Stalin claramente valoriza en forma diferente y que distingue claramente las contradicciones que producen directamente la revolución de las contradicciones interimperialistas que apenas facilitan mundialmente la revolución.

En especial Stalin subraya que esencia y resultado del análisis de Lenin es que están frente a frente dos frentes, el "frente mundial de la revolución contra el frente mundial del imperialismo". Stalin explica la conclusión de Lenin "El imperialismo es la antesala de la revolución socialista", tendente a que él después de tratar las contradicciones nombradas desde el desarrollo económico y objetivo acentúa el carácter internacional de la revolución proletaria:

"Ahora hay que hablar de la revolución proletaria mundial, pues los distintos frentes nacionales del capital se han convertido en otros tantos eslabones de una misma cadena, que se llama frente mundial del imperialismo y a la cual hay que contraponer el frente general del movimiento revolucionario de todos los países."
(ibíd, pág.28)

c) La Contradicción entre el Sistema Imperialista Mundial
y el País del Socialismo

Apenas después que Stalin entonces explica que la revolución, según el eslabón más débil en la cadena del imperialismo puede triunfar tanto en países dependientes como también en países capitalistas, que ahora la revolución tiene que ser dirigida en todas las etapas por el proletariado, que tiene que imponerse al máximo posible las potencias revolucionarias del campesinado (tanto en la construcción como también en la consolidación de la dictadura del proletariado), que el triunfo inmediato antepone una "situación revolucionaria", etc., apenas después él llega a hablar de la contradicción entre el proletariado triumfante, es decir, el Socialismo y el imperialismo. Al proletariado del país socialista Stalin le pone como tarea construir "la sociedad socialista" con el objetivo del desarrollo de la revolución proletaria mundial, y entender esta como "apoyo, como medio de la aceleración del triunfo del proletariado en los otros países" y actuar respecto a ésto. (ibíd, pág.43, Obras de Stalin 6, pág.97, ed.en alemán).

El hecho que Stalin trata la contradicción entre el imperialismo y el sistema socialista apenas en esta base, tiene razones importantes:

Bajo el punto de vista de las condiciones previas para una revolución triunfante, o sea también la revolución de Octubre, para Stalin primero se trata de las contradicciones internas del sistema imperialista.

Pero la contradicción entre países socialistas y países imperialistas no es una contradicción dentro del mundo imperialista, sino los países socialistas, el mundo socialista se encuentran frente al mundo imperialista.

Es necesario destacar ésto para entender y propagar correctamente también el puesto y el rol de los países socialistas. Se trata de destacar todo el significado sobresaliente del mundo socialista como desafío del imperialismo, como apoyo y estímulo del proletariado y de los pueblos oprimidos en los países aún no liberados, como factor del frente proletario mundial, que ya ha liquidado o está liquidando a la burguesía y al capitalismo en su propio sector. Pero al mismo tiempo se trata de aclarar las posibilidades limitadas de este país o de estos países para el curso de la revolución proletaria mundial en el sentido del rompimiento de otros eslabones más de la cadena imperialista a través de la construcción de la dictadura del proletariado en otros países.

En el 16. Congreso, Stalin acentuó el puesto y el significado de la contradicción entre capitalismo y el país del socialismo, Escribió:

"He hablado antes de las contradicciones del capitalismo mundial. Pero, además de estas contradicciones, existe otra. Me refiero a la contradicción entre el mundo capitalista y la URSS. Ciertamente, ésta no puede ser considerada

como una contradicción interna del capitalismo. Es una contradicción entre el capitalismo en su conjunto y el país del socialismo en construcción. Pero esto no es óbice para que descomponga y haga tambalear los cimientos mismos del capitalismo. Es más: pone al descubierto hasta la raíz todas sus contradicciones y las condensa en un solo nudo, convirtiéndolas en una cuestión de vida o muerte para el propio régimen capitalista." (Stalin, "Informe político del Comité Central ante el XVI Congreso del PC(b) de la URSS", 1930: Lenin, Stalin, "Acerca del Caracter de nuestra Época", Tirana 1982, pág. 301)

Precisamente porque esta contradicción no es una contradicción dentro del sistema capitalista, sin embargo no puede-tal como sigue exponiendo Stalin- de ninguna manera ser la causa primordial para el movimiento revolucionario creciente en los países capitalistas y las colonias y semicolonias ni tampoco puede representar la palanca decisiva para el ocasionamiento y la efectuación de la revolución en las otras partes del mundo.

Stalin se ríe de tal imaginación de la propaganda burguesa, que en todas partes ve actuando "bolcheviques rusos" y que no puede entender que son las contradicciones internas del sistema imperialista mundial que forman la base inextinguible verdadera para el crecimiento de la revolución en estos países.

Por ésta razón con todo el significado y la magnitud del rol de los países socialistas, esta fuerza de la revolución proletaria mundial se distingue con un punto esencialmente de las otras dos grandes guerras de la revolución proletaria mundial, del proletariado de los estados imperialistas y de los pueblos oprimidos de las colonias y semicolonias:

El proletariado de los países socialistas o de un país socialista no puede romper otro eslabón más de la cadena del imperialismo en el sentido de una revolución triunfante.

Respecto a esto, el curso de la revolución proletaria mundial está directamente en las manos del proletariado de los países capitalistas y en las manos de los pueblos oprimidos de los países coloniales y dependientes, los que a su vez sólo pueden solucionar esta tarea en alianza estrecha entre sí y en alianza estrecha con el proletariado de los países socialistas o de un país socialista.

Esta verdad, que el pueblo mismo de cada país bajo la dirección de su proletariado y del partido proletario, tiene que realizar y realizará su revolución, tampoco le cambia el hecho que (tal como en la 2a. Guerra Mundial) de todo punto puede recibir ayuda militar directa del país del socialismo para la derrota del aparato de estado de la propia clase dominante. Esta ayuda militar directa de uno o varios países socialistas (+)- posible

(+) Está claro que todo esto no tiene nada que ver con agresiones imperialistas que realiza el actual socialimperialismo

bajo determinadas condiciones previas-, jamás puede reemplazar la tarea real de la revolución, la construcción de la dictadura del proletariado y del Socialismo, aunque esta ayuda sea lo más grande. Así que es estrictamente necesario diferenciar contradicciones dentro del sistema imperialista mundial de contradicciones entre este sistema y los países del socialismo.

d) La Contradicción entre los Países Imperialistas NO ES una fuerza de la Revolución

Naturalmente el análisis de las contradicciones internas del imperialismo es sólo un punto de vista (para explicar la ruina del imperialismo). Otro punto de vista es el análisis de las diferentes fuerzas de la revolución proletaria mundial. Esta es otra cuestión, que sólo en parte coincide con la cuestión de las contradicciones internas del imperialismo.

En donde se trata de entender y estimar las fuerzas de la revolución proletaria mundial hay que recordar muy claramente que para Lenin y Stalin las contradicciones entre los imperialistas de ningún modo representan una fuerza de la revolución proletaria mundial, que los intereses de aquellos no están unidos con el triunfo o el fracaso de este o el otro lado y que por lo tanto no se debe tomar partido por el uno o el otro imperialismo.

Con tal que las contradicciones entre los imperialistas bien pueden nombrarse como una de las tres contradicciones más importantes,- con la respectiva explicación y la valoración correcta,- dentro del capitalismo agonizante. Pero esto supone que- tal como dice Stalin en otro lugar- se entiende su rol como "reserva indirecta" (++) y de ninguna forma como fuerza directa de la revolución proletaria mundial. También en este sentido la enfilación formalista de las "cuatro contradicciones fundamentales" de parte del PC de China sin darle peso ni valorización claro nos parece muy dudosa y una fuente de su concepto falso del "aprovechamiento de contradicciones imperialistas internas", de lo que se hablará más adelante.

(cont.de la pág.Nr. 14)

soviético con o sin sus vasallos bajo referencia demagógica a tal posibilidad que se presentó en el transcurso de la 2a. Guerra Mundial para la Unión Soviética socialista.

(++) Ver "Los Fundamentos del Leninismo", Capítulo "Estrategia y Táctica", pág.85

4. Los Errores del PC de China
=====

- a) La Demagogia de los Revisionistas Modernos con el doble Significado del Concepto "Campo Socialista" no es desent-
mascarado
-

El PC de China empieza su presentación de las contradicciones fundamentales de la época actual en el Punto 4 de su "Proposición respecto a la Línea General" con el nombramiento de las

"contradicciones entre el campo socialista y el campo imperialista". (Punto 4, pág.7 de la "Polémica", ed. en alemán)

Aquí acaso puede constatarse una coincidencia entre la división fundamental del mundo respecto a clases en "imperialismo y revolución proletaria"- que se expresa en la definición de Lenin de la época y es acentuado por Stalin- o sea la caracterización de la división del mundo en un campo de la contrarrevolución internacional con la burguesía imperialista a la cabeza y en el campo de la revolución proletaria mundial, si el PC de China en la "Proposición" habla de contradicciones entre el " campo socialista y el campo imperialista"?

Lamentablemente de ninguna manera!

De ésta contradicción fundamental, tomada siempre de Lenin y Stalin como punto de partida y que significa analizar las cosas desde el punto de vista de clases, no se trata. Inclusive- tanto como la definición de nuestra época- no se encuentra en toda la "Proposición" ni en toda la "Polémica".

Más bien, del párrafo que sigue directamente en el punto 5a resulta que el PC de China entiende bajo las contradicciones "entre el campo socialista y el campo imperialista" sólo- mente contradicciones "entre países de la dictadura del proletariado y países bajo la dictadura del capital monopólico."(+)

(+) Estamos lejos de cualquier verbalismo y , si el contexto y el sentido están claros, seguramente, no es un gran problema que una vez se entienda bajo "campo socialista" todo el campo de la revolución proletaria mundial (ver por ej. Obras de Stalin 7, pág.81, Mayo 1925, ed.en alemán), pero otra vez se entiende bajo ésto sólo- mente los estados del socialismo. (Ver por ej. Stalin, "Problemas Económicos", Obras Escogidas, Tirana 1981, p. 599)

Pero justamente depende del respectivo contexto dado, que tiene que asegurar claridad en éso.

Así que nuestra crítica al PC de China no es una crítica del uso del concepto "campo socialista" en el sentido nombrado arriba- sólo respecto a países- sino es la crítica de que fué incapaz de hacer frente a las especulaciones de los dirigentes jrchovianos del PCUS con el doble significado de este concepto.

Con ésto el PC de China presenta correctamente a los países socialistas como uno entre varios países de las fuerzas de la revolución pero deja totalmente sin responder la pregunta, en qué consiste ahora realmente la revisión del marxismo-leninismo de parte de los dirigentes del PCUS cuando hablan del "campo socialista" y lo declaran "fuerza principal" etc.

El PC de China no analiza realmente en la "Proposición" ni en toda la "Polémica" la formulación de los revisionistas modernos, no muestra que en determinado sentido es totalmente correcto declarar la contradicción entre el campo del socialismo y el "campo del imperialismo" como contradicción más fundamental de nuestra época, pues siempre si se aclara el concepto del "campo" en su sentido amplio, no sólo respecto a un número de países.

El PC de China debería haber explicado y aclarado

- que ésto es correcto entonces y sólamete entonces cuando se entienden bajo "campo del socialismo" todas las fuerzas de la revolución proletaria mundial;
- que ésto significa afirmarse a la definición de nuestra época de Lenin afirmada por Stalin y defenderla;
- que el punto principal- teóricamente visto en la dirección del PCUS consiste en construir a través de la absolutización del rol de los estados socialistas una "nueva época", en la que los principios del Leninismo están caducos.

Todo ésto el PC de China no lo hace.

En ningún lugar de la "Polémica" defiende la definición de nuestra época, en ningún lugar parte realmente de la contradicción fundamental de esta época, de la contradicción entre el campo de la revolución proletaria mundial y el campo de la contrarrevolución imperialista.

Al contrario:

En vez de destacar la característica de la época dada igual que antes y de las leyes resultantes de ahí, en vez de defender al Leninismo como Marxismo de la época del imperialismo y de la revolución proletaria, el PC de China en otro lugar escribe:

"Después de la 2a. Guerra Mundial en la relación de fuerzas entre imperialismo y socialismo hubo cambios fundamentales. Las características principales de este cambio consisten en que en el mundo ya no existe sólamete un país socialista, sino que surgieron toda una serie de países socialistas que han formado un campo socialista fuerte". ("Proposición", Punto 6, pág.9, ed.en alemán)

Tales formulaciones en lugar de una verdadera defensa del reconocimiento de que nosotros igual que antes vivimos en la época del imperialismo y de la revolución proletaria, en lugar

de la acentuación de los rasgos fundamentales de esta época, son concesiones a la propaganda de los revisionistas modernos. (+)

b) La Fórmula del PC de China de las cuatro "contradicciones fundamentales" niega la contradicción más fundamental de nuestra época

Según nuestra opinión se pudo y se puede llegar a la demagogia de los revisionistas modernos en las cuestiones nombradas arriba solamente por medio de una defensa de la definición de nuestra época como "época del imperialismo y de la revolución proletaria" y por medio de una aclaración más fundamental de nuestra época análogamente a esta definición, es la contradicción entre el campo de la revolución proletaria mundial y el campo de la contrarrevolución imperialista.

Pero el PC de China no le contrapone una exposición de estas enseñanzas del marxismo-leninismo al revisionismo moderno, sino se desvía en todo aspecto de los ataques centrales de los revisionistas modernos.

Sin hacer caso a la "época nueva" construída por los revisionistas, en vez de una presentación marxista-leninista de la definición de nuestra época y su significado, en el punto 4 de la "Proposición de los 25 Puntos" como opinión propia se pone en primer plano el siguiente párrafo:

"Cuáles son las contradicciones fundamentales en el mundo de hoy? Los marxistas-leninistas siempre tienen la opinión que las contradicciones fundamentales son éstas:

Las contradicciones entre el campo socialista y el imperialista;

(+) Donde el PTA también se encuentran formulaciones y posiciones sobre el rol de los países socialistas que no se distinguen decididamente de los revisionistas modernos. Así Enver Hoxha escribe:

"El Sistema Socialista Mundial (con ésto E.Hoxha entiende los países socialistas,- nota del autor) que abarca más que mil millones de hombres y posee...un gran potencial económico y militar, hoy es el factor decisivo del curso de la historia mundial."

(Enver Hoxha, Discurso del 7 de Nov.1961, pág.32,ed. en alemán)

Esto es una absolutización inadmisibles de una sección de las fuerzas de la revolución proletaria mundial.

las contradicciones entre el proletariado y la burguesía dentro de los países capitalistas;

las contradicciones entre naciones subyugadas e imperialismo;

las contradicciones entre los diferentes estados imperialistas y las contradicciones entre las diferentes agrupaciones capitalistas-monopólicas."

("Polémica", pág.7-8)

Muy evidentemente no tiene lugar ninguna valoración de estas contradicciones en la enumeración de las "cuatro contradicciones fundamentales". Esto bastantes veces lleva (también en la misma "Polémica", como veremos más adelante) de sacar dentro del marco que forman estas "cuatro contradicciones fundamentales" a una de estas cuatro, de acentuarla especialmente o inclusive declararla "contradicción principal". Todos estos intentos son fundamentalmente falsos, sin importar si acaso se hace resaltar la contradicción proletariado y burguesía de los países capitalistas bajo el pretexto de ser especialmente "proletario", - o sin importar que se declare la contradicción entre imperialismo y países reprimidos como "contradicción principal" bajo el pretexto de la situación actual, o sin importar que a consecuencia de una actitud evidentemente capitulante se fija principalmente en la contradicción entre los imperialistas en sí, - o si finalmente la atención principal se concentra en las contradicciones entre los países del campo imperialista y los países socialistas. Todo eso es falso porque cada una de estas cuatro contradicciones abarca sólo un aspecto parcial.(+)

Pero justamente la solución en la lucha contra todas esas absolutizaciones contra las que la "Proposición" también polemiza, no es predicar una especie de "igualdad de derechos" de estas "4 contradicciones fundamentales".

Dentro de esta fórmula no existe ninguna solución!

De hecho, cada una de estas "cuatro contradicciones fundamentales" nombradas por el PC de China son muy importantes, pero pueden ser clasificadas realmente fundamentadas, partiendo de la determinación de nuestra época, sólo dentro de un marco más grande. Sólo así puede entenderse la importancia y la particularidad de cada una de estas contradicciones nombradas, puede fijarse también, bajo diferentes puntos de vista, el contexto interno entre diferentes de estas contradicciones.

Pero dentro de esta fórmula sólo puede resultar confusión, o inclusive demagogia revisionista.

(+) Ver Nota 1: "Es falso calificar de 'contradicción principal' a escala mundial, la contradicción entre proletariado y burguesía en los países capitalistas-revisionistas." pág. 64

Por esto opinamos que el primero y más importante error de la fórmula de las "cuatro contradicciones fundamentales" consiste en dar una especie de *s u s t i t u c i ó n* para la definición de nuestra época y en oscurecer la contradicción definitiva de esta época.

El intento del PC de China de enfrentarse a los ataques de los revisionistas modernos a la definición de nuestra época, su borramiento de la antitesis fundamental de clases de nuestra época, de la contradicción entre el campo de la revolución proletaria mundial y el campo del imperialismo mundial (y junto a esto su absolutización del rol de los países socialistas), en el fondo se reduce a sostener que supuestamente los marxistas-leninistas "siempre" estuvieron convencidos de las cuatro contradicciones fundamentales formuladas por ellos y en advertir apenas que se absolutice u "olvide" a una de estas contradicciones.

En realidad, como hemos visto, Lenin y Stalin de ninguna manera han puesto en una fila cuatro contradicciones como contradicciones fundamentales de nuestra época, sino han tomado posición respecto a diferentes o varias contradicciones fundamentales en nuestro tiempo, según los requisitos y en el respectivo contexto, bajo puntos de vista muy diferentes.

En grandes partes del movimiento comunista mundial (sin excluirnos de ninguna manera a nosotros mismos) las "cuatro contradicciones fundamentales" de la época actual se han vuelto una fórmula fija acríticamente aceptada, la que se "generalizó" como quien dice, y que obligatoriamente llevó a que la contradicción más fundamental de nuestra época se dejara caer bajo la mesa. Justamente por esto nosotros vemos en el descubrimiento de este error una palanca importante para descubrir desde las raíces todo un ovillo de errores deducidos teóricamente de ahí.(+)

Frente a la revisión de la teoría del Leninismo sobre la revolución proletaria mundial de la dirección del PCUS, el PC de China no aclaró ni defendió en el sentido del Leninismo ni al significado de la definición de la época,- ni la división del mundo en el frente mundial del imperialismo y el frente de la revolución proletaria mundial,- ni las tres contradicciones internas del sistema imperialista mundial,- ni el rol especial de la antitesis entre el sistema imperialista mundial y países socialistas,- ni el rol de las diferentes fuerzas de la revolución proletaria mundial y su diferenciación de las contradicciones interimperialistas.

(+) Según nuestros conocimientos fué por primera vez el PC de China quien desarrolló esta fórmula. Antes no existió esta fórmula dentro del movimiento comunista mundial. La tendencia de ver la fórmula de las "cuatro contradicciones fundamentales" como axioma y punto de partida, se fortaleció bajo la influencia del IX Congreso del PC de China, en donde otra vez se destacaron las "cuatro grandes contradicciones". ("Documentos del IX Congreso", pág.94, ed.en alemán).

Esta es la fuente teórica de otros errores teóricos y políticos con efecto inmediato más del PC de China en el análisis de las fuerzas de la revolución proletaria mundial y su efecto recíproco, en su concepto del curso y transcurso de la revolución proletaria mundial ("foco Asia, Africa, América Latina"), tanto como en su apreciación de las contradicciones interimperialistas ("Zonas Intermedias", "EEUU como Enemigo Principal", etc), los cuales serán analizadas en la siguiente parte.

II. EL DESARROLLO DE LA REVOLUCION PROLETARIA MUNDIAL Y
LA TAREA DE LA CREACION Y EL FORTALECIMIENTO DE LA
ALIANZA DE LAS FUERZAS PRINCIPALES DE LA REVOLUCION
MUNDIAL

1. Las Posiciones Chovinistas de los Revisionistas Modernos
frente a los Movimientos Nacionales Revolucionarios de
Liberación

Las tesis de los revisionistas modernos sobre la supuesta "contradicción principal" y la "fuerza principal" de la época actual, las que en todo aspecto presentan falsamente el rol de los países socialistas, en especial medida se dirigen contra los movimientos revolucionarios democráticos y nacionales en Asia, Africa y América Latina.

En especial el odio de los revisionistas se dirigía contra la lucha armada, la guerra popular en los países de estos continentes, pues estas "chispas" molestaban sus desatinos de "coexistencia pacífica" y "vía pacífica" tanto como su propaganda para el imperialismo estadounidense que supuestamente se habría "vuelto pacífico".

Revisionistas, demagogos carentes de principios, siempre también son chovinistas, sin importar con qué fases "marxistas" traten de enmascararse. Los revisionistas modernos se dieron tono de únicos verdaderos representantes de la "hegemonía del proletariado" y exigieron la sumisión y la liquidación de las luchas armadas de los pueblos oprimidos, - una vez remitiéndose al rol de los países socialistas, otro vez remitiéndose al rol del proletariado de Europa.

Insistiendo en la "hegemonía del proletariado" y exigiendo en voz alta "la subordinación de los movimientos nacionales revolucionarios de liberación bajo la causa de la revolución proletaria mundial", ellos- como todos los chovinistas- atizaron los sentimientos racistas de la "superioridad" de los pueblos de Europa y de los pueblos de la Unión Soviética frente a los pueblos de los países industrialmente todavía tan desarrollados.

Naturalmente para ellos no se trataba realmente de la subordinación bajo la "revolución proletaria mundial", sino se trataba de la subordinación bajo su revisionismo, representado de los países en Europa Oriental, antes socialistas y ahora revisionistas y de los partidos degenerados en forma revisionistas, antes comunistas, de Europa Occidental.

En sus cruzadas de propaganda chovinistas de grandes potencias contra los movimientos nacionales revolucionarios de liberación, los revisionistas modernos falsificaron descaradamente al Leninismo.

Declararon rotundamente que para los pueblos liberados "sería totalmente imposible" mantener su independencia política y económica "sin la ayuda de los estados socialistas". (ver "Polémica", pág.641, ed.en alemán.)

Con una reverencia hipócrita ante el significado de los movimientos nacionales revolucionarios de liberación, ellos trataron de abusar de la idea de la hegemonía del proletariado como argumento para su chovinismo de gran potencia.

El CC del PCUS escribió:

"Los marxistas-leninistas siempre acentúan el significado histórico-mundial del movimiento nacional de liberación y su gran futuro. Pero como una de las condiciones principales de sus demás triunfos consideran la alianza duradera y la cooperación con los países del sistema socialista mundial como la fuerza principal en la lucha contra el imperialismo, la alianza firme con el movimiento obrero de los países capitalistas."

("Polémica", pág.641) (+)

Aquí se contiene claramente la tesis completamente falsa que los países del socialismo serían la "fuerza principal" en la lucha contra el imperialismo.(++) Con ésto se traspasa a una de varias fuerzas de la revolución proletaria mundial el rol principal para la lucha contra el imperialismo-muy al contrario al Leninismo.

Esta posición extremadamente antileninista no sólo políticamente es expresión del chovinismo de gran potencia, sino también teóricamente es un ataque central a las enseñanzas del Leninismo sobre la relación del movimiento nacional revolucio-

(+) Ver respecto a esto Nota 2: "Una 'crítica' chovinista al 'Esquema de los Tres Mundos'", pág. 67

(++) Como variante del chovinismo de gran potencia los revisionistas modernos de vez en cuando también declararon a la clase obrera de los países capitalistas como fuerza motriz principal. En ésto no les molesta que esto está en contradicción a la tesis "fuerza principal son los países socialistas". Así en los documentos de la reunión de renegados en Moscú 1969 dice:

"...la clase obrera en los baluartes del capitalismo (es) la fuerza motriz principal de la lucha revolucionaria del movimiento democrático antiimperialista."

(Documentos de la Conferencia Internacional de los Partidos Comunistas y Obreros, Moscú 1969, pág. 28, ed. en Alemán.)

nario de liberación con la clase obrera internacional por un lado y con la clase obrera de los países capitalistas y socialistas por otro lado.

Ahora hubiera sido la tarea de los marxistas-leninistas subrayar frente a estas opiniones política-e ideológicamente totalmente podridas, chovinistas de gran potencia, no sólomente la gran importancia de las luchas armadas en Asia, Africa y América Latina, exigir y propagar su apoyo, sino en primera línea exponer en forma amplia los conceptos fundamentales teóricos del Marxismo-Leninismo sobre las cuestiones planteadas aquí y defenderlos contra las falsificaciones de los revisionistas modernos.

Veamos primero qué respuesta les dió el PC de China a los revisionistas modernos.

2. Réplicas Correctas del PC de China a la Presunción Revisionista de la Dirección del PCUS frente a los Movimientos nacionales revolucionarios de Liberación

=====
En la "Proposición" el PC de China trata la cuestión del "movimiento nacional democrático revolucionario" como parte de la revolución proletaria mundial en forma sistemática en el Punto 8 (+); antes en el Punto 1 había destacado muy correctamente, que la línea general del movimiento comunista mundial tiene que "tomar como pauta las teorías revolucionarias del Marxismo-Leninismo sobre la misión histórica del proletariado."

En el comentario "Los Defensores del Nuevo Colonialismo", el PC de China trata las cuestiones que nos interesan especialmente aquí, sobre todo en el párrafo "Los Territorios en donde se concentran las Contradicciones en el Mundo Actual" (pág. 224-227 de la ed. en alemán), como también en el último párrafo del capítulo "La Enseñanza del Leninismo sobre la Dirección en la Revolución se terdiversa" (pág. 230).

Primero debe destacarse, que el PC de China en la "Proposición" como también en el "Comentario" "Los Defensores del Nuevo Colonialismo" le ha golpeado evidentemente preciso al revisionismo moderno que desenmascaron en forma realmente extraordinaria a los revisionistas de Jruchov.

Creemos que los pensamientos y pasajes reproducidos brevemente en lo que sigue, le han sido y son para el PC de China armas muy valiosas en la lucha contra el revisionismo moderno porque coinciden con el Marxismo-Leninismo.

(+) La cuestión del programa y de la estrategia dentro de los países de Asia, Africa y América Latina es tratada por el PC de China en el Punto 9 de la Proposición como también sobre todo en el Comentario "Los Defensores del Nuevo Colonialismo". Estas cuestiones no deben tratarse aquí, sino en uno de los próximos números como tema propio.

- El PC de China defendió a la "revolución nacional-democrática" armada como componente de la revolución proletaria mundial y como fuerza para la defensa de la paz mundial. (Punto 8 de la "Proposición").
- Exigió muy correctamente el rechazo de todas las variantes de la teoría de las "naciones superiores". (Punto 8)
- Defendió los principios del Internacionalismo proletario para la clase obrera de los países capitalistas y socialistas y recordó la enseñanza de Lenin; que sin una alianza de estas fuerzas con los pueblos oprimidos, la lucha de la clase obrera es un "puro engaño" (Punto 8).
- El PC de China criticó en forma precisa la receta de la "coexistencia pacífica" como un concepto claramente revisionista para la revolución de los pueblos oprimidos (pág.216-217, "Los Defensores del Nuevo Colonialismo, en alemán), como también criticó las proposiciones revisionistas de la dirección del PCUS de "junto con los EEUU" "ayudarles" a países atrasados "a ponerse de pie." (pág. 218-220, ibíd)
- El PC de China desenmascará correctamente la política de Jruchov dirigida contra el pueblo de Algeria, el que estuvo "en contra del debilitamiento de Francia". (pág.222, ibíd).
- El PC de China desenmascará la teoría y práctica de Jruchov directamente contrarrevolucionaria, el que proclamó en toda parte "apagar chispas", que pudiera encender un incendio mundial y el que por esta razón estuvo de acuerdo con el envío de las tropas de la ONU al Congo. (pág. 221-223)
- El PC de China por medio de una serie de citados de Stalin desenmascará brillantemente la mentalidad chovinista de la dirección del PCUS, la que no ve el país del socialismo como medio para el favorecimiento de la revolución proletaria mundial. (pág.230-233, ibíd)
- Pertenece a uno de los pasajes más profundos y mordaces la polémica del PC de China contra la dirección del PC de Francia, cuyo chovinismo frente al pueblo de Algeria se demuestra claramente por un gran número de citados horripilantes. (pág.234-237, ibíd)
- También es una ayuda actual la comparación entre las opiniones de Kautsky y la IIa Internacional y las opiniones de Jruchov, que en muchas cuestiones muestran una completa identidad. (pág.241-243, ibíd).

3. Posiciones Deficientes y Falsas del PC de China frente a la Demagogia de los Revisionistas Modernos

=====

Pero al mismo tiempo es característico para la polémica del PC de China, que pone más en primer plano a las cuestiones política- e ideológicamente evidentes, pero trata las cuestiones teóricas que hay detrás en forma deficiente, inclusive falsa.

Un ejemplo para el tratamiento deficiente de las tesis de los revisionistas modernos, según nuestra opinión es el puro rechazo de la tesis revisionista de la "dirección" del movimiento nacional revolucionario de liberación por los países socialistas, o sea por el movimiento obrero de los países capitalistas, sin llegar al grano de las falsificaciones.

El PC de China sólo hace caso al pasaje respectivo-citado por nosotros ya más atrás-de la "Carta Abierta" del PCUS (ver pág. 23)en el siguiente párrafo:

"La Carta Abierta del CC del PCUS desfigura las relaciones de apoyo mutuo entre el campo socialista y el movimiento obrero en los países capitalistas por un lado y el movimiento nacional de liberación por otro lado y sostiene que el movimiento nacional de liberación debería ser "dirigido" por los estados socialistas y el movimiento obrero en las metrópolis. Tienen el atrevimiento de seguir sosteniendo que esto "se base" en la idea de Lenin de la dirección por el proletariado. Evidentemente con esto se tergiversa y se revisa la enseñanza de Lenin. Esto muestra, que los dirigentes del PCUS quieren imponer su línea de la abolición de la revolución al movimiento revolucionario de los pueblos oprimidos". ("Los Defensores del Nuevo Colonialismo", "Polémica", pág.230,ed.en alemán)

Nosotros estamos totalmente de acuerdo con esta opinión del PC de China. Pero aquí no se menciona ni se desenmascara ni se refuta a la verdadera demagogia de los revisionistas modernos, es decir la igualación del proletariado de algunos países con el proletariado internacional, o sea el proletariado de todos. No se plantean ni defienden las verdaderas opiniones de Lenin, quién diferenció entre

- a) la relación del proletariado internacional a los pueblos oprimidos y
- b) la relación del proletariado de los países capitalistas a los pueblos oprimidos.

Esta deficiencia, según nuestra opinión, no puede considerarse una causalidad, sino está en relación con dos errores más, estrechamente unidos entre sí, es decir, la tesis del PC de China sobre los movimientos nacionales revolucionarios de

liberación como "fuerzas más importantes que golpean directamente al imperialismo", ("Polémica", "Los Defensores del Nuevo Colonialismo", pág.226, en alemán), como también la tesis de las regiones de Asia, Africa y América Latina, en las cuales según la opinión del PC de China se concentran "las diferentes formas de contradicciones en la época actual" (pág.214, ibíd) y las cuales se consideran "el eslabón más débil en la soberanía del imperialismo" ("Polémica", pág. 14).

En el sentido de revoluciones continentales consecutivas el PC de China propaga que "en Europa Occidental y Norteamérica. ...algún día al fin dará la gran hora de la lucha violenta." (ibíd, pág.227)

Nuestra crítica a estas concepciones del PC de China se refiere a los siguientes puntos:

Una noción falsa del transcurso y la previsión del curso de la revolución mundial;

una generalización falsa de la situación en continentes enteros;

la construcción que primero Asia, Africa y América Latina serán arrancaños al imperialismo y apenas después Europa y los EEUU;

una comparación desde el comienzo falsa del movimiento de liberación nacional y su obra con la obra de otras fuerzas de la revolución proletaria mundial.

Para poder comprobar en forma amplia que estas tesis del PC de China son falsas y en contrario al Leninismo aunque se encuentran en contrario a las tesis de la dirección del PCUS, primero es necesario hacer recordar una serie de axiomas teóricos, programáticos y estratégicos del Marxismo-Leninismo sobre la revolución proletaria mundial.

4. Lenin y Stalin sobre Fines, Transcurso y Fuerzas de la Revolución Proletaria Mundial

=====

a) El Marxismo-Leninismo como Teoría homogénea y Programa homogéneo de la Revolución Proletaria Mundial

Como es sabido, la teoría investiga los procesos objetivos y sus resultados posibilitan formular científicamente los fines, o sea los puntos de programa. Ella comprueba la absoluta necesidad y la posibilidad histórica de alcanzar estos fines, de realizar el programa formulado.

En este lugar queremos destacar que el fin programático más fundamental resultante del análisis del imperialismo como capitalismo agonizante carcomido por contradicciones internas y el análisis de las fuerzas del proletariado crecientes objetivamente, de ninguna manera es sólo la destrucción total del imperialismo, sino-formulado positivamente-significa la instalación del comunismo mundial.

Se trata de tener presente este gran fin como el verdadero "programa maximal" de la revolución proletaria mundial. Subordinado y sirviendo a este fin está el fin homogéneo de la revolución proletaria mundial, de crear las condiciones para el comunismo mundial a través de la instalación de la dictadura del proletariado en todos los países.

Para ésto la destrucción del sistema del imperialismo mundial con todos sus apoyos y heces por otra parte es la condición previa y el fin más cercano de la revolución proletaria mundial.

La teoría de la revolución proletaria mundial reconoce y analiza la multitud de diferencias entre diferentes países del mundo y está plenamente conciente de que cada país tiene particularidades que deben tenerse en cuenta en la aplicación de la teoría.

La teoría de la revolución proletaria sin embargo no es sólo la suma de la teoría de la revolución en los diferentes países, sino es una teoría amplia e internacional. Stalin nombra los motivos objetivos por los que la teoría de la revolución proletaria en la época del imperialismo es una teoría de la revolución proletaria mundial.

"Ahora hay que hablar de la revolución proletaria mundial, pues los distintos frentes nacionales del capital se han convertido en otros tantos eslabones de una misma cadena, que se llama frente mundial del imperialismo y a la cual hay que contraponer el frente general del movimiento revolucionario de todos los países". (Stalin, "Los Fundamentos del Leninismo", en "Cuestiones del Leninismo", Pekín 1977, pág.28)

Justamente a pesar de las condiciones económicas muy diferentes en los diferentes países en una época "en que el sistema como totalidad ya está maduro para la revolución" (ibíd, pág. 85, ó 31), la teoría de la revolución proletaria mundial parte de que en total en todos los países las condiciones objetivas están maduras para la revolución.(+)

(+) La constatación que las condiciones objetivas están maduras para la revolución no es idéntica con que objetivamente en todos los países existe una situación revolucionaria en el sentido que los "de abajo ya no quieren y los de arriba ya no pueden como hasta ahora". Pues en el primer caso se trata de la posibilidad histórica de la revolución y en el segundo caso se trata de las condiciones inmediatas para la realización de esta posibilidad.

Todas estas revoluciones son componentes de la revolución proletaria mundial. Con ésto existe la posibilidad, muy importante para la estrategia referente al factor subjetivo, de que el proletariado de un país puede derrumbar triunfantemente a la clase dominante en el propio país y puede arrebatarse al país de la cadena imperialista.

Pero aquí ya se hace claro que la revolución proletaria mundial y su programa de ninguna manera es comparable directamente con el transcurso de la revolución en un país. Referente a un país puede decirse claramente que la destrucción de la dominación imperialista es la condición previa para la dictadura del proletariado. Pero tal sucesión no es aplicable a nivel mundial. La dictadura del proletariado ya puede realizarse en un país mientras que en otros países aún no se cumplió el fin programático anterior, la destrucción de la dominación imperialista.

El programa de la Internacional Comunista constató muy precisamente:

" La historia mundial ha entrado a una nueva fase de su desarrollo: a la fase de una crisis general larga del sistema capitalista. En eso la unidad de la economía mundial encontró su expresión en el carácter internacional de la revolución, la desproporción del desarrollo de las diferentes partes de la economía mundial-en la no-simultaneidad de la revolución en los diferentes países."

("Programa de la Internacional Comunista", 1928, citado según "Serie de Escritos Marxistas-Leninistas", pág.16, ed.en alemán)

Aquí nos encontramos con el problema esencial, que aunque la teoría y el programa de la revolución proletaria mundial son homogéneos y amplios, sin embargo encierra una comprensión exacta de su realización en forma progresiva. Esto tiene lugar en forma de una serie de procesos no simultáneos y distintos, los que hay que comprender exactamente en forma teórica y también programática, para poder sacar después conclusiones correctas para la estrategia de la revolución proletaria mundial.

b) La Revolución Proletaria Mundial como Resumen de una serie de Procesos distintos y desproporcionales

En la época del imperialismo tiene efecto la ley de la desproporción del desarrollo de los países capitalistas y la ley de la explotación de una parte del mundo por el imperialismo mundial, en; especial a través de algunas grandes potencias imperialistas, Estas son leyes con efecto objetivo de gran trascendencia para la teoría cerrada en sí de la revolución proletaria mundial, pues en doble aspecto determinan la necesidad de una diferenciación.

1. Los países imperialistas esenciales no se desarrollan pro-

porcionalmente, por lo tanto la revolución no puede ser una acción simultánea de los trabajadores de todos los países industrialmente avanzados. Esta ley también tiene consecuencia para los países dependientes del imperialismo. También allá se diferencia el desarrollo objetivo- ya muy diferente por la historia- de tal manera que el tiempo de la revolución no puede tener lugar en todos los países dependientes al mismo tiempo.

2. El carácter de la revolución en distintos países no sólo tiene aspectos comunes sino también signos distintivos esenciales (revolución proletaria, revolución antiimperialista y antifeudal).

Entonces ésto significa que la teoría de la revolución proletaria mundial tiene que tener en cuenta, que para el triunfo de la revolución mundial sobre el imperialismo mundial no viene al caso un proceso simultáneo con una fecha común. Más bien significa que paso por paso país por país tendrá lugar el triunfo y que dentro de la revolución proletaria mundial tiene que unirse muy diferentes tipos de revoluciones.

El programa de la Internacional Comunista constata:

"La revolución internacional del proletariado consiste en una serie de procesos no-simultáneos y de naturaleza diferente: revoluciones meramente proletarias; revoluciones de tipo democrático-burgués que se transforman en revoluciones proletarias; guerras de liberación nacional, revoluciones coloniales. Apenas al final de su desarrollo este proceso revolucionario lleva a la dictadura mundial del proletariado.

La desproporción del desarrollo del capitalismo, aumentado en la época del imperialismo, produjo una mayor diversidad de sus tipos, diferencias en el grado de madurez y una variedad de condiciones particulares del proceso revolucionario en los diferentes países. Una consecuencia históricamente indispensable necesaria de estas circunstancias es la variedad de las vías y las diferencias en la rapidez de la toma de poder del proletariado y la inevitabilidad de determinados estados de transición a la dictadura proletaria en una serie de países."

("Programa de la Internacional Comunista", en el lugar citado, pág.47/48, ed.en alemán)

En estas cuestiones, Lenin y Stalin polemizaron fuertemente contra el reformismo socialdemocrático y su vástago, el trotskismo. Consideremos primero la cuestión de la no-simultaneidad de la revolución. En "La Revolución de Octubre y la Táctica de los Comunistas Rusos", Stalin escribió:

"Es indudable que las vías del desarrollo de la revolución mundial no son tan sencillas como podía parecer antes de la victoria de la revolución en un sólo país, antes de la aparición del imperialismo desarrollado, "antesala de la revolución socialista". Porque ha surgi-

do un factor nuevo: la ley del desarrollo desigual de los países capitalistas, que rige bajo las condiciones del imperialismo desarrollado..."

(Stalin, "La Revolución de Octubre y la Táctica de los Comunistas Rusos", en "Cuestiones del Leninismo", Pekín, 1977, pág.157)

"Es indudable que la teoría universal del triunfo simultáneo de la revolución en los principales países de Europa, la teoría de la imposibilidad de la victoria del socialismo en un sólo país ha resultado ser una teoría artificial, una teoría no viable. La historia de siete años de revolución proletaria en Rusia no habla en favor, sino en contra de esa teoría. Esa teoría no sólo es inaceptable como esquema del desarrollo de la revolución mundial, ya que está en contradicción con hechos evidentes. Es todavía más inaceptable como consigna, porque no libera, sino que encadena la iniciativa de los distintos países que, en virtud de ciertas condiciones históricas, adquieren la posibilidad de romper ellos sólo el frente del capital; porque no estimula a los distintos países a emprender una arremetida enérgica contra el capital, sino a mantenerse pasivamente a la expectativa, en espera del momento de 'desenlace general'; porque no fomenta a los proletarios de los distintos países el espíritu de decisión revolucionaria, sino el espíritu de las dudas a lo Hamlet: 'y si los demás no nos apoyan?'. Lenin tiene completa razón al decir que la victoria del proletariado en un sólo país es un 'caso típico', que 'la revolución simultánea en varios países' sólo puede darse como una 'excepción rara'." (Stalin, ibíd, pág.155/156)

Consideremos ahora el otro aspecto, la cuestión del carácter distinto de diferentes partes de la revolución proletaria mundial.

Ya en 1916, Lenin puso las bases para el análisis de los diferentes caracteres de la revolución en diferentes tipos de países.

El escribió:

"La revolución social no puede ser una acción unida de los proletarios de todos los países, por la sencilla razón de que la mayoría de los países y la mayoría de la población de la Tierra no se encuentra todavía en la fase capitalista o se hallan apenas en la fase inicial del desarrollo capitalista."

(Lenin, Obras Escogidas Tomo VI, Moscú 1976, pág.92)

"La revolución social sólo puede producirse bajo la forma de una época que una la guerra civil del proletariado contra la burguesía en los países avanzados con t o ñ a u n a s e r i e de movimientos democráticos y revolucionarios, comprendidos los movimientos de liberación nacional, en las naciones subdesarrolladas, atrazadas y oprimidas.

Por qué? Porque el capitalismo se desarrolla de manera desigual, y la realidad objetiva nos muestra que, a la par con las naciones capitalistas altamente desarrolladas, existe toda una serie de naciones muy poco desarrolladas o no desarrolladas en absoluto en el aspecto económico. P.Kievski no ha pensado para nada en las condiciones o b j e t i v a s de la revolución social desde el punto de vista de la madurez económica de los distintos países..."

(Lenin, Obras Escogidas Tomo VI, Moscú 1976, pág.94)

El conocimiento exacto de estas leyes de desarrollo objetivas justamente es la condición previa para sacar determinadas conclusiones para la estrategia homogénea de la revolución proletaria mundial.

c) El Carácter Proletario de la Revolución Mundial y la Estrategia Fundamental resultante de él

La estrategia y la táctica del Leninismo contiene una multitud de axiomas válidas para cada país. En este sentido, la estrategia y la táctica del Leninismo, basados en el análisis de los procesos objetivos, son internacionales.

Está generalmente reconocido que para el triunfo de la revolución en cada país es necesaria una estrategia. Pero aquí para nosotros se trata de hasta qué medida el Leninismo también significa una estrategia para la revolución proletaria mundial en total, y qué diferencias esenciales existen a la estrategia en un país.

Teniendo presente este modo de plantear la cuestión consideremos las principales opiniones de Stalin respecto a ese tema.

Stalin escribió sobre la tarea de la estrategia:

"La estrategia dirigida por las normas de programa y apoyada en la apreciación de las fuerzas combatientes internas (nacionales) e internacionales, fija la vía general, la dirección general, a la que hay que dirigir el movimiento revolucionario del proletariado para poder obtener los mejores resultados con la relación de fuerzas que se forman y desarrollan. Por consiguiente pone el esquema de la distribución de las fuerzas del proletariado y sus aliados en el frente social (dislocación general)" ("Sobre la Estrategia y Táctica Política de los Comunistas Rusos", 1921, Obras de Stalin 5, pág.54, ed.en alemán)

En "Los Fundamentos del Leninismo", Stalin completa y precisa esta definición también entre otras cosas por medio de la inclusión de la cuestión de la etapa. Ahí dice:

"La estrategia consiste en determinar la dirección del golpe principal del proletariado, tomando por base la etapa dada de la revolución, en elaborar el correspon-

diente plan de disposición de las fuerzas revolucionarias (de las reservas principales y secundarias), en luchar por llevar a cabo este plan a todo lo largo de la etapa dada de la revolución."
(Stalin, "Los Fundamentos del Leninismo", en "Cuestiones del Leninismo", Pekín 1977, pág.81)

En el mismo capítulo, Stalin constata:

"La revolución rebasa el marco de un sólo país; comienza la época de la revolución mundial. Fuerzas fundamentales de la revolución: la dictadura del proletariado en un país y el movimiento revolucionario del proletariado en todos los países. Reservas principales: las masas semiproletarias y las masas de pequeños campesinos en los países desarrollados, así como el movimiento de liberación en las colonias y en los países dependientes. Dirección del golpe principal: aislar a la democracia pequeñaburguesa, aislar a los partidos de la II. Internacional, que son el puntal más importante de la política de compromisos con el imperialismo, Plan de disposición de las fuerzas: alianza de la revolución proletaria con el movimiento de liberación de las colonias y de los países dependientes."
(Ibíd, pág.82/83)

Aquí se hace claro que Stalin determina las fuerzas principales y reservas, fija la dirección del golpe principal sólo de principio, correspondiente al carácter de la revolución mundial como revolución proletaria, - pero no un orden.

En otro lugar, Stalin también determina de principio tres fundamentos generales de la estrategia y táctica, es decir la hegemonía del proletariado (que encierra en sí como primera tarea la construcción de un partido comunista), además el internacionalismo proletario ("los intereses del proletariado internacional...volverlo punto crucial".) y tercero el rechazamiento "de cualquier tipo de doctrinarismo". (Ver Obras de Stalin 5 pág.68-69, ed.en alemán)

Justamente ese último aspecto tuvo significado especial en el rechazo de una serie de intentos de extender los momentos homogéneos de la estrategia de la revolución proletaria mundial, correspondientes al carácter proletario, a una "planificación estratégica" del curso de la revolución mundial.

d) Cada Intento de querer fijar un orden internacional de las Revoluciones, lleva a la "Estrategia de la Espera"

Lenin y Stalin llevaron una polémica fuerte contra el "Pseudo-internacionalismo" de Kautsky y Trotzki, quienes carentes de cualquier espíritu revolucionario, como "socialistas de cátedra", predeterminaron lo que debería pasar e inclusive calificaron éso como ciencia.

En especial Lenin desenmascaró en sus escritos después de la

Revolución de Octubre la raíz teórica, antimarxista (la negación de la dialéctica revolucionaria) y la esencia ideológica (reformismo y chovinismo europeo) de Kautsky y consortes.

En el III Congreso de la Internacional Comunista, Lenin describió su apreciación antigua la que muestra que los bolcheviques como internacionalistas proletarios empezaron la revolución, y no como pedantes que exigen cien por ciento la seguridad en la planificación del desarrollo.

"Cuando es ese entonces empezamos la revolución internacional, no lo hicimos creyendo que podríamos adelantarnos a su desarrollo, sino porque una serie de circunstancias nos motivó a empezar esta revolución. Pensamos: O nos llega a ayudar la revolución internacional y entonces nuestro triunfo será seguro, o hacemos nuestro trabajo revolucionario modesto concientes de que incluso en el caso de una derrota servimos a la causa de la revolución y que nuestras experiencias pueden servirle a las otras revoluciones. Estuvo claro para nosotros que sin el apoyo de la revolución mundial internacional es imposible el triunfo de la revolución proletaria. Ya antes de la revolución y también después pensamos: O ahora mismo o por lo menos bastante rápido llegará la revolución en los otros países, en los países más desarrollados en sentido capitalista, o sino pereceremos. A pesar de esta conciencia hicimos todo para mantener el sistema soviético en todo caso y a toda costa, pues sabíamos que trabajamos no solamente para nosotros sino también para la revolución internacional. Lo hemos sabido, repetidas veces expresamos esta convicción, tanto antes de la Revolución de Octubre como también inmediatamente después de ella y durante el tratado de la paz de Brest-Litovsk. Y ésto fué correcto en términos generales.

Entretanto, el movimiento en la realidad no transcurrió tan rectilíneo como habíamos esperado. En los otros países grandes más desarrollados en sentido capitalista, la revolución hasta hoy día no estalló."

("III Congreso de la Internacional Comunista", 1921, Obras de Lenin 32, pág.502/503, ed. en alemán)

En otro lugar, Lenin tres años después del triunfo de la Revolución de Octubre escribió:

"En estos tres años hemos aprendido a comprender que las esperanzas puestas en la revolución internacional no significan que la revolución vaya a estallar a plazo fijo;" (Lenin, "X. Congreso del PC(b) de Rusia", 1921, Obras Escogidas en doce Tomos, XII, pág.15-16)

El principio, que también sin el triunfo de la revolución proletaria en Europa estuvo válido, consistió en la necesidad absoluta del apoyo internacional de la revolución en Rusia. Por ésto, un triunfo rápido en Europa Occidental el que estaban esperando Lenin y Stalin (ver Obras de Lenin, Tomo 29, pág.506 y Obras de Stalin T.4, pág.149, ediciones en alemán), al contra-

rio que en la propaganda de Trotzki, no era condición previa para el logro de la revolución en Rusia. Cuando su apreciación y esperanza concretas resultaron falsas, ellos admitieron abiertamente ésto, sin llegar a las consecuencias liquidatorias de Trotzki.

Pues el apoyo de la revolución proletaria mundial no consistió en el triunfo, sino apenas en el crecimiento de la revolución en otros países. Los pasajes citados de Lenin contienen un pensamiento muy importante para nuestro modo de preguntar por la posibilidad de una estrategia, la cual fija el orden de las diferentes revoluciones de la revolución proletaria mundial. Nos referimos al pensamiento de que aunque de principio estratégicamente es necesario el apoyo por otras divisiones de la revolución proletaria mundial, pero que la forma de ese apoyo el curso de la revolución mundial que sigue no son planificables exactamente y que éso tampoco es necesario. Pues así o así el proletariado de cada país en alianza con la revolución proletaria mundial tiene que tratar de romper la cadena imperialista en su país.

El retraso del triunfo de las revoluciones en Europa y la cuestión de la perspectiva y del desarrollo de la revolución proletaria mundial, en la Internacional Comunista llevaron a la discusión sobre el rol de los pueblos de los países dependientes, oprimidos.

Lenin se burló de aquellos pseudo-revolucionarios, cuyo "plan se ha desordenado."

En su escrito "Sobre nuestra Revolución", él polemizó contra el esquema: "Primero el Europa civilizado, después el resto", el cual ya se ha rebatido por medio del triunfo de la "Rusia no civilizada".

Partiendo del ejemplo de Rusia pero también en vista de todo el desarrollo de la revolución mundial y en especial en vista de los pueblos del Oriente, Lenin escribió:

"Todos ellos se dicen marxistas, pero entienden el marxismo de una manera pedante hasta lo imposible. No han comprendido en absoluto lo decisivo del marxismo, a saber: su dialéctica revolucionaria....

Se muestran en toda su conducta como unos miedosos reformistas que temen apartarse de la burguesía y, más aún, romper con ella, encubriendo al mismo tiempo su cobardía con las más desfachatadas palabrería y jactancia. Pero incluso en el aspecto puramente teórico salta a la vista en todos ellos su plena incapacidad para comprender las siguientes consideraciones del marxismo: han visto hasta ahora un camino determinado de desarrollo del capitalismo y de la democracia burguesa en Europa Occidental y no les cabe en la cabeza que este camino pueda ser tenido por modelo *mutatis mutantis*, es decir, sólo introduciendo en él ciertas enmiendas (insignificantes por completo desde el punto de vista del devenir de la historia universal)...

....Les es completamente ajena toda la idea de que dentro de las leyes objetivas generales a que está sujeto el desarrollo de toda la historia universal, en modo alguno se excluyen, antes al contrario, se presuponen, períodos determinados de desarrollo que constituyen una peculiaridad bien por la forma bien por el orden del mismo." (Lenin, Obras Escogidas Tomo XII, Moscú 1977, "Nuestra Revolución", pág. 385/386)

Nosotros citamos aquí este pensamiento de Lenin tan detalladamente porque-según nuestra opinión-sólo en ese contexto es posible entender el debate sobre el rol del proletariado en Europa y sobre el rol de los pueblos del Oriente en forma profunda.

Así que tenemos que constatar, que la estrategia de la revolución proletaria mundial conoce "fuerzas principales" y "reservas" respecto a su carácter, pero que el Leninismo rechaza una predicción de los triunfos de las distintas revoluciones en el transcurso de la revolución proletaria mundial.

La dialéctica revolucionaria del Leninismo consiste en que enseña a los comunistas de "no dejarse flotar" a pesar de esa "imposibilidad de planificación" y de esperar, sino de hacer un esfuerzo supremo para preparar y efectuar la revolución en el país correspondiente. Una "predicción" del transcurso y del orden de la revolución mundial al contrario, lleva irrecusablemente a una parte del proletariado internacional a "esperar", o sea a aquella parte a la cual según este pseudo-plan según dicen "aún no les toca el turno".

e) La Diferencia Fundamental entre el Proletariado Internacional como Hegemónico de la Revolución Proletaria Mundial y el Proletariado de los Países Capitalistas como una Parte de la Revolución Proletaria Mundial- precisamente en la Relación a los Movimientos Nacionales de Liberación

La definición de Stalin del proletariado internacional como fuerza principal de la revolución proletaria mundial y la señalación de los pueblos oprimidos y de su lucha como su reserva tiene gran significado, para-desde el punto de vista de los objetivos de la revolución proletaria mundial-poder tomar una posición correcta hacia los movimientos nacionales revolucionarios.

Stalin dejó claro que sobre todo está la "cuestión obrera", la cuestión de la revolución proletaria mundial. También si en la mayoría de los casos el movimiento nacional de los pueblos oprimidos es justo, desde el punto de vista de la estrategia de la revolución proletaria mundial sin embargo en ningún caso debe sacarse en conclusión automáticamente un apoyo de cada movimiento nacional.

Acerca de eso, Stalin escribió:

"Esto no significa, por supuesto, que el proletariado deba apoyar t o d o movimiento nacional, siempre y en todas partes, en todos y en cada uno de los casos concretos. De lo que se trata es de apoyar los movimientos nacionales encaminados a debilitar el imperialismo a derrocarlo, y no a reforzarlo y mantenerlo. Hay casos en que los movimientos nacionales de determinados países oprimidos chocan con los intereses del desarrollo del movimiento proletario. Cae de su peso que en esos casos no siquiera puede hablarse de apoyo. La cuestión de los derechos de las naciones no es una cuestión aislada, independiente, sino una parte de la cuestión general de la revolución proletaria, una parte supeditada al todo y que debe ser enfocada desde el punto de vista del todo." (Stalin, "Fundamentos del Leninismo" en "Cuestiones del Leninismo", Pekín 1977, pág. 73)

En el mismo sentido, Lenin escribió, que

"...nosotros como comunistas, debemos apoyar y apoyaremos los movimientos burgueses de liberación en las colonias sólo en el caso de que estos movimientos sean verdaderamente revolucionarios, sólo en el caso de que sus representantes no nos impidan educar y organizar en un espíritu revolucionario a los campesinos y a las grandes masas de explotados." (Lenin, Obras Escog. Tomo XI, Moscú 1977, pág. 194, "II Congreso de la Internacional Comunista.")

Entonces la lucha del proletariado internacional y la lucha de los pueblos oprimidos de ninguna manera tienen el mismo peso ni tampoco deben ser propagadas de tal forma, sino se trata de la relación del todo a una parte, teniéndose que subordinar así o así la parte en determinadas situaciones a los intereses del todo, -sin tener en cuenta que no tiene ningún carácter directamente proletario.

Esta subordinación también vale para los movimientos del proletariado de los países capitalistas (a pesar del carácter proletario de sus revoluciones), las cuales también sólo representan una parte de la revolución proletaria mundial y también tienen que subordinarse a los intereses del proletariado internacional.

Esto de ninguna manera tampoco para la revolución proletaria en países de Europa no es una posibilidad abstracta, como Lenin había resaltado en sus escritos.

Por un lado, el proletariado cogido por la revolución en los países capitalistas tiene que estar dispuesto a "dar los máximos sacrificios nacionales" (Lenin, Obras Escog. Tomo IX, Moscú 1977, pág. 297) si el interés de la revolución lo exige. Lenin ilustró eso en el ejemplo Brest-Litovsk para Rusia y la posibilidad de una aceptación temporal del tratado de Versaille para la dictadura del proletariado en Alemania.

Por otro lado el proletariado de los países capitalistas también tiene que estar dispuesto a sacrificios económicos tempo-

rales, inclusive tiene que aceptar una baja de su estandard de vida, ya sólo por el hecho que la explotación de otros países como fuente de una variedad de comodidades para las masas trabajadoras también queda suprimido por la revolución triunfante, por no hablar de posibles destrucciones etc. (ver Lenin, Obras Escog. Tomo XII, pág. 140).

También aquí vale, que la parte tiene que subordinarse a los intereses mayores del todo.

Ante ese complejo de cuestiones respecto al carácter y la estrategia de la revolución proletaria mundial y que se refiere a la hegemonía del proletariado en el sentido de la lucha por el comunismo mundial como objetivo estratégico, hay que diferenciar estrictamente otra cuestión: o sea la relación de los movimientos nacionales revolucionarios al proletariado de los países capitalistas, es decir una parte de la revolución proletaria mundial a una otra parte.

f) El Significado de la División del Mundo Imperialista en Naciones opresoras y Naciones oprimidas para el curso de la Revolución Mundial y la doble Educación en el Espíritu del Internacionalismo Proletario

Realizar las tareas estratégicas de la revolución proletaria mundial también significa conocer exactamente los problemas especiales de la época del imperialismo.

Más arriba nos hemos remitido a la ley de la desproporción del desarrollo de los países capitalistas. Pero eso no es suficiente. Otro problema fundamental más en la vía al triunfo de la revolución proletaria mundial se desprende de la cuestión nacional en la época del imperialismo.

Stalin escribió:

"El mundo está dividido en dos campos: el que integran un puñado de naciones civilizadas, que poseen el capital financiero y explotan a la inmensa mayoría de la población del planeta, y el campo de los pueblos oprimidos y explotados de las colonias y de los países dependientes, que forman esta mayoría."

(Stalin, "Los Fundamentos del Leninismo", en "Cuestiones del Leninismo", Pekín 1977, pág. 74)

De ahí resulta la tarea muy difícil de la unificación del movimiento proletario en los países capitalistas desarrollados y de los movimientos nacionales de liberación en las colonias y en los países dependientes, la eliminación de una desconfianza mutua y la creación de un verdadero frente común contra el imperialismo. (+)

(+) El resaltamiento de la división del mundo en estos dos campos, respecto a la cuestión nacional no significa que con

(cont. en la pág. 39)

Ambas fuerzas tienen que volverse concientes que ellas cada una sólo son una parte de la revolución proletaria mundial la cual tiene que subordinarse a los intereses del todo, del proletariado internacional, de la alianza de los proletariados de todos los países.

Ambas fuerzas tienen que volverse concientes que ellos como fuerza particular, aisladas, no pueden impulsar verdaderamente a la revolución mundial, no pueden liberarse a sí mismos:

"Los intereses del movimiento proletario en los países desarrollados y del movimiento de liberación nacional en las colonias exigen la unión de estas dos formas del movimiento revolucionario en un frente común contra el enemigo común, contra el imperialismo;

la clase obrera en los países desarrollados no puede triunfar, ni los pueblos oprimidos liberarse del yugo del imperialismo, sin la formación y consolidación de un frente revolucionario común."

(Stalin, ibíd, pág.75)

Estos principios fundamentales del Leninismo requieren, no resaltar unilateralmente una de esas dos fuerzas como el "liberador" de la otra fuerza o imputar tal relación unilateral. Ambas fuerzas, el frente en la metrópolis del imperialismo y el frente en su zona de retaguardia, tienen que ser propagados en su contexto, tiene que resaltarse y acentuarse la necesidad de su alianza. Es totalmente inútil inclusive dañino, provocar consideraciones acerca de quién le "trae la liberación" a quién o cuál fuerza de principio da los "aportes mayores" a la revolución proletaria mundial, ya que estas consideraciones sólo pueden provocar presuntuosidad de un lado y menosprecio del otro lado. La alianza de estas dos fuerzas de la revolución proletaria mundial, dentro del sistema de explotación del imperialismo sólo puede crearse si los respectivos partidos de las clases obreras de estas dos fuerzas activan su educación proletaria-internacionalista-según sus enemigos ideológicos particulares. Aparte de esto tiene que dejarse claro el curso de la revolución proletaria mundial, la posibilidad del rompimiento del "eslabón más débil de la cadena" para cada país etc.

Sobre la primera de estas dos tareas Stalin escribió, -citando y resumiendo las opiniones de Lenin, - en "Los Fundamentos del Leninismo", que la siguiente doble educación en el internacionalismo proletario es necesario.

(cont.de la pág. 36)

esto se hace sombra a la contradicción más fundamental de la época entre todo el frente del imperialismo mundial y la revolución proletaria mundial, tal como quieren hacer creer los "teóricos de los Tres Mundos", por medio de métodos falsos de citar. La cuestión de clases es superior a la cuestión nacional.

Para los Comunistas de la nación opresora, él pone como tarea la necesidad

"...de una lucha tenaz, incesante, resuelta contra el chovinismo de gran potencia de los socialistas" de las naciones dominantes (Inglaterra, Francia, Estados Unidos de América, Italia etc.) que no quieren combatir a sus gobiernos imperialistas ni apoyar la lucha de los pueblos oprimidos de "sus" colonias por liberarse de la opresión, separarse y formar estados independientes.

Sin esta lucha es inconcebible la educación de la clase obrera de las naciones dominantes en un espíritu de verdadero internacionalismo, en un espíritu de acercamiento a las masas trabajadoras de los países dependientes y de las colonias, en un espíritu de verdadera preparación de la revolución proletaria."
(Stalin, *ibí*d, pág.77)

Para los comunistas de los países imperialistas no les es fácil esta lucha. Pues primero la aristocracia obrera dentro de la clase obrera representa una base social del chovinismo de gran potencia, y segundo toda la ideología dominante en la sociedad capitalista contiene una ideología de presuntuosidad racista frente a los pueblos oprimidos. Los comunistas tienen que llevar a los trabajadores a la lucha contra esta ideología de la clase dominante.

Para los comunistas de las naciones oprimidas, Stalin da como tarea la necesidad

"...de luchar contra el aislamiento nacional, contra la estrechez nacional, contra el particularismo de los socialistas de los países oprimidos, que no quieren subir más arriba de su campanario nacional y no comprender la relación existente entre el movimiento de liberación de su país y el movimiento proletario de los países dominantes.

Sin esta lucha es inconcebible depender la política independiente del proletariado de las naciones oprimidas y su solidaridad de clase con el proletariado de los países dominantes en la lucha por derrocar al enemigo común, en la lucha por derrocar el imperialismo.

Sin esta lucha, el internacionalismo sería imposible.

Tal es el camino para educar a las masas trabajadoras de las naciones dominantes y de las oprimidas en el espíritu del imperialismo revolucionario."

(Stalin, *ibí*d, pág. 77/78)

Para los comunistas de los países coloniales, semicoloniales y dependientes no les es fácil esta lucha. Tienen que elevar el odio justificado contra lo "extranjero" a un nivel revolucionario, por medio de la educación política, tienen que llevar la lucha contra el imperialismo extranjero y destacar el apoyo de la lucha de los trabajadores de las potencias imperialistas extranjeras. Así tiene que combatirse dentro del proletariado y entre los demás obreros el chovinismo dentro del movimiento antiimperialista. Esto se hace más importante aún a medida que este chovinismo es un arma central de las pandillas dominantes de estos países para mantener reprimidos ideológicamente a las masas luchadoras y para divulgar ideologías fascistas..

Estas tareas ideológicas de la lucha contra el nacionalismo de todos los matices según las respectivas circunstancias, se enlazan estrechamente con la tarea de crear verdadera claridad sobre la imposibilidad de los pronósticos del curso de la revolución mundial.

g) El Rompimiento del Eslabón más débil de la Cadena y las Diferencias Fundamentales entre el Curso de la Revolución Mundial y el Curso de la Revolución de Octubre

Ya al principio, nosotros acentuamos que el sistema imperialista en su totalidad objetivamente está maduro para que en todos los países, en los altamente industrializados, imperialistas tanto como en los países capitalistamente aún no desarrollados, o sea en las colonias y los países dependientes, pueda estallar la revolución y puede ser llevada al triunfo por el partido del proletariado.

Nosotros habíamos expuesto que a consecuencia de la ley del desarrollo heterogéneo de los países capitalistas, la revolución no puede triunfar en todos los países al mismo tiempo.

En lo que sigue queremos exponer este complejo de cuestiones respecto a la división del mundo en naciones opresoras y oprimidas y respecto a esquemas falsos sobre el curso de la revolución proletaria mundial, para después, examinar las tesis del PC de China sobre el curso de la revolución mundial y sus tesis sobre el rol del movimiento nacional de liberación.

Donde va a romper próximamente la cadena del imperialismo?

preguntó Stalin en "Los Fundamentos del Leninismo". Consideremos primero detenidamente su respuesta, la que se dirige directamente contra el chovinismo europeo: (+)

Stalin escribe:

(+) El apoyo especialmente y sobre todo de los pueblos que son explotados por el "propio" imperialismo es esquivado con gusto por los oportunistas quienes todos quieren sacar a "su"

"Volverá a romperse allí donde sea más débil. No está excluido que la cadena puede romperse, por ejemplo, en la India. Por qué? Porque en la India hay un proletariado joven, combativo y revolucionario, que cuenta con un aliado como el movimiento de liberación nacional, aliado indudablemente fuerte, indudablemente importante. Porque frente a la revolución se alza allí un enemigo de todos conocido, el imperialismo extranjero, privado de crédito moral y que se ha ganado el odio general de las masas oprimidas y explotadas de la India.

También es perfectamente posible que la cadena se rompa en Alemania. Por qué? Porque los factores que actúan, por ejemplo en la India, empiezan a actuar también en Alemania; y se comprende que la inmensa diferencia entre el nivel de desarrollo de la India y el de Alemania no puede dejar de imprimir se sello a la marcha y al desenlace de la revolución en Alemania."

(Stalin, ibíd, pág.29)

Aquí Stalin destaca que, independientemente del estado de las fuerzas de producción, de las condiciones de producción predominantes y de la cuestión del carácter de la revolución (la cual aquí será democrática-popular, allá será proletaria)-, tanto aquí como allá puede romperse próximamente la cadena, no siendo esto solamente una cuestión económica, sino ante todo una cuestión de la relación de fuerzas políticas, o sea la cuestión de la fuerza, mejor dicho de la debilidad del respectivo eslabón de la cadena en su totalidad.

Los oportunistas propagaron:

"Allá donde la industria está más desarrollada, donde el proletariado constituye la mayoría, donde hay más cultura, más democracia, allá la cadena tiene que romperse primero."

Y Stalin les contestó:

(cont.de la pág. 41)

imperialismo de la línea de fuego, con la referencia al eslabón de la cadena más débil o con la ayuda de otros pretextos. Así por ejemplo el revisionista Grippa en Bélgica prefirió poner en primer plano al apoyo de la lucha revolucionaria del pueblo vietnamés,- siendo dudoso la calidad de ese "apoyo"- pero ignoró la lucha del pueblo en el Congo, a pesar que justamente allá el imperialismo belga tuvo directamente sus manos en el juego. La consideración de un país que forma "el eslabón de cadena más débil" posible en determinadas situaciones no anula la tarea proletaria-internacionalista fundamental del proletariado de los países capitalistas de apoyar sobre todo aquellos pueblos que son oprimidos por el "propio" imperialismo. También la tesis de las "superpotencias" a las que tiene que concentrarse la lucha, en una serie de casos distrae, en forma peligrosa de esta tarea.

"...como regla general, la cadena del frente imperialista debe romperse allí donde sus eslabones sean más débiles y, en todo caso, no necesariamente allí donde el capitalismo esté más desarrollado, o donde los proletarios constituyan un determinado tanto por ciento de la población, los campesinos otro tanto por ciento determinado, etc.etc.

Por eso, los cálculos estadísticos sobre el porcentaje de proletariado en la población de un país determinado pierden, cuando se trata de resolver el problema de la revolución proletaria, la importancia excepcional que gustaban de atribuirles los exégetas de la II Internacional, que no han sabido comprender el imperialismo y temen a la revolución como a la peste."
(Stalin, *ibí*d, pág.30)

También Bujarin deforma esta teoría de Lenin y Stalin. Aparentemente en la lucha contra el chovinismo europeo, Bujarin y sus seguidores de repente propagaron, que el contrario sería la verdad: Primero, según ellos, tiene que estallar la revolución en Asia y Africa, ya que allá...la economía política está más débil.

Si los Kautskianos se remitieron a la fuerza de las fuerzas de producción, entonces la gente de Bujarin se remitió a la debilidad de las fuerzas de producción. A los dos les es común el abordamiento meramente económico de la cuestión. Stalin también frente a esta desviación de la teoría del Leninismo sobre el rompimiento del eslabón más débil de la cadena, dejó claro:

"De ninguna manera debe ponerse un signo de igualdad entre la tesis "La cadena imperialista se romperá en donde está más débil" y la tesis de Bujarin "La cadena imperialista se romperá en donde el sistema de economía nacional está más débil." Por qué? Porque en el primer caso se habla de la debilidad de la cadena imperialista, la cual hay que romper, o sea de la debilidad de las fuerzas imperialistas; mientras que aquí donde Bujarin se habla de la debilidad del sistema de economía nacional de un país, el cual (es decir, el país) debe romper la cadena del imperialismo, o sea de la debilidad de las fuerzas antiimperialistas. Esto de ninguna manera es la misma cosa.

Más aún, estas son dos tesis opuestas.

Según Bujarin sería así, que el frente imperialista, se romperá en donde el sistema de economía nacional es más débil. Naturalmente esto no es correcto. Si esto sería correcto, entonces la revolución proletaria hubiera empezado en cualquier parte del Africa Central y no en la Rusia. Pero en el artículo "Resumen para la Introducción al Leninismo" se dice algo directamente contrario a la tesis de Bujarin, o sea, que la cadena

imperialista se rompe allá en donde está más débil. Y esto es totalmente correcto. Pues la cadena del imperialismo mundial justamente se rompe en el país dado porque ella en el momento dado justamente en ese país está más débil. Si no, no se rompería tampoco. Si no, los mencheviques tuvieran la razón en su lucha contra el Leninismo.

Pero a través de qué se determina la debilidad de la cadena imperialista en el país dado? Con que el desarrollo industrial y la cultura de ese país alcanzaron cierto mínimo. Con que allí existe cierto mínimo de proletariado industrial. Con el espíritu revolucionario del proletariado y la vanguardia proletaria en ese país. Con que allí el proletariado tiene un aliado para tomarlo en serio (por ejemplo el campesinado) que es capaz seguirle al proletariado en la lucha decidida contra el imperialismo. Por consecuencia, con el encuentro de las condiciones que hacen inevitable el aislamiento y la caída del imperialismo en ese país."

(Stalin, "Una Aclaración dispensable", 1929, Obras de Stalin Tomo 12, pág.122/23, ed.en alemán)

En esta exposición de Stalin se hace claro que aunque en cierto marco son indispensables factores objetivos para la determinación de un "eslabón de cadena más débil" (por ejemplo un cierto mínimo de industria y de clase obrera), pero que dentro de este marco entonces sobresalen plenamente también justamente factores subjetivos (por ejemplo el espíritu revolucionario del proletariado y de su vanguardia.)

Visto en total la cuestión dónde va a romper próximamente la cadena del imperialismo, no puede analizarse solamente ni en primacía por los factores objetivos y económicos, sino solamente.- tal como dice Stalin-, considerando plenamente todos los factores, los objetivos y los subjetivos.

h) La Lucha de Lenin y Stalin contra el "Europeísmo" pseudo-revolucionario de Trozki

Tal como mostramos, había una apreciación concreta-falsa, como resultó más tarde-de la situación directamente después de la Revolución de Octubre, que próximamente la revolución triunfaría primero en los países de Europa Occidental y que con eso se liquidarían las grandes potencias imperialistas más importantes de Europa en sus raíces.

Lenin y Stalin corrigieron esta apreciación temporal (ver nuestras exposiciones más arriba, pág. 33), pero ellos de antemano no habían desarrollado un esquema desde esa apreciación para la revolución proletaria mundial, por ejemplo según el lema: primero tendría que liberarse Europa, después el resto del mundo o inclusive "y por esto" el resto del mundo.

Muy al contrario, en cambio, Trotzki y consortes.

Aún en 1919, Trotzki fué un dirigente de gran influencia dentro del movimiento comunista mundial. También él propagó la apreciación -falsa- que después de la Revolución de Octubre se debería y había que continuarse la revolución mundial en Europa. En diferencia a Lenin y Stalin sin embargo más tarde no sólo no practicó ninguna autocrítica, o sea, no corrigió sus opiniones, sino él de esta apreciación concreta hizo toda una teoría, la cuál ya está contenida en la resolución del 1er. Congreso Mundial de la Internacional Comunista redactada por él y la que Trotzki más tarde amplió con consecuencias de gran alcance.

Trotzki escribió en el "Manifiesto de la Internacional Comunista al Proletariado de todo el Mundo", redactado por él y que fué aprobado en el 1er. Congreso Mundial de la Internacional Comunista:

"La liberación de las colonias es posible sólo junto con la liberación de las metrópolis. No sólo los trabajadores y campesinos de Annam, Argel, Bengalia, sino también de Persia y Armenia, reciben la posibilidad de una existencia autónoma apenas entonces cuando los trabajadores de Inglaterra y Francia han derribado a Lloyd George y a Clemenceau y tomado el poder estatal en sus manos."

Y Trotzki continúa:

"Esclavos coloniales de Africa y Asia!
La hora de la dictadura proletaria en Europa también será la hora de nuestra liberación!"
("Protocolo del 1er. Congreso Mundial de la Internacional Comunista", 1919, pág.177, ed.en alemán)

En este pasaje teórico y al mismo tiempo agitador según nuestra opinión se hace visible un error muy significativo de Trotzki:

Trotzki destaca en forma totalmente unilateral que una fuerza de la revolución proletaria mundial, el proletariado de Europa debe liberar y librará a otra fuerza de la revolución proletaria mundial, a los pueblos de las colonias. Al mismo tiempo se hace visible que Trotzki cree posible una revolución en Europa en bloque, inclusive la cree la vía en general.

Pero algunas consideraciones muestran que todos estos pensamientos resumidos aquí por Trotzki en forma breve teórica y agitadora, son fundamentalmente falsos:

1) La tesis de Trotzki, que pueblos reciben su liberación de manos de otros pueblos, es totalmente incompatible con las enseñanzas del Marxismo-Leninismo sobre el rol determinante de la clase obrera de cada país en la dirección de la revolución y totalmente incompatible con los principios del Internacionalismo proletario. Aunque, como propagó Trotzki, realmente sería posible una revolución simultánea en todas las metrópo-

lis imperialistas, ésto sería una inmensa facilitación de la revolución en las colonias y los países dependientes, pero sin embargo no podría sustituir de ninguna manera la tarea de la propia revolución, de la creación de un propio poder popular etc. en estos países.

Entonces esta tesis de Trotzki está dirigida fundamentalmente contra la idea de la alianza de los pueblos en general y de la alianza del proletariado de los países capitalistas con los pueblos oprimidos en especial; está dirigida fundamentalmente contra la idea de la creación del Comunismo Mundial como producto de la coalición de pueblos con iguales derechos bajo la dirección de la clase obrera.

La tesis leninista que sin alianza con el proletariado de los países capitalistas no puede triunfar la revolución en las colonias ni los países dependientes, se falsifica directamente, partiendo Trotzki del triunfo de la revolución del proletariado de los países capitalistas como condición previa para el triunfo en las colonias.

Esta idea de Trotzki es producto de chovinismo europeo contrarrevolucionario como era usual en la IIa. Internacional de Kautsky.

2) Esta idea de Trotzki además está dirigida fundamentalmente contra el Leninismo, el cual dice que debido a la actuación de la ley del desarrollo heterogéneo de los países capitalistas, la revolución proletaria no va a estallar simultáneamente en todos los países de Europa.

Pero si la revolución proletaria triunfa en un país imperialista de Europa, si la revolución proletaria elimina en una gran potencia imperialista la explotación y la represión en los países antes dependientes de ella, entonces de ninguna manera significa la "liberación de estos pueblos", los que sin revolución propia necesariamente caerán en el predominio de otra gran potencia imperialista en la cual aún no ha triunfado la revolución proletaria.

3) Además todo el establecimiento de esta tesis es así que no sólo dentro del proletariado de Europa se atiza presunción como "libertador" de otros pueblos, sino también una imaginación totalmente falsa del curso de la revolución proletaria mundial.

Pues la tesis de Trotzki propaga que primero estalla la revolución en Europa, con lo que para Trotzki también parecen estar solucionados todos los demás problemas como la liberación de los pueblos oprimidos. (+)

(+) Justamente contra el chovinismo europeo Stalin destacó en la planteación del esbozo del programa de la Internacional Comunista.

"El esbozo es un programa no para el partido comunista de ese o aquél país, sino para todos los partidos comu-

La posibilidad del rompimiento del "eslabón más débil de la cadena" en las naciones oprimidas ni se toma a consideración. Una repercusión de la lucha de los pueblos oprimidos a Europa aparte de esto en el "Manifiesto" nombrado no se tiene por presente.

Si la fuente ideológica de esta opinión de Trotzki evidentemente fué la socialdemocracia podrida de Europa Occidental, entonces también hay una fuente teórica peligrosa si el ejemplo de la Revolución de Octubre se generaliza en forma inadmisiblemente:

El triunfo de la Revolución de Octubre llevó al reconocimiento, que la vía de la Revolución de Octubre en todas las cuestiones esenciales es el guía para todos los países. Sin embargo la vía de la Revolución de Octubre también está unida con algunas particularidades que no pueden traspasarse a todos los demás países.

(cont. de la pág. 46)

nistas en conjunto, porque abarca todo lo que ellos tienen en común y lo que para ellos es de significado fundamental. De ahí su carácter teórico-de principio.

2. Antes era usual hacer un programa para las naciones "civilizadas". En contrario a esto, el esbozo del programa tiene en cuenta todas las naciones del mundo, blancos y colorados, las metrópolis y las colonias. De ahí su carácter universal, profundamente internacional.

3. El esbozo toma como punto de partida no a ese o aquél capitalismo de ese o aquél país o continente, sino todo el sistema mundial del capitalismo al cual contraponen el sistema mundial de la economía socialista. Por esto se diferencia de todos los demás programas.

4. El esbozo parte de la heterogeneidad del desarrollo de los países del capitalismo y saca la conclusión de la posibilidad del triunfo del socialismo en países particulares llegando a la perspectiva de la formación de dos centros de atracción paralelos-un centro del capitalismo mundial y un centro del socialismo mundial.

5. En vez del lema de los estados unidos de Europa el esbozo establece el lema de la federación de las repúblicas soviéticas de los países desarrollados y de las colonias que salieron o salen del sistema imperialista, una federación que en su lucha para el socialismo mundial se opone al sistema capitalista mundial."

("Sobre los Resultados del Pleno de Julio del CC del PCUS (b)" 1928, Obras de Stalin 11, pág.180/181, ed.en alemán)

Sobre todo hay que acentuar aquí, que el Leninismo no pone al mismo nivel la teoría de la Revolución de Octubre con la teoría de la revolución mundial, que entre la teoría de la Revolución de Octubre como la revolución en un país y la teoría de la revolución proletaria mundial se tiene muchas cosas en común, pero que justamente respecto a su curso también hay una multitud de diferencias esenciales.

La cuestión que nos interesa aquí, la cuestión de la relación de naciones oprimidas con naciones opresoras muestra el significado de esta diferenciación.

La Revolución de Octubre primero y sobre todo fué la revolución del proletariado de Rusia en los centros industriales, apenas después se desarrolló en la aldea y llevó a la liberación de los pueblos y nacionalidades no rusas oprimidas por el zarismo. La alianza fraternal de la nación rusa antes opresora con los pueblos antes oprimidos que se alcanzó entonces en la Unión Soviética, fué y quedará un gran ejemplo para la tarea mundial de la alianza de todos los pueblos liberados después de la instalación de la dictadura del proletariado mundial en la vía al comunismo mundial. Pero propagar ésto no significa-y aquí interviene la demagogia de Trozki-traspasar también el curso, el orden de la liberación de los pueblos en Rusia esquemáticamente a la revolución proletaria mundial y señalar por ejemplo "como vía de la Revolución de Octubre" que aparentemente "primero en toda Europa", es decir en los centros industriales, debería instalarse la dictadura proletaria y apenas entonces (o inclusive a través de ésto) se podrán liberar las naciones oprimidas.

En ese punto también se muestra claramente en el estudio de las obras de Lenin y Stalin especialmente del tiempo después de la Revolución de Octubre, que en ese aspecto la vía de la Revolución de Octubre no es idéntica con la vía de la revolución proletaria mundial. (Queremos observar en forma adelantada, que tampoco son idénticas la vía de la revolución china o albana en ese o también otro aspecto con la vía de la revolución proletaria mundial, ya que la revolución en un país no puede utilizarse como ejemplo para la vía de la revolución mundial.)

Contra todos los trasposos esquemáticos, contra cualquier forma de chovinismo europeo y contra cualquier menosprecio del verdadero rol de los movimientos revolucionarios de liberación nacional, Lenin y Stalin llevaron una lucha encarnizada, la cual muchas veces fué "citada", pero más a menudo-sin conocer este contexto-fué propagada sólomente como pura "revalorización de la liberación nacional revolucionaria". Nosotros pensamos que es más urgente ponerse lo más profundamente en el lugar de los pasajes de las obras de Lenin y Stalin citados a continuación, para comprender exactamente la cuestión de la relación del proletariado de los países capitalistas y de los pueblos oprimidos, su correspondiente rol dentro del proceso de la revolución proletaria mundial.

i) La Lucha de Lenin y Stalin contra el Chovinismo Europeo

Ya antes del triunfo de la Revolución de Octubre, los bolcheviques lucharon enérgicamente contra el chovinismo europeo, el cual quería volver dependiente a la revolución proletaria en Rusia no de la alianza con el proletariado de Europa Occidental, sino del triunfo de la revolución en Europa Occidental.

Frente al trotskista Preobrashenski, Stalin declaró en julio de 1917 en el VI. Congreso del PCUS (b):

"Hay que desechar la imaginación anticuada que sólomente Europa podría mostrarnos el camino."
(Obras de Stalin Tomo 3, pág.173, ed.en alemán)

Después del triunfo de la Revolución de Octubre, Lenin agudizó la polémica contra el chovinismo europeo, tal como se mostró ahora especialmente en el menosprecio de los movimientos de liberación nacionales revolucionarios. Lenin se remitió a que la inmensa población de Asia y Africa se estaban comprometiendo ahora a la revolución internacional y se divertió sobre

"La vieja Europa burguesa e imperialista, que se había acostumbrado a considerarse el ombligo del mundo..."
(Lenin, "En el Decimo Aniversario de PRAVDA", 1922, Obras Escogidas en doce Tomos, XII, pág. 323)

como también sobre los dirigentes "superinteligentes" de la II. y la II 1/2 Internacional los cuales inmediatamente vaticinaron contra la inclusión de los pueblos oprimidos como fuerzas de la revolución mundial,

"...que con ese cálculo se excluye de las fuerzas revolucionarias al proletariado de Europa y América..."
(Ibid., pág. 325)

En su último artículo antes de su muerte, "Antes menos, pero lo mejor", Lenin explicó en una situación, en que la Unión Soviética evidentemente no pudo contar con ayuda inmediata a través del triunfo de la revolución proletaria en los países de Europa pero que entonces se preguntó si la Unión Soviética podía mantenerse, si en general frente al retraso del movimiento proletario en el Occidente estaba asegurado el triunfo definitivo sobre el imperialismo mundial:

"Creo que a esta pregunta se debe responder en el sentido de que la solución depende aquí de muchísimas circunstancias, y sólo se puede prever el desenlace de la lucha en su conjunto, basándose en que el propio capitalismo enseña y educa en fin de cuentas para la lucha a la inmensa mayoría de la población del mundo.

El desenlace de la lucha depende, en última instancia, del hecho de que Rusia, la India, China etc., constituyen la mayoría gigantesca de la población. Y precisamente esta mayoría de la población es la que se incorpora en los últimos años con inusitada rapidez a la lucha por su liberación, de modo que, en este sentido, no puede haber ni sombra de duda respecto al desenlace final de la lucha a escala mundial. En este sentido, la victoria definitiva del socialismo está plena y absolutamente asegurada."

(Lenin, "Mas Vale Poco Y Bueno", 1923, Obras Escogidas, en doce Tomos, XII, pág. 4o8-4o9)

En otro escrito en que Lenin contempla la situación en el mundo para la determinación de tareas de los pueblos del Oriente, Lenin escribe:

"Permíame que, como conclusión, hable de la situación que se crea para las nacionalidades de Oriente. Vosotros representáis a las organizaciones comunistas y a los partidos de los distintos pueblos de Oriente. Debo decir que si los bolcheviques rusos han conseguido abrir una brecha en el viejo imperialismo, imponiéndose la tarea extraordinariamente difícil, pero extraordinariamente grata, de abrir nuevos caminos a la revolución, a vosotros, los representantes de las masas trabajadoras de Oriente, os espera una tarea más grande y más nueva todavía. Se hace bien evidente que la revolución socialista, que se aproxima para todo el mundo, consistía en absoluto sólo en la victoria del proletariado de cada país sobre su burguesía. Eso sería posible si las revoluciones se desarrollaran fácil y rápidamente. Sabemos que los imperialistas no lo consentirán, que todos los países están armados contra su bolchevismo interior y sólo piensan en cómo vencer al bolchevismo en su propia casa. Por eso madura en cada país la guerra civil, para la cual la burguesía moviliza a los viejos socialistas consiliadores. Así pues, la revolución socialista será única y principalmente una lucha de los proletarios revolucionarios de cada país contra su burguesía; no, será una lucha de todas las colonias y de todos los países oprimidos por el imperialismo, de todos los países dependientes contra el imperialismo internacional. En el Programa de nuestro partido, adoptado en marzo del año en curso, decimos, al caracterizar el acercamiento de la revolución social en el mundo entero, que la guerra civil de los trabajadores contra los imperialistas y los explotadores en todos los países adelantados empieza a fundirse con la guerra nacional contra el imperialismo internacional. Eso lo confirma la marcha de la revolución y cada vez se verá más confirmado. Lo mismo pasará en Oriente."

(Lenin, Obras Escogidas, Tomo 10, Moscú 1977, pág.215/216)

Observamos algunos aspectos de estos dos criterios un poco más detallado. En el primer citado, Lenin habla de que "en última instancia" el triunfo definitivo del socialismo está asegurado por la participación de la mayoría de la población mundial de los pueblos de Oriente que serán incluidos en la lucha por su liberación. Según nuestra opinión podría aclararse este pensamiento así: Los imperialistas y el proletariado de los países capitalistas están frente a frente, armados hasta los dientes. Pero los imperialistas logran sabotear la lucha del proletariado, ya que en el "resto del mundo" tienen grandes reservas, sacan beneficios extra allá con los que logran libertad de acción, reciben ciertas posibilidades económicas para efectuar algunas reformas chicas, de sobornar una parte de la clase obrera.

Cómo continuará ahora? Esta reserva de los imperialistas no volverá inútil a la lucha del proletariado, que está sin ayuda de nadie?

El Leninismo contesta decididamente con un no. Con esa reserva del imperialismo solamente se trata de pueblos oprimidos que por la ley serán incluidos al torbellino del capitalismo mundial y los que constituyen la mayoría de la población mundial. Ellos a través de todo el desarrollo mundial son formados para la lucha revolucionaria y de ahí, - tal como dice Stalin, - se transformarán de una reserva del imperialismo a una reserva del proletariado internacional. La situación aparentemente no muy favorable, inclusive desesperante para el proletariado internacional a través de la tormenta revolucionaria de los pueblos oprimidos será transformada al contrario. Las revoluciones de los pueblos oprimidos avivan al proletariado de los países capitalistas y socavan la zona de retaguardia del imperialismo mundial del que sacó fuerzas y ganó beneficios extra, con cuya ayuda pudo sobornar a la aristocracia obrera y minar a la revolución proletaria mundial.

Así al imperialismo se le roban sus reservas más amplias y con ésto se le da un golpe decisivo, así que con ésto se decide la lucha a nivel mundial en última instancia.

Según nuestra opinión, las exposiciones también contienen que primero la revolución proletaria mundial ha empezado con una vanguardia pequeña sobre todo visto a escala mundial, que a raíz de los "beneficios extra" y de la traición de la IIIa. Internacional una parte no insignificante del proletariado del Occidente primero puede mantenerse alejada de la revolución proletaria mundial, pero que todo esto "en última instancia" no le ayudará realmente al imperialismo mundial. (+)

Pues los proletarios revolucionarios de todos los países, las fuerzas de la revolución proletaria mundial tienen una reserva

(+) Alguna gente especula que por qué Lenin en la lucha contra estos errores habla de que la revolución socialista mundial no sólo y no principalmente sería una lucha de los proletarios revolucionarios de cada país contra la propia burguesía.

la que irremisiblemente "en última instancia"- en conjunto con todas las demás fuerzas revolucionarias- tiene que llevar al triunfo de la revolución proletaria mundial. Naturalmente aquí para Lenin se trata de darles una buena bofetada a aquellos oportunistas que ignoran el significado de esta fuerza gigantesca que apenas está desenvolviéndose y que aún tienen la ilusión de un triunfo rápido en Europa.

Desde este aspecto, observemos también el segundo citado.

Se hizo más urgente la polémica contra las imaginaciones: la revolución mundial "avanza fácil y rápidamente", como evidentemente en doble aspecto fué pura tontería la imaginación de una efectuación limpia de la revolución proletaria mundial por una revolución proletaria en Europa.

■ Primero la absolutización de una fuerza, o sea la del proletariado en Europa.

■ Por otro lado la absolutización totalmente falsa del carácter proletario de la revolución mundial en el sentido de una negación de la posibilidad que fuerzas revolucionarias aún no socialistas pueden ser participantes de la revolución proletaria mundial.

j) Concentración de la Lucha Ideológica en la Creación de una Alianza del Proletariado de los Países Capitalistas con los Pueblos Oprimidos

Como se hace visible en la última parte del citado enunciado, Lenin no aspira a la "elevación" de una fuerza frente a otra, ni tampoco él habla del carácter de la revolución proletaria mundial, sino para él se trata del curso de la revolución proletaria mundial, de la unificación de las dos fuerzas nombradas y de la eliminación de un obstáculo ideológico para esta unificación, o sea de la imaginación que sólo una fuerza (justamente el proletariado especialmente de los

(cont.de la pág. 51)

Sobre todo de los precursores y defensores actuales de la "teoría de los tres mundos" se señala, se sugiere o también se dice abiertamente que con ésto la revolución mundial "no tendría principalmente" carácter proletario, sino principalmente carácter nacionalrevolucionario, que de ahí la "fuerza principal" serían los movimientos nacionales de liberación. Aquí se trata de una argumentación que conciente o inconcientemente pasa por alto y desfigura el razonamiento de Lenin, sus objetivos en la polémica, totalmente. Para Lenin no se trataba del carácter de la revolución proletaria mundial, sino del problema de las diferentes fuerzas de esta revolución proletaria mundial, polemizando en especial contra la imaginación de igualar la revolución mundial más o menos a la revolución en las metrópolis imperialistas y de reducirlas a ésto.

países más avanzados, en los que está inminente la lucha contra la propia burguesía, o sea la revolución proletaria) sería la "fuerza principal".

Contradice totalmente al objetivo de Lenin,- es decir la propagación de una alianza entre estas fuerzas que en el camino largo de la revolución proletaria mundial se hace absolutamente necesario,- declarar una fuerza de la revolución proletaria mundial en forma unilateral como "fuerza principal".

Así que si Lenin valoriza la lucha del proletariado contra la propia burguesía que para el curso de la revolución proletaria mundial no sería "no principal", entonces de ahí no se concluye ni de manera formal-lógica ni de todo el contexto del texto, que con ésto Lenin quiere destacar los movimientos nacionales de liberación como "fuerza principal".

Ninguno de estos dos movimientos es solo la "fuerza principal", ambas tienen que unificarse, en el largo camino de la revolución proletaria mundial los dos movimientos son irrenunciables.

El sentido y objetivo de la polémica de Lenin en esta cuestión fué combatir todo lo que se opone a una alianza de estas fuerzas de la revolución proletaria mundial.

En ese contexto tiene significado notable también el escrito de Stalin "Sobre el Movimiento Revolucionario en Oriente", en la cual Stalin acentúa tanto el inmenso significado de los pueblos de Oriente para la revolución proletaria mundial, como también,- más bien como complemento de la lucha contra el chovinismo europeo-tomó posición contra una mentalidad de chovinismo asiático, y sobre todo-igual que Lenin-propagó la alianza de los pueblos oprimidos con el proletariado de los países capitalistas. Sobre el significado de las luchas de los pueblos revolucionarios de Oriente Stalin dijo:

"Ustedes preguntan si yo no tendría la opinión que el fortalecimiento del movimiento revolucionario en China, India, Persia, Egipto y otros países de Oriente sería un presagio para el hecho que el tiempo se acerca en que para las potencias de Oriente, va a ser su propia fosa.

Sí, tengo esta opinión. Los países coloniales forman la zona de retaguardia decisiva del imperialismo. El revolucionamiento de esta zona de retaguardia tiene que socavar al imperialismo, no sólo en el sentido que el imperialismo va a perder esta zona de retaguardia, sino también en el sentido que el revolucionamiento de Oriente tiene que dar un impulso decisivo para la agudización de la crisis revolucionaria en el Oriente. Atacado por dos lados- tanto de la zona de retaguardia como del frente- el imperialismo tendría que darse cuenta que está cerca de la ruina."

(Stalin, "Sobre el Movimiento Revolucionario en Oriente", 1925, Obras de Stalin 7, pág. 199/200, ed. alemán)

Stalin destaca el efecto retroactivo de la lucha de los pueblos de Oriente como "un impulso decisivo" para la agudización de la crisis revolucionaria en el Occidente y no como "el" impulso decisivo. Claro que ésto no es ninguna casualidad, sino tiene en cuenta el hecho que para la agudización de esta crisis también existen otros impulsos muy importantes.

Stalin de la definición de los países coloniales como "zona de retaguardia del imperialismo" y de la definición de los países del Occidente como "frente" no saca la conclusión que una de las fuerzas sería la "más importante", la "más principal", sino pone la acentuación en la lucha conjunta:Atacado desde dos lados, el imperialismo va a ser derrotado.

En la misma entrevista con el redactor de un periódico japonés llamado Fusse, Stalin también le declara la guerra a otro obstáculo para la alianza enunciada, es decir al chovinismo asiático.

En la entrevista dice:

"Usted pregunta: No existe algo en común entre el lema: 'Asia a los asiáticos' y la táctica revolucionaria de los bolcheviques respecto a los países coloniales de Oriente?"

Con tal que el lema 'Asia a los asiáticos' significa un llamado a la guerra revolucionaria contra el imperialismo del Occidente, en este sentido,- pero sólo en este sentido-, aquí indudablemente existe algo en común.

Pero el lema 'Asia a los asiáticos' no sólo abarca este lado de la cosa. Contiene dos componentes más que están totalmente incompatibles con la táctica de los bolcheviques. Primero con este lema se esquivaba la cuestión del imperialismo oriental igualmente como en la suposición que el imperialismo oriental sería mejor que el imperialismo occidental, que se podía renunciar a una lucha contra el imperialismo oriental. Segundo, con este lema a los obreros de Asia se les infunde el sentimiento de desconfianza hacia los obreros de Europa, se les distancia a los obreros europeos, se rompe la banda internacional entre ellos y se socava con esto todas las bases del mismo movimiento de liberación.

La táctica revolucionaria de los bolcheviques no está dirigida sóloamente contra el imperialismo occidental, sino contra el imperialismo en general, y por lo tanto también contra el de Oriente. Su objetivo no consiste en mullir los contactos internacionales entre los obreros de Asia y los obreros de los países europeos y americanos, sino en agrandar y fortalecer estos contactos.

Por esta razón, tal como Usted ve, aquí aparte de las cosas en común también existen puntos, en donde el lema 'Asia a los asiáticos' y la táctica bolchevique difieren radicalmente."

(Stalin, "Sobre el Movimiento Revolucionario en Oriente", 1925, Obras de Stalin 7, pág. 198/199, ed. en alemán)

En este análisis de Stalin se siente como idea dominante leninista, derrocar no a uno, sino a todos los imperialistas, pero para ésto propagar en todo caso contra todos los peligros y desviaciones ideológicas la idea de la alianza internacional de las fuerzas de la revolución proletaria mundial. Tal como Lenin destacó ante los obreros de los países capitalistas, que el movimiento revolucionario en estos países sería "puro engaño" sin la unificación total con los pueblos de las colonias y de los países dependientes, así Stalin combatió en otro contexto cualquier tendencia al aislamiento continental de los pueblos de Asia, cualquier tendencia que pudiera obstaculizar la creación difícil pero absolutamente necesaria de una alianza con el proletariado de las naciones dominantes.

Según nuestra opinión se trata en el programa de la Internacional Comunista de una formulación muy bien reflexionada que tiene en cuenta la lucha de dos frentes contra el nacionalismo y que al mismo tiempo contiene la acentuación decisiva para el carácter de la revolución proletaria mundial, de la hegemonía del proletariado internacional.

Allá dice:

"La lucha de clases se despoja de la forma del procedimiento aislado de diferentes grupos de obreros, se vuelve lucha de clases nacional y por último lucha internacional del proletariado mundial contra la burguesía mundial. Contra las fuerzas unificadas poderosamente del capital financiero, por último se reúnen las dos fuerzas principales revolucionarias: los obreros de los países capitalistas y las masas populares de las colonias amordazadas por el capital extranjero, que marchan bajo la dirección y la hegemonía del movimiento revolucionario proletario internacional."

("Programa de la Internacional Comunista", 1928, citado según "Serie de Escritos Marxistas-Leninistas": "Programa de la Internacional Comunista", pág.12, ed. en alemán.)

Resumen:

- 1) El hecho de la economía mundial uniforme es la raíz económica objetiva del carácter internacional de la revolución.
- 2) Del hecho del rol sobresaliente del proletariado mundial, del sepulturero del capital, de constructor del comunismo

mundial que está en el centro de nuestra época, se da el carácter proletario de la revolución mundial, la dirección del proletariado internacional y, dado el caso, la subordinación de todas las partes de la revolución proletaria mundial bajo la causa del proletariado internacional, la causa del comunismo mundial.

3) Del hecho de la actuación de la ley del desarrollo desigual del capitalismo y de los países dependientes de él, se da la no simultaneidad de la revolución en los diferentes países, en donde no es correcto ningún "plan", ningún augurio, ningún esquema "primero Europa, después los demás países", ningún esquema: "primero los países poco desarrollados en capitalismo, después Europa", ya que la cadena del imperialismo mundial puede romperse en cualquier parte y el proletariado de cada país no debe "quedarse esperando", sino tiene y puede prepararse hacia todos los lados para la creación de las condiciones necesarias para el triunfo de la revolución. El Leninismo es el enemigo de cualquier teoría de "quedarse esperando".

4) De la división del mundo en naciones subyugadas y subyugantes se da la existencia de dos fuerzas principales de la revolución proletaria mundial dentro del campo de influencia directo del imperialismo mundial y la necesidad de una alianza estrecha entre la revolución proletaria en los países capitalistas, o sea del proletariado de estos países por un lado y del movimiento nacional-revolucionario, o sea de los pueblos oprimidos en las colonias y los países dependientes por otro lado, teniendo que combatirse todo lo que obstaculiza esta alianza para la revolución proletaria mundial, que se aprovecha de su rivalidad de estas fuerzas en vez de unificarlas.

5. La Concepción del PC de China sobre el Curso de la Revolución Proletaria Mundial y sobre el Rol de los Movimientos Nacionales de Liberación le contradice al Leninismo

=====

Examinemos ahora, si el PC de China ha llevado su lucha contra el chovinismo europeo en el marco de la teoría, del programa y de los puntos de vista principales estratégicos de la revolución proletaria mundial, así como han sido desarrollados y defendidos por Lenin y Stalin.

El punto 8 de la "Proposición de los 25 Puntos" del PC de China principia con un pasaje sobre el rol del movimiento de liberación nacional:

"En territorios extensos de Asia, Africa y América Latina se concentran las diferentes formas de contradicciones en la época presente, aquí están los eslabones más débiles de la cadena en la soberanía del imperialismo, aquí hoy se encuentran los centros de tormenta más importantes de la revolución mundial, donde se le dan golpes directos al imperialismo.

El Movimiento revolucionario nacional-democrático y el movimiento revolucionario socialista internacional son las dos corrientes históricas poderosas de nuestro tiempo."

("Polémica", pág.14, ed.en alemán.)

En el comentario "Los Defensores del nuevo Colonialismo", en el párrafo "Los Territorios en donde se concentran las Contradicciones del Mundo Actual" después de haber citado los pasajes enunciados arriba de la "Proposición de los 25 Puntos", dice en forma aclaratoria:

"Nadie puede impugnar que ahora en Asia, Africa y América Latina predomina una situación revolucionaria extremadamente favorable. Las revoluciones de liberación nacionales en Asia, Africa y América Latina por el momento son las fuerzas más importantes que le proporcionan golpes directos al imperialismo. Asia, Africa y América Latina son territorios en donde se concentran las contradicciones del mundo.

El centro de las contradicciones globales, el centro de las luchas políticas en el mundo no es inalterable, se descentra con los cambios en la lucha internacional y en la situación revolucionaria. Estamos convencidos que por medio del desarrollo de las contradicciones y de las luchas entre el proletariado y la burguesía en Europa Occidental y Norteamérica, los centros de origen del capitalismo y el país central del imperialismo, algún día sin embargo va a tocar la gran hora de la inmensa lucha. En aquel momento Europa Occidental y Norteamérica indudablemente se convertirán en centros de las luchas políticas del mundo, en centros de las contradicciones globales."

("Los Defensores del nuevo Colonialismo", citado en "Polémica", pág.226/227, ed.en alemán)

Analícemos estos pasajes.

a) Una nueva Epoca?

En los pasajes de la "Proposición de los 25 Puntos" se habla de la "época presente", en la que se concentran las contradicciones en Asia, Africa y América Latina.

Evidentemente, conforme al capítulo "Las Raíces históricas del Leninismo" en "Sobre las Bases del Leninismo" de Stalin, en el que se presentan las contradicciones más importantes que Rusia se había vuelto el nudo de todas estas contradicciones, el PC de China propaga que "hoy", en la "época presente", los diferentes tipos de contradicciones no se concentran en un sólo país, sino en los 3 continentes nombrados.

Pero evidentemente con la "época presente" no se refiere a la época del imperialismo y de la revolución proletaria en general, la época del Leninismo. Más bien se abre una puerta peligrosa para propagar una "nueva época", cuya especialidad se

encontraría justamente en la concentración de las contradicciones fundamentales en los 3 continentes nombrados.(+)

Con esto naturalmente también "hoy"- en contrario de ayer- pueden propagarse tesis como válidas. En la base de una "nueva época" puede construirse una etapa del Marxismo-Leninismo con su origen en África, Asia y América Latina.(++)

La tesis,- ya criticada en diferentes contextos,- de la "nueva época" es una primera señal de alarma. Así que examinemos las afirmaciones siguientes.

b) "Dos Corrientes Históricas Poderosas ?"

En la "Proposición de los 25 Puntos" el PC de China habla de los "movimientos revolucionarios nacional-democráticos" en los tres continentes y del "movimiento socialista internacional" como las "dos corrientes históricas poderosas de nuestro tiempo". Esta formulación tiene la diferencia decisiva que considera dos corrientes como equivalentes, pero que no son equivalentes. Pues el PC de China habla- bien entendido- aquí no de la relación de las dos fuerzas principales de la revolución proletaria mundial en el territorio de influencia directo del imperialismo mundial, o sea de la revolución proletaria en los países capitalistas y de la revolución en los países coloniales, semicoloniales y semif feudales, sino del "movimiento socialista internacional" en general. Con esto no compara dos fuerzas parciales de la revolución proletaria mundial, sino compara el movimiento socialista en general, o sea la causa de la revolución proletaria mundial, con el movimiento nacional y declara ambas cosas como equivalentes. La subordinación de la cuestión nacional bajo la cuestión de clases exigidas por el Marxismo-Leninismo con esto se arrojó por la borda y movimientos nacionales y socialistas aparecen como equivalentes y de la misma categoría. Esto terminantemente es una desviación nacionalista.

La revolución proletaria en el "occidente" (en los países capitalistas-imperialistas) y las revoluciones nacional-democráticas del "oriente" (de los países coloniales, semicoloniales y semif feudales) son de la misma manera imprescindibles e importantes como las dos fuerzas principales de la revolución proletaria mundial en el territorio de influencia directo del imperialismo mundial. Pero esto todavía no significa que, visto en forma general, serían equivalentes revoluciones socialistas y nacional-democráticas, la cuestión nacional y la cuestión de clases.

(+) Ver Nota 3: "Sobre la Época de las Ideas de Mao-Tse-Tung", pág.68.

(++) Ver Nota 4: "Posibles Raíces de algunos Errores del PC de China: Transferencia esquemática de la propia práctica a partidos de otros países por un lado y la teoría esquemática de la 'contradicción principal' internacional por otro lado," pág.71.

c) Para qué Reflexiones sobre las "Fuerzas más importantes" ?

En la "Proposición de los 25 Puntos", de estos tres continentes, África, Asia y América Latina, se dice que ellos serían "los centros de tormenta más importantes de la revolución mundial" y en el "Comentario" el PC de China dice que las revoluciones nacionales de liberación en estos 3 continentes son "en este momento las fuerzas más importantes que le dan golpes directos al imperialismo."

Seguramente en determinadas situaciones podrá ser así, que los ojos de todos los revolucionarios se fijen en una revolución o también a las luchas revolucionarias en una región determinada. Pero la cosa se vuelve peligrosa en el momento cuando una división de la revolución proletaria mundial se presenta como más importante que la otra, por lo tanto resulta una valoración, una comparación, inclusive una "relación de competencia" quién sería "más considerable" y "más importante". Tal valoración no sólo no tiene ningún aspecto positivo, ya que así o así el proletariado de cada país tiene que preparar la revolución en el propio país como parte de la revolución proletaria mundial, sino tal valoración también inclusive lleva aspectos muy negativos.

Así parece como si el proletariado de los países capitalistas tiene que apoyar la lucha de los pueblos oprimidos no sólomente por motivos de principio, sino porque estos últimos serían las "fuerzas más importantes". Inevitablemente resulta una postergación del movimiento revolucionario en los países capitalistas-imperialistas, la opinión que de todos modos "no sería tan importante", etc. Según nuestra opinión es falso en todo aspecto destacar una de las fuerzas de la revolución proletaria mundial como la "más importante" o la "fuerza decisiva".

El Leninismo enseña que de las 3 divisiones de la revolución proletaria mundial, cada una da su parte insustituible, en cierto sentido "aporte decisivo" para el progreso de la revolución proletaria mundial:

■ el proletariado de los países socialistas por la liquidación de la burguesía como clase, la liquidación del capitalismo y de todas sus influencias, por la construcción de un nuevo mundo sin explotación, basado en la dictadura del proletariado, como punto de apoyo de la revolución proletaria mundial.

■ el proletariado de los países capitalistas como luchadores en el frente interior del imperialismo, donde cada triunfo en uno de esos centros imperialistas significa un triunfo enorme para los pueblos oprimidos y también un apoyo enorme para los países socialistas y lo que facilita esencialmente su lucha.

■ el proletariado y los pueblos oprimidos en la zona de retaguardia del imperialismo, la fuente de sus beneficios extra, cuya lucha es una garantía segura para la liquidación del imperialismo mundial, para el agotamiento de sus reservas, siendo

cada uno de sus triunfos una ayuda enorme para la lucha del proletariado en los países capitalistas y así mismo para la lucha del proletariado en los países socialistas.

Cada una de estas fuerzas tiene sus posibilidades particulares, encontrándose luchando fuera del imperialismo, en su central o en la zona de retaguardia. Pero de esto el Leninismo no deduce el resaltamiento especial de una de estas fuerzas a costo de otras, sino la propagación incansable de la alianza de todas estas fuerzas, que tienen que cooperar y luchar para el triunfo completo de la revolución proletaria mundial y la construcción del comunismo mundial.

d) Las Enseñanzas del Leninismo sobre un "Eslabón más débil de la Cadena" y sobre la "Concentración de las Contradicciones Fundamentales" son aplicables a Continentes enteros?

La "Proposición de los 25 Puntos" respecto a los tres continentes sostiene:

"Aquí se encuentran los eslabones más débiles en la soberanía del imperialismo"

y el "Comentario" las considera como

"territorios en donde se concentran las contradicciones del mundo". (+)

En esta tesis del PC de China se contienen varias opiniones contrarias al Leninismo. Mostramos más arriba que en la época del imperialismo actúa la ley de la desigualdad del desarrollo también de las naciones oprimidas de diferentes imperialistas. Además mostramos que existen diferencias nacionales de origen histórico entre las naciones, que por esto el carácter internacional de la revolución no se expresa por un "hecho paralelo", o sea el triunfo de la revolución en todos los países al

(+) En este punto el PTA primero propagó exactamente la misma posición que el PC de China frente al revisionismo moderno:

"Uno de los criterios más importantes para juzgar si un partido...se encuentra en posiciones revolucionarias, hoy día es la actitud frente al movimiento nacional de liberación y al movimiento revolucionario de los pueblos de Asia, Africa y América Latina que comprenden la mayoría absoluta de la población del mundo. Estos países hoy día son los eslabones más débiles en la cadena del imperialismo, los nudos de las contradicciones del mundo capitalista y rebaño poderoso de la lucha antiimperialista y revolucionaria."

("Jručov despliega abiertamente la bandera de la división y de la Traición", Zeri; Popullit, Octubre 1964, en "Combatid al Revisionismo Moderno! Defended al Marxismo-Leninismo y la Unidad del Movimiento Comunista Mundial". Tirana 1964, pág. 417/418, ed.en alemán)

mismo tiempo. De esto resulta que no sólo en Europa el "proletariado europeo" no puede triunfar de un golpe, sino que tampoco los pueblos oprimidos no pueden triunfar todos al mismo tiempo (y tampoco todos al mismo tiempo en un continente como por ejemplo América Latina).

Naturalmente no puede excluirse de principio el triunfo más o menos simultáneo de la revolución en dos o más países. Por ejemplo el hundimiento de las potencias centrales en el desenlace de la 1a. Guerra Mundial hizo imaginable tal desarrollo y se ha realizado para algunos países con el triunfo de la Unión Soviética de Stalin en la 2a. Guerra Mundial. Pero sin embargo, en ambos casos esto se refirió sólomente a algunos países y no a todo un continente, sin tener en cuenta que sería totalmente inadmisibile unir la perspectiva de la revolución de toda manera con la perspectiva de una guerra mundial, que tiene por consecuencia el hundimiento simultáneo del poder estatal en varios países.

Lo que se refiere a los países de un continente como por ejemplo América Latina, aunque tienen algunas cosas en común, entre ellos también hay grandes diferencias. Condicionado por la rivalidad imperialista en estos países, como también precisamente por el desarrollo desigual de la fuerza del proletariado luchador y de las masas populares, se puede lograr el triunfo en una de las naciones oprimidas, mientras que en otros países oprimidos el triunfo de la revolución no está inminente. Pero detrás de las formulaciones del PC de China, que no habla de que los eslabones de la cadena más débiles del imperialismo se encuentran en ese o en otro país, sino pues en tres continentes, ni siquiera está la imaginación de una revolución continental simultánea, sino de una revolución en varios continentes, en todo el mundo colonial y semicolonial en general. El otro lado de esta imaginación- y eso nos parece lo más grave - es el menosprecio ideológico muy dañino de la posibilidad que tanto en países oprimidos como también en estados capitalistas de Europa, en los EEUU o en Japón la revolución puede triunfar primero.

Naturalmente hay una multitud de fenómenos negativos haciendo efecto contra la revolución proletaria en las metrópolis de Europa, en Japón y en los EEUU. Existe una aristocracia obrera fuerte y también la pequeña burguesía de las ciudades se aprovecha en partes no poco considerables de la explotación de los pueblos oprimidos a través de partes de beneficios extra repartidos a ellos. Una situación similar existe entre determinadas capas de los empleados etc.

El oportunismo, el democratismo social y el revisionismo, el chovinismo fascista y el chovinismo social tienen una base económica real y son respectivamente fuertes y difícilmente mueren.

Pero tanto más importante es propagar según las enseñanzas del Marxismo-Leninismo que al lado de estos factores negativos para la revolución, también existen una multitud de factores positivos muy significantes, como una gran tradición de lucha,

como un proletariado muy fuerte en número que en sus derrotas también ha coleccionado grandes experiencias, como también potencias revolucionarias poderosas, que en estos países bajo determinadas condiciones las contradicciones del imperialismo se pueden concentrar de tal manera que en uno de esos países se rompe la cadena del imperialismo, y que allá triunfa el proletariado bajo la dirección de su partido.

Visto en forma teórica, el PC de China repite un error que Stalin ya había criticado en la gente de Bujarin, los cuales sostenían que el eslabón más débil de la cadena no es una cuestión de las relaciones de fuerzas políticas, sino un asunto determinado económicamente: Dónde se rompe la cadena del imperialismo próximamente? Los trotskistas dicen: allá, donde la economía política está más desarrollada; la gente de Bujarin dice: allá donde está menos desarrollada.

El PC de China no sólo no se distancia de estos dos extremos antileninistas sino en el fondo propaga que primero tiene que triunfar la revolución en todas las naciones oprimidas, no altamente industrializadas, pues en los tres continentes, Asia, Africa y América Latina. La revolución en los países capitalistas-imperialistas les parece totalmente fuera de vista por mucho tiempo. Eso también se muestra en los pasajes siguientes.

e) "Algún Día sin embargo en Europa y Norteamérica?"

En el último párrafo del pasaje citado por nosotros del comentario "Los Defensores del Nuevo Colonialismo", el PC de China desarrolla directamente una teoría de la sucesión continental de la revolución proletaria mundial: primero y en un futuro próximo el centro de las contradicciones globales abarcará los tres continentes nombrados. Pero podría entenderse la exposición del PC de China de tal manera que el proletariado de los demás continentes no tiene que desesperarse: "algún día" "sin embargo les tocará la gran hora de la lucha violenta". Aquí se ve claramente que respecto a Europa y los EEUU se dan perspectivas más bien "consoladoras" que estimulan a la revolución, porque el PC de China no cuenta con un desarrollo revolucionario en los países capitalistas-imperialistas dentro de un futuro próximo.

Esta es la consecuencia inevitable del hecho que las enseñanzas de Lenin y de Stalin sobre la posibilidad del rompimiento del eslabón más débil de la cadena, las enseñanzas del Leninismo sobre la tarea de la preparación inmediata a la revolución en todos los países se haya rechazado. El significado inapreciable de la teoría del Leninismo sobre la revolución proletaria mundial consiste en que les da una verdadera perspectiva revolucionaria a la clase obrera y al partido en cada país, estimula su iniciativa para la guerra de clases contra la propia clase dominante y el imperialismo mundial en general, y crea y fortalece la certeza sobre el origen de situaciones revolucionarias como también absoluta confianza sobre la posibilidad del triunfo de la revolución también primero en "su país".

El PC de China tampoco en ese aspecto ha defendido al Leninismo contra el revisionismo moderno. Por la acentuación unilateral de los movimientos nacionales de liberación y por la teoría de un suceso continental de la revolución proletaria mundial nutrió la demagogia de los revisionistas modernos, ha herido él mismo (el PC de China, nota del trad.) gravemente al Leninismo.

En esta parte hemos considerado la cuestión de las contradicciones dentro del imperialismo y de las contradicciones entre el imperialismo mundial y los países socialistas como también del curso de la revolución proletaria mundial, primero bajo el aspecto especialmente de las fuerzas de la revolución proletaria mundial, de la hegemonía del proletariado internacional, de la alianza necesaria de las diferentes fuerzas internacionales revolucionarias.

Pero nuestro análisis no sería completo, si bajo estos aspectos no consideramos también a las fuerzas de la contrarrevolución y contempláramos también la argumentación del PC de China contra el revisionismo moderno respecto a las contradicciones de los imperialistas entre ellos mismos. Por esta razón en el próximo capítulo debe analizarse esta cuestión, especialmente la cuestión de la guerra entre los imperialistas y de la guerra entre imperialistas y países socialistas, como también la cuestión del frente único internacional (para qué objetivos y con quién) y por último la tesis del "enemigo principal internacional".

Nota 1: Es falso definir la Contradicción entre Proletariado y Burguesía en los Países Capitalistas-Revisionistas como "Contradicción Principal" Internacional

=====

Ya hemos expuesto repetidas veces que de ninguna manera una de las contradicciones fundamentales del imperialismo es la contradicción principal en el mundo actual y que tampoco una sola de las diferentes fuerzas de la revolución proletaria mundial puede ser la fuerza principal. (Ver "Crítica del Esquema de los 'Tres Mundos' de Deng Hsiao Ping", Declaración Conjunta, "Contra la Corriente" Nro.6, "Bandera Roja" Nro.165, "Comunistas de Berlín Occidental", Nro. 3, pág.53; todos edición en alemán.)

Pero algunos partidos que se remiten al Marxismo-Leninismo, que se consideran a sí mismo luchadores contra el "Esquema de los Tres Mundos", justamente propagan esta opinión falsa respecto al proletariado de Europa, América, Japón y la Unión Soviética, o sea respecto al proletariado de los países capitalistas y revisionistas.

Así el PCE/ML español escribió en su documento al II. Congreso que vivimos en aquella época "sobre la que Lenin constató muy correctamente:

'El imperialismo es la antesala de la revolución social del proletariado'. (Obras Escogidas de Lenin, Tomo V, pág.380, Moscú 1977)

De ahí resulta la contradicción fundamental de nuestra época, como se expone en nuestra línea política:

La contradicción entre el proletariado y la burguesía en los países capitalistas y revisionistas.

Las otras tres contradicciones fundamentales son: La contradicción entre los pueblos y las naciones oprimidas por un lado y el imperialismo y el socialimperialismo por el otro lado; la contradicción entre los países imperialistas y el país socialimperialista y entre los diferentes países imperialistas; la contradicción entre los países socialistas por un lado y el imperialismo y socialimperialismo por el otro lado".

Al Contrario, la 'Teoría de los Tres Mundos' pone en primer lugar a la contradicción entre los países del mundo y las dos superpotencias."

(Citado según "Comunistas de Berlín Occidental", Número Especial, Octubre 1977, pág.1, ed.en alemán.)

Esta posición del PCE/ML es doblemente falsa: Por un lado la contradicción destacada por los "teóricos de los Tres Mundos" entre "los países del mundo y las dos superpotencias" es una

cosa muy diferente a la contradicción entre los pueblos oprimidos y el imperialismo. Esto debería haber sido desenmascarado.

Pero ante todo no es marxista-leninista de ninguna manera concluir de la tesis de Lenin sobre nuestra época, que en los países altamente industrializados se encuentra la contradicción principal para todo el mundo. Al contrario, Lenin polemizó detalladamente contra tales opiniones socialdemocráticas-revisionistas.

También queremos anotar aquí, que también el PC de Japón (izquierda) tiene la opinión,

"que la contradicción entre proletariado y burguesía es la más fundamental de las cuatro contradicciones." ("Resolución del 31. Pleno del CC del PC de Japón (izq.) en: Teoría y Práctica del Marxismo-Leninismo, Círculo de Estudios Marxistas-Leninistas Nro.3/78, pág. 3, ed.en alemán.)

Tampoco aquí se habla del proletariado internacional, sino de una de las cuatro contradicciones, o sea del proletariado de los países capitalistas.

EL PCA/ML (Partido Comunista de Alemania (ML)) sostiene la opinión, aunque en la forma de expresión difusa preferida por ellos que deja más espacio para giros y cambios. El PCA/ML declara:

"Todo habla a favor de que la contradicción principal entre trabajo y capital, el que actualmente ha salido a primer plano en comparación a todas las demás contradicciones se agudizará más también en los años que vienen...Pero no solamente se agudiza la contradicción entre proletariado y burguesía, también las demás contradicciones, como aquella entre los pueblos y las naciones oprimidas por un lado y el imperialismo por el otro lado". (Ernst Aust, Informe al 4. Congreso, en el "Órgano Teórico" 1/79, pág.64/65 ed.en alemán.)

En ese contexto nos parece especialmente interesante que semejante "teórico de los Tres Mundos" como J.Jurquet, editor de "Humanité Rouge", constata allí el 21.1.1977:

"El significado que le damos al Tercer Mundo no contiene de ninguna forma la estimación demasiado baja de las fuerzas revolucionarias de la clase obrera de los países capitalistas. Aquellos de hecho son el núcleo ideológico en el cual se basa el contenido de clases de la revolución mundial." (Citado según "Bandera Roja" del PCA, Nro.14/77, pág.12, ed.en alemán.)

Aquí lo tenemos, el chovinismo europeo típicamente revisionista, el que vuelve a la clase obrera de los países metrópolis

el NUCLEO de las fuerzas de la revolución mundial. Aquí se ve, - en ese caso en una misma persona, - que la desvaloración revisionista del rol de la guerra popular en las regiones de Asia, Africa y América Latina con una adulación eufórica de las pandillas compradoras de esos países y territorios que aparentemente actúan contra las "superpotencias", puede ser compatible absolutamente con la tesis revisionista que la clase obrera sóla de los países capitalistas es la fuerza principal o inclusive el NUCLEO de la revolución proletaria mundial.

El núcleo de semejante revisionismo es el chovinismo en todas las variaciones.

Nota 2: Una "Crítica" Chovinista del "Esquema de los Tres Mundos"

=====

Hoy es así, que los seguidores de la "Teoría de los Tres Mundos" nombran, parecido a la manera de Bujarin, precisamente el estado de desarrollo bajo de las fuerzas productivas como prueba que los "países del tercer mundo" serían la "fuerza principal" contra el imperialismo. (Ver "Crítica del Esquema de los Tres Mundos de Deng Hsiao Ping", Opinión Conjunta del PMLA- Partido Marxista-Leninista de Austria,- Contra la Corriente y Comunista de Berlín Occidental, Capítulo II, ed.en alemán)

Una crítica marcadamente desagradable de este error de Deng Hsiao Ping produce el PC Británico/Marxista-Leninista. Escribe:

"La definición del 'tercer mundo' se basa en la teoría según la cual el potencial revolucionario crece con el atraso de un país. El hombre que ara con el buey sería más combativo, una fuerza de revolución mayor que el hombre que ya ha dejado atrás este estado. Según esto sería inclusive más revolucionario si no tuviera ningún buey. Entonces el hombre primitivo que aún no había inventado la rueda fué una mayor fuerza revolucionaria que el hombre que ya la poseía. Es una condición previa totalmente falsa que los no desarrollados, los menos privilegiados, los más explotados tenderían más a la revolución." (Emisiones Escogidas de Radio Tirana, Nro. 22/77, pág.35/36, ed.en alemán)

Ridiculizando de tal manera el estado de las fuerzas productivas en los países no desarrollados de Asia, Africa y América Latina y a la gente que tiene que utilizar estas fuerzas productivas no desarrolladas y declarandolos como "primitivos", el PC Británico Marxista-Leninista frente a la línea revisionista del PC de China sólomente cae en una posición diametralmente opuesta.

Este extremo chovinismo europeo ignora completamente que, desde el punto de vista marxista-leninista, aquellos cuya situación material es peor que la del proletariado de Europa, aunque no son absolutamente más revolucionarios, al contrario la posesión de TV. y máquina lavadora en una parte del proletariado europeo no necesariamente tiene que aportar a la revolución.

En el pasaje citado, en el PC Británico Marxista-Leninista no se nota que una multitud de contradicciones sociales y factores políticos aquí y allá producen un inmenso potencial revolucionario.

Nota 3: Sobre la "Epoca de las Ideas de Mao-Tse-Tung"
=====

Toda la trascendencia de la falta imperdonable del PC de China en la "Gran Polémica", de no haber llevado decididamente la discusión sobre la determinación correcta de nuestra época, se hace muy clara por la aparición del revisionismo más pronunciado respecto a esta cuestión dentro del mismo PC de China.

Sobre todo es característico para este revisionismo la imaginación del significado de las "ideas de Mao-Tse-Tung" como encarnación del Marxismo en su "fase más alta" alcanzada ahora.

Respecto al significado de las ideas de Mao-Tse-Tung entendidas de tal forma, para el análisis de la situación internacional y para la revolución mundial, así resaltó más la opinión que en el desarrollo del Marxismo había tres etapas de las cuales cada una correspondía a otra época histórica: el Marxismo para la época del capitalismo premonopolítico, el Leninismo para la época del imperialismo y las ideas de Mao-Tse-Tung para una "época totalmente nueva". ("Documentos de la Gran Revolución Cultural Proletaria", pág.334, ed.en alemán.)

Por primera vez se formuló esta tesis en la 11.Sesión Plenaria del VIII CC del PC de China en Agosto 1966 (ver ibid, pág. 194/195). Las ideas de Mao-Tse-Tung como "fase totalmente nueva" del Marxismo-Leninismo se incluyeron en el estatuto del IX Congreso del PC de China, y especialmente Lin Biao puso esta tesis cada vez en primer plano.

Sobre todo en el discurso de Lin Biao para la fiesta conmemorativa para el 50.Aniversario de la Revolución de Octubre ("Documentos de la Gran Revolución Cultural Proletaria", pág. 332-350) él propagó en forma extrema las ideas de Mao-Tse-Tung como "obligatorias" para los pueblos de todo el mundo, pues como Marxismo-Leninismo "en una cima totalmente nueva" (pág.338) y de esta manera las contrapone al Leninismo.

Después del fracaso de Lin Biao se pudo leer en los documentos del X.Congreso que "camarada Mao-Tse-Tung siempre acentuó que el Leninismo, ya que ahora como antes aún nos encontramos en la época del imperialismo y de la revolución proletaria", no está anticuado y ahora como antes sigue siendo la base teórica de la que se guía el pensamiento del PC de China. ("Documentos del X. Congreso", pág.24/25, ed.en alemán).

Sin duda esta fué una corrección muy importante la que no se dirigió simplemente contra un error de Lin Biao sino se refirió a una desfiguración del Marxismo-Leninismo, de la que se había hecho culpable todo el PC de China.

Pero fué un defecto evidente que tiene raíces más profundas, que el XX.Congreso no haya atacado directa-e inmediatamente la tesis de la "época totalmente nueva" y no haya analizado el significado de esta cuestión, que haya faltado cualquier tratamiento crítico y autocrítico del tema.

Por el hecho que tal grave error no haya sido sometido a alguna autocrítica sino que simplemente en un nuevo documento se ha propagado en un lugar lo correcto, ahora para gente como Deng-Hsiao-Ping y Hua-Guo-Feng les es mucho más fácil presentar la antigua desviación con nuevos adornos, propagando en confirmación a la tesis de las "ideas de Mao-Tse-Tung como época totalmente nueva", ahora la época nueva de la "Teoría de los Tres Mundos". A esto se añade que el X Congreso contuvo la fórmula falsa "Marxismo-Leninismo e Ideas de Mao-Tse-Tung".

Por el hecho que el X Congreso sustituyó una tesis peligrosamente falsa como quien dice "a escondidas" por una correcta, siguiendo el mismo extremadamente inconsecuente, tampoco le prestó realmente ayuda al movimiento internacional marxista-leninista, en la cual la tesis falsa del PC de China desde 1966 se había extendido mucho y causando mucho enredo.

Así también fué al XI Congreso del PC de China, el que ya se encontró bajo el comando de la pandilla de Deng-Hua, le fué posible sin problemas propagar las "Ideas de Mao-Tse-Tung" como "bandera de la revolución de los pueblos del mundo", en forma hegemónica parecida a Lin Biao en su tiempo.

El XI Congreso del PC de China declaró:

"La bandera de las ideas de Mao-Tse-Tung también es la bandera de triunfo de la revolución de los pueblos del mundo".

("Informe Político de Hua-Guo-Feng", Espectador de Pekín 35/1977, pág.24, ed.en alemán.)

Un conocimiento exacto del significado y de las conclusiones que resultan de la definición de nuestra época es tanto más importante porque todas las divisiones del movimiento comunista mundial-aunque con diferencias no insignificantes-por lo menos durante algún tiempo han propagado una opinión del rol de Mao-Tse-Tung y de las llamadas "ideas de Mao-Tse-Tung" que de hecho se dirigió contra el Leninismo. Inclusive el Partido del Trabajo de Albania temporalmente destacó a Mao-Tse-Tung no sólo como "continuador digno de la causa de Marx, Engels, Lenin y Stalin" (Zeri y Popullit del 29.1.66, Folleto "Por qué el Chorro revisionista imperialista ataca furiosamente al PC de China y a la Gran Revolución Proletaria", pág.41/42, ed.en alemán), sino propagó las ideas de Mao-Tse-Tung también como "continuación del desarrollo de la Teoría del Marxismo-Leninismo en la época actual".

Así en el Comunicado Conjunto del PTA y del PC de China en 1966 dice:

"El aliado albanés acentúa que la fuente de todos los grandiosos triunfos y éxitos de la R.P. de China en la revolución socialista y en la construcción del socialismo como en la lucha contra el imperialismo, los reaccionarios de los diferentes

países y del revisionismo moderno, para el apoyo de todos los pueblos y naciones oprimidas, es la línea correcta marxista-leninista del glorioso PC de China, las grandes enseñanzas e ideas del camarada Mao-Tse-Tung, que son la conexión creativa de la verdad general del Marxismo-Leninismo con la práctica de la revolución china y de la construcción socialista en China, la continuación del desarrollo de la Teoría del Marxismo-Leninismo en la época actual".

("Amistad Eterna", Tirana 1966, pág.80/81, ed.en alemán)

Esta es una prueba más de que de hecho no existe ningún partido del movimiento comunista mundial que no debería unir la discusión de este complejo de cuestiones con un análisis autocrítico del alcance, de las causas y consecuencias de sus errores.

Nota 4: Posibles Raíces de algunos Errores del PC de China:
Transferencia esquemática de la propia Práctica a
los Partidos de otros países

=====

En un análisis siguiente de los escritos del PC de China y algunos de sus dirigentes justamente de los tiempos después de 1964-no sólomente limitado a los documentos de la "Polémica"-según nuestra opinión resultan algunas indicaciones claras a posibles raíces de algunos de los errores del PC de China analizados más arriba.

Es sabido que Trotzki absolutizó como teoría una experiencia de la Revolución de Octubre: El hecho que primero el proletariado triunfó en la nación rusa o sea que el proletariado primero se tomó las ciudades, él lo transfirió esquemáticamente a la revolución proletaria mundial y propagó que "sólo Europa señala el camino", o sea que primero la revolución tiene que triunfar en Europa.

En el PC de China demostramos la tésis contraria, la cual también quiere fijar un cierto orden rígido para el curso de la revolución proletaria mundial y que en eso primero parte del triunfo de las naciones oprimidas en general. Una posible raíz de esta tésis antileninista es seguramente que una experiencia de la revolución china fué absolutizada y transferida esquemáticamente, es decir, que en China la revolución primero triunfó en las regiones rurales menos desarrolladas económicamente y que apenas después se tomaron las ciudades.

El curso de la revolución china militarmente se caracterizó en que las ciudades fueron cercadas por los pueblos, que durante largo tiempo las fuerzas sobre todo tuvieron que concentrarse en la liberación de las zonas rurales para allá poner puntos de apoyo como condición previa para la toma de las ciudades.

Esto Lin Biao y Pen Dshen lo transfirieron a la revolución mundial declarando los países imperialistas como "metrópolis" y las naciones oprimidas como "pueblos cosmopolitas":

"Si, visto a escala mundial, América del Norte y Europa Occidental puede calificarse como 'metrópolis', Asia, África y América Latina pueden llamarse 'regiones rurales' del mundo...En un cierto sentido la revolución mundial actual se encuentra también en una situación en que las ciudades están cercadas por regiones rurales".

("Viva el Triunfo de la Guerra Popular", pág.53/54, ed.en alemán)

Citando un representante del PC de Indonesia, Peng Dshen lo dijo más directamente aún:

"Visto a escala mundial, Asia, África y América Latina son el pueblo cosmopolito, mientras que Europa y América del Norte son la metrópolis. Para lograr el

triunfo en la revolución mundial, el proletariado internacional tiene que poner su atención en las revoluciones en Asia, Africa y América Latina, no hay otro camino".

(Peng Dshen, Discurso en la Academia Alarcam de Indonesia para Ciencias Sociales, 25.5.65, pág.9, ed.en alemán)

Este es un error muy grave, no sólo porque el carácter de la revolución china se diferencia del carácter de la revolución mundial, sino también porque en general es inadmisibles transferir ciertos principios estratégicos e inclusive militares referentes a un país, a un proceso mucho más complejo y múltiple. (También vamos a encontrarnos con este error cuando tratemos en el próximo capítulo la tesis de un "enemigo principal de la revolución proletaria mundial".)

En 1965, Lin Biao también declaró en "Viva el Triunfo de la Guerra Popular", - según nuestra opinión- muy falsamente:

"La contradicción entre los pueblos revolucionarios en Asia, Africa y América Latina por un lado y los imperialistas con los EEUU a la cabeza por el otro lado es la contradicción principal en el mundo actual". ("Viva el Triunfo de la Guerra Popular, pág.59, ed.en alemán)

Otro representante del PC de China de ese entonces (aparentemente perteneciente a otra fracción, tal como mostró la historia), o sea Peng Dshen, también declaró exactamente como Lin Biao la contradicción entre los pueblos oprimidos y el imperialismo como "contradicción principal" y dedujo:

"En el desarrollo y la solución (de la contradicción principal- nota del autor) de esta contradicción se encuentra la llave a la promoción y solución de las otras contradicciones fundamentales." (Peng Dshen, Discurso en la Academia de Alarcam de Indonesia para Ciencias Sociales, 25.5.1965, pág.9, ed.en alemán.)

Esta posición significa que primero tiene que solucionarse la contradicción principal (la contradicción imperialismo y pueblos oprimidos) antes que se puedan solucionar las otras contradicciones.

O expresado en otra forma: primero tiene que efectuarse la revolución antifeudal-antiimperialista en los países semifeydales, semicoloniales antes que se pueda efectuar la revolución proletaria en los países imperialistas.

Un intento de presentar la tesis de la fijación de una contradicción principal internacional como "leninista", es la referencia a la tesis de Lenin que "la división de las naciones en opresoras y oprimidas" debería formar "el punto central" en los programas de los comunistas, citado según "Polémica" pág. 238, ed.en alemán), inclusive-tal como dice en otro lugar- que esta división representaría "el carácter del imperialismo".

Según nuestra opinión es necesario aclarar categóricamente que aquí Lenin habla de lo que es el punto central respecto a la cuestión nacional, de lo que es el carácter del imperialismo respecto a la cuestión nacional, y no habla de lo que es la "contradicción principal". lo que es el "eslabón principal de la cadena" para la revolución proletaria mundial.

Esto ya resulta de un estudio corto de los textos de Lenin, pues justamente los que tienen el tema del "derecho de autodeterminación de las naciones". Teóricamente sería sólomente una tergiversación del Marxismo querer transferir estas afirmaciones a la revolución proletaria mundial, declarar como "contradicción principal" la contradicción entre naciones oprimidas e imperialismo, o sea, en el fondo volver la "cuestión nacional" la cuestión principal de nuestra época, y no la cuestión de la revolución proletaria internacional.

Cualquier absolutización de la contradicción entre imperialismo y pueblos oprimidos como "contradicción principal" o sea como contradicción decisiva simplemente falsifica a nuestra época de la revolución proletaria, de la lucha para el comunismo, convirtiéndola en una época de la solución de la cuestión nacional. Esto significa poner la cuestión nacional por encima de la cuestión social.

Pero, tal como dice Stalin,- sin embargo la cuestión nacional no es la cuestión principal de nuestra época, sino:

"La cuestión nacional es una parte de la cuestión general de la revolución proletaria, una parte de la cuestión de la dictadura del proletariado."
(Stalin, "Los Fundamentos del Leninismo" en "Cuestiones del Leninismo", Pekín 1977, pág.71)

PROLETARIAT DER DACHLAND-REICHEN LÄNDER
PROLETARIAT DER DACHLAND-REICHEN LÄNDER UND ANTIIMPERIALISTISCHES PROLETARIAT DER DACHLAND-REICHEN LÄNDER

GEGEN DIE STRÖMUNG



Organ für das Aufbaue der marxistisch-leninistischen Partei Westdeutschlands

ENERO 1967

PRECIO: 2,-50 DM

MAO TSE-TUNG SUS MERITOS SUS ERRORES

- 1) La Situación de China y el desarrollo de la Revolución China hasta 1925
- 2) La Guerra de Resistencia anti-japonesa
- 3) La Victoria sobre Chiang-Kai-shek y el imperialismo
- 4) La Transición de la Revolución Democrática a la Socialista
- 5) Defender la Marxista-Leninista en la Obra de Mao Tse-tung - Criticar sus errores
- 6) Señalar los errores principales de los Revisionistas Modernos contra Mao Tse-tung - Desembarazar a la Peletería de Deng-Hao y su posición hacia Mao Tse-tung
- 7) Los ataques de Liner Hsiao-chang contra Mao Tse-tung
- 8) ¿Qué hay detrás de la construcción de los "Ideas de Mao Tse-tung" y de sus diversas defensores?

(edición en lengua española: junio 1963)

P.O.B. 1, Easthampton Way, Tottenham, London N15

Rote Fahne

ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO MARXISTA-LENINISTA DE AUSTRIA

En el
100 Aniversario
del nacimiento
de Stalin

Cumplir las tareas presentes aprendiendo de Stalin

NOVIEMBRE 1979

Declaración colectiva de las redacciones

ROTE FAHNE (Bandera Roja)

Órgano Central del Partido Marxista-Leninista de Austria

WESTBERLINER FÖRWARD (Comunista de Berlín Occidental)

Órgano por la construcción del Partido Marxista-Leninista de Berlín Occidental

GEGEN DIE STRÖMUNG (Contra la Corriente)

Órgano por la construcción del Partido Marxista-Leninista de Alemania Occidental



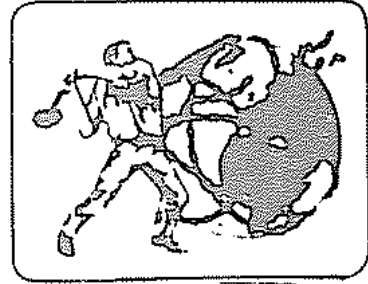
P.A.S. / Internationale des Communistes
Rote Fahne
 No. 112
 LAS EXPERIENCIAS DE UNA LÍNEA GENERAL MARXISTA-LLENINISTA
**Algunos problemas candentes del desarrollo
 del movimiento mundial marxista-leninista
 y la necesidad de una crítica de los
 documentos de la "Gran Política".**
 Sobre la "Proposición" del PC de China "Sobre la línea general
 del movimiento comunista internacional", 1961
 III 1
 Declaración colectiva de
 los miembros del Comité Central del Partido
 Comunista de Alemania Occidental
 sobre la "Proposición" del PC de China "Sobre la línea general
 del movimiento comunista internacional", 1961
 Comité Central del Partido Comunista de Alemania Occidental
 Berlín, 1961

P.A.S. / Internationale des Communistes
**GEGEN DIE
 STRÖMUNG** 
 Organ für den Kampf der westdeutschen kommunistischen Partei Deutschlands
 No. 113
 PARIS 11 B
**SOBRE LA
 LUCHA CONTRA
 EL REVISIONISMO
 MODERNO**
 FUNDAMENTO DE DISCUSION
DECLARACION COLECTIVA DE
 COMITÉ CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ALEMANIA OCCIDENTAL
 COMITÉ CENTRAL DEL PARTIDO MARXISTA-LLENINISTA DE ALEMANIA OCCIDENTAL
 COMITÉ CENTRAL DEL PARTIDO MARXISTA-LLENINISTA DE ALEMANIA OCCIDENTAL
 COMITÉ CENTRAL DEL PARTIDO MARXISTA-LLENINISTA DE ALEMANIA OCCIDENTAL

WESTBERLINER KOMMUNISTEN
 Organ für den Kampf der westdeutschen kommunistischen Partei Deutschlands
 No. 114
 PARIS 11 B
**Sobre el Metodo de la
 Lucha contra el
 Revisionismo moderno**
 ★★★★★★★★★★
 FUNDAMENTO DE DISCUSION
 Declaración colectiva de los miembros
 del Comité Central del Partido Comunista-Leninista
 de Alemania Occidental
 Comité Central del Partido Comunista-Leninista de Alemania Occidental
 Comité Central del Partido Comunista-Leninista de Alemania Occidental
 Comité Central del Partido Comunista-Leninista de Alemania Occidental

PROLETARIER ALLER LÄNDER VEREINIGT EUCH!
PROLETARIER ALLER LÄNDER UND UNTERDRÜCKTE VÖLKER VEREINIGT EUCH!

GEGEN DIE STRÖMUNG



Organ für den Aufbau der marxistisch-leninistischen Partei Westdeutschlands

Setiembre 1979 en alemán / Noviembre 1985 en español // 2 DM/14öS

Sobre la "Proposición" del PC de China "acerca de la línea general del Movimiento Comunista Internacional", 1963 :

LAS EXIGENCIAS DE UNA LINEA GENERAL MARXISTA-LENINISTA INTERNACIONAL Y LA LUCHA DEL PC DE CHINA CONTRA EL REVISIONISMO MODERNO

Parte III

EL SIGNIFICADO DE LOS

PRINCIPIOS DEL MARXISMO -

LENINISMO EN LA LUCHA

CONTRA EL REVISIONISMO

MODERNO

FUNDAMENTO DE DISCUSION

Declaración colectiva de las redacciones

Bandera Roja (Organo Central del Partido Marxista-Leninista de Austria)

Contra la Corriente (Organo para la Construcción del Partido Marxista-Leninista de Alemania Occidental)

Comunista de West-Berlin (Organo para la Construcción del Partido Marxista-Leninista de West-Berlin)

Drucker, Herausgeber und verantwortlicher Redakteur:
Walter Hofmann, Homburger Landstraße 52, 6 Frankfurt/Main
Eigendruck im Selbstvertrieb