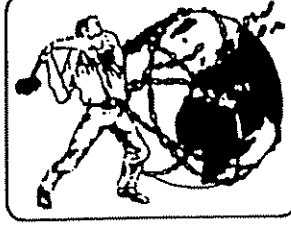


# GEGEN DIE STRÖMUNG



Batı Almanya Marksist-Leninist Partisinin İnşası İçin Yayın Organı

EYLÜL 1984

İBRAHİM KAYPAKKAYA'NIN ESERLERİNİ KÖKLÜ BİR ŞEKİLDE İNCELEYELİM !

REFORMİZMİN BATAĞINA BATMIŞ "ESKİ ÖNDERLERİ" KOVALIM VE TÜRKİYE DEVRİMCİ HAREKETİNİN YENİ BİR YÜKSELİŞİNE ÇOK YÖNLÜ VE UZUN VADELİ OLARAK HAZIRLANALIM !

## İbrahim Kaypakkaya Yoldaşın gösterdiği devrimci yoldan yürüyelim !

Türkiye'de 4 yıl önce kurulan askerî cuntta Türkiye devrimci hareketine ağır darbeler vurdu. Türkiye'li örgütlerde çözüme görünümleri ve çürüme, moral bozukluğu, özel yaşama geri dönme ve özellikle bu örgütlerin önderlerindeki daha da açığa çıkan reformizm, Marks, Engels, Lenin ve Stalin'in öğretilerinin tahrif edilmesi, çarpıtılması; sovyet sosyal emperyalizminin takipçilerine ve aynı şekilde B.Alman emperyalizminin uşağı olan sosyal demokratlara BAĞLANMA VE onlarla BÜTÜNLEŞME daha da açığa çıkmaktadır. B.Almanya'da ise buradaki reformist çevreye "uyum" sağlama korkunç bir süratle ilerlemektedir. Devrimci eylemler, mücadeleci parola ve "yeminler" "sol" örgütlerin (yorgun ve ya her zaman iki yüzlü olan) yöneticileri için artık mazide kalan, hiçbir zaman gerçekleşmeyecek "güzel" şeyler olarak düşünülmemekte, devrime elveda edilmektedir!

İbrahim Kaypakkaya da ara sıra anılmakta! Bir daha gelmeyecek geçmiş günler gibi!? Gerçekten bu böyledir?

BUNLARIN TEK KELİMESİ DAHI DOĞRU DEĞİLDİR!

Türkiye'de askerî cuntadan önce devrimci mücadeleye yol açan nedenler ortadan kalkmamıştır, bu nedenden bu mücadele yeniden ortaya çıkacaktır. Türkiye'de işçilerin fabrikalarda yoğun sömürsü sürmektedir. Tarım işçileri ve yoksul köylüler, feodal ve "modern" emperyalist-kapitalist ilişkilerinin ikili boyutunda altında inlemeye devam etmektedir! Türkiye sınırları içinde yaşayan, cuntanın askeri saldırıları altında acı çekmekte olan Kürt ulusu, ayrılma hakkını da ha da güçlü bir şekilde talep edecektir. Faşist-feodal emperyalist devlet en küçük demokratik hakları bile ezmektedir. Kadınlar ideolojik, politik ve genel olarakta günlük hayatta bar

16 Mayıs 1973'te İbrahim Kaypakkaya yoldaş işkence altında katledilmiştir. O, faşist ordu tarafından TKP/ML gerilla birliğine (TIKKO) karşı düzenlenen bir baskın sonucu yakalanmıştı. İbrahim Kaypakkaya, işkence altında da ilkelere sadık kaldı. O, katledilmesinden kısa bir süre önce ifadesinde şunları açıklıyordu;

"Esasen biz komünist devrimciler, prensip olarak siyasi kanaatlerimizi ve görüşlerimizi hiçbir yerde gizlemeyiz. Ancak örgütsel faaliyetlerimizi, örgüt içinde bizimle çalışan arkadaşlarımızı ve örgüt içerisinde olmayıpta bize yardımcı olan şahıs ve gurupları açıklamayız. Kişisel sorumluluğum açısından gerekeni zaten söylemiş bulunuyorum. Ben buraya kadar anlattıklarımı samimiyetle inandığım Marksist-Leninist düşünce uğruna yaptım. Ve sonuçtan asla pişman değilim. Ben bu uğurda her türlü neticeyi gözümdüne alarak ve can bedeli bir mücadeleyi öngörerek çalıştım ve neticede yakalandım. Asia pişman değilim. Bir gün sizin elinizden kurtulursam gene aynı şekilde çalışacağım.  
(İki Lider İki Örnek, s.45)

barca bir baskı altında tutulmaktadır. Emekçi kitlelerin gençliğini ise yoksulluğu, açlığı, faşist baskıları ve barbarca sömürüyü üç katına çıkaracak olan bir gelecek beklemektedir! İşte bunlar; Türkiye'de neden "sessizliğinin" olamayacağını; baskının direnişey yol açacağını; isyanın devrimci bağıkaldırışa, devrimci bağıkaldırışın

Devamı sayfa 2

## Türkiyeli emekçilerin celladı ve kan emicisi Batı Alman emperyalizmine ölüm !

Bundan tam 4 yıl önce 12 Eylül'de emperyalistler ve gericiiler kurtuluşları için mücadele eden Türkiye Halklarını faşist bir askerî cuntta kurarak kanlı bir yenilgiye uğrattılar.

Yüzlerce ölü, onbinlerce işkenceden geçmiş tutuklu; bu emperyalistler ve yerli sömürücü sınıflar tarafından sahnelenen askerlerin faşist "iktidar değişikliği"nin "başarısı" idi.

Batı Alman emperyalizmi Türkiye'de çok fazla sermaye yatırmıştır. Batı Alman emperyalizminin Türkiye'deki fabrikalarında çalışan erkek ve kadın işçiler böylece Batı Alman emperyalistleri için kârlar, muazzam boyutlarda aşırı kârlar

yaratmaktadır. Türkiye halklarının sömürülmenin bir başka biçimi ise Batı Alman emperyalizminin milyarlık kredilerdir.

Ama bu Batı Alman emperyalizminin sömürsünün yalnızca bir yanısıdır. Diğer yanda Batı Alman emperyalizmi özellikle Türkiye'nin geri ve halâ ortadağla bağlantılı alanlarından yaptığı "ucuz işgücü ithali"nden de kâr elde etmektedir. Onlar burada Batı Almanya'da fabrika ve madenlerde, Batı Alman erkek ve kadın işçileri ile omuz omuza Batı Alman emperyalizmi tarafından sömürülmemekte ve ezilmektedirler. Yabancı erkek ve kadın işçilerin yapmak zorunda oldukları özellikle ağır ve pis işler, ve yabancılara karşı faşist paro-

lalar aracılığı ile (NPD'nin 'yabancıları durdurulma' parolasından tut SPD, DGB, CDU vs. gibilerin yabancıları almanlaştırmak için çeşitli planlarına varana kadar) Türkiyeli ve Batı Alman erkek ve kadın işçiler arasına çitler dikilmeye belli bir ölçüde başarılmıştır. Alman şovenizme karşı bilinçli bir mücadele olmaksızın Alman ve yabancı işçiler arasında ortak bir mücadele cephe kurmak için hiç bir adımın imkanı olamaz.

Batı Alman emperyalizminin burada Batı Almanya'daki milyarlık kârları her halükârda Türkiyeli erkek ve kadın işçilerin de sömürülmesine dayanmaktadır.

Devamı sayfa 3

yeni bir devrimci ayaklanmaya ve bunun devrimci bir yükselişe yol açacağını sebepleridir!

Askeri cuntadan önce, Türkiye'deki örgütlerin binlerce üyesi ve sempatiçalarının sayısı üzerine gurur duyan ve kendi "başarı" ve "tecrübeleri" ile öğünen "eski önderler", yenilgiyi ve ağır darbeleri; devrimci safları sallayanlardan, zayıflardan, hainlerden ve bilinçsiz takipçilerden bilinçli bir şekilde temizleyerek ideolojik çelikleşme için kullanmadılar, şeyleri gelecek için kökten irdelemediler ve devrimin bayrağını kararlı bir şekilde yüksekte tutmadılar; tersine faşistlerden tokadı yedikçe sağa doğru kaydılar.

Örneğin "Partizan" gibi arasına İbrahim Kaypakkaya'ya atıfta bulunan bir örgütü ele alalım: O (Partizan) bugün siyasi iktidarın silahların namlusundan çıkacağı şeklindeki marksist-leninist gerçeğe aşıktan saldıran reformistlerle (örneğin Hindistan'daki "Kitleçizgisi" adlı örgüt) "kardeşlikleri" üzerine gurur duymaktadır. "Partizan" İbrahim Kaypakkaya'yı "TAMAMEN SAVUNUYORMUŞ" gibi davranırsa bile onlar tamda İbrahim Kaypakkaya'nın merkezi marksist-leninist görüşlerine, onun reformizm ve oportünizm karşısız uzlaşmaz tavrına saldırmaktadırlar.

"Bolşevik Partizan" da çok kısa bir zamanda "eski, tecrübeli" kadrolarının, "leninist meslekten devrimcilerinin" büyük-türkşovenisti, hertürlü pratik yükleri üstlerinden alınmış meslekten reformist olduklarını ispatladı. Partizan ve diğer Türkiyeli örgütlerle birlikte Kürt halkı ile alay etmekte ve onu "Türkiye Halkı" sloganıyla türkleştirilmektedirler! Silahlı mücadele ilkesel bir mesele değilmiş, bilakis duruma göre tespit edilebilecek "şekil" ve tamamen taktiksel bir sorunmuş. Nerde kaldı İbrahim Kaypakkaya? Onlar İ.K.'yı önemsiz boş laflarla "savunmakta" fakat ağırlığı ise onun "eleştirisine" vermektelerdir. "Partizan"la olan çelişkileri BUDUR!

Fakat bizler, Türkiye ve Almanya'da yaşayan devrimci güçler içinde yeni, gerçekten devrimci, marksizm-leninizme yönelen güçlerin gelişeceğinden eminiz. Bu güçler "eski tecrübeli önderlerin" "disiplin" çığılıklarından korkmayacaklar; bu "eski" önderleri defedecekler ve devrimci bir çöşku, tükenmez bir enerji ile Dünya ve Türkiye'deki devrimci mücadelelerin büyük devrimci tecrübelerini gelecek mücadeleler için

Devamı S.3

Almanca :  
GDS, MLPÖ, WBK  
ile TKP/ML(B)  
arasındaki tartışmalarla ilgili belgeler

VII

BOLŞEVİK PARTİZAN İLE  
MLPÖ, WBK, GDS'İN  
YAPTIĞI TOPLANTILARIN  
SÖZ TUTANAĞI

YAYIN YERİ  
GDS, MLPÖ, WBK  
EYLÜL 1983

TKP/ML(B)'nin çizgisinin temsilcileriyle yapılmış olan kamuoyuna açık tartışmanın, bu esasın tamamen aynı olan söz tutanağı, bu örgütün ideolojik ve moralmen çöküntüsünün bir aynasıdır.

TKP/ML ve TKP/MK(B)'nin sağ oportünizm mine karşı mücadele içinde GDS, kardeş örgütleri MLPÖ ve WBK ile bu örgütlerin merkezi belgelerini etrafı bir şekilde incelemiştir. Sürdürülen sert ideolojik mücadele, Türkiye'de kendini "komünist" olarak adlandıran örgütlerin büyük çoğunluğunda, karakteristik özelliklerinin büyük Türk şovenisti, reformist ve sağ oportünist olduğunu açıkça gösterdi.

ENTERNASYONAL ENFERMASYON SAYI 13 ÜZERİNE:

Bu yazıda, "Türkiye Halkı" propagandası aracılığı ile, faşist Ecevit'ten TKP/ML(B)'nin saflarına kadar uzanan bir Kürt halkının varlığının inkârına karşı tavrı takınılmaktadır. Tamda burada ele alınan proleter enternasyonalizm ilkesinin, özünde hemen tüm türkiyeli örgütler tarafından, öncelikle "somut tahlil" (söz önde gelen günlük çıkarlar anlayış) revizyonist temel anlayışlarının bir sonucu olarak inkâr edilmektedir.

ENTERNASYONAL ENFERMASYON SAYI 14 ÜZERİNE:

Ta ki detaylarına kadar Kruşçof'un gerekçelendirmelerini anımsatan TKP/ML(B) önderliğinin, silahlı mücadelenin mutlak zorunluluğu sorunu, sadece "taktik" bir sorun, bir "biçim" sorunu olarak ele alması da, sadece bu meslekten reformist önderliğin özelliği değildir. Tersine, bu, diğer türkiyeli revizyonist örgütlerin de ortak özelliğidir! Türkiye'de emperyalizme, feodalizme karşı esas olan devrim görevinin arka plana itilmesi, cuntaya karşı mücadelenin kavranması gereken "belirleyici halka" olarak ortaya konması ilkesiz eylem birliği tasarımıdır; tüm bu sorunlar bu sayıda çekişmeli bir şekilde ortaya konup eleştirilmektedir.

ENTERNASYONAL ENFERMASYON SAYI 15 ÜZERİNE:

Bugün esas görevimiz olan gerçek bir komünist parti yaratma mücadelemizde karşımıza çıkan temel sorunlardan biri tamda revizyonist disiplin anlayışıdır. Görüşümüzce bu Türkiye için geçerlidir. Lenin ve Stalin'in görüşlerinin nasıl tahrif edilip çarpıtıldığı, gerçek marksist-leninist disiplinin ne olduğu, tüm bunlar belli ölçüde detaylı olarak polemik içinde ortaya konmaya çalışılmıştır.

GDS, MLPÖ, WBK  
ile TKP/ML(B)  
arasındaki tartışmalarla ilgili belgeler

V

ANILP, GDS, WBK'İN  
BOLŞEVİK PARTİZAN İLE  
26.27.3.1983 tarihinde Frankfurt'ta  
ortak ve eşit temelde yapacağı  
toplantının raporları

"BİRİNCİ TOPLANTI RAPORU"  
"İKİNCİ TOPLANTI RAPORU"  
"ÜÇÜNCÜ TOPLANTI RAPORU"  
"DÖRÜNCÜ TOPLANTI RAPORU"  
"BEŞİNCİ TOPLANTI RAPORU"  
"ALTIYINCI TOPLANTI RAPORU"  
"YEDİNCİ TOPLANTI RAPORU"  
"SEKİZİNCİ TOPLANTI RAPORU"  
"DOKUZUNCU TOPLANTI RAPORU"  
"ONUNCU TOPLANTI RAPORU"

YAYIN YERİ  
GDS, MLPÖ, WBK

Burada TKP/ML(B)'nin çizgisine esas eleştiriler canlı bir şekilde ortaya konmakta; ki burada TKP/ML(B)'nin çizgisinin taraftarlarincevaplariyla yalnızca bütünüyle ilkesiz olduklarını belgelemekle kalmamakta, tersine şu da ha da belirginleşmekte ki, köşeye sıkıştırılan revizyonistler artık yalnızca (bu broşürde belgelendiği gibi) iftira ve direk yalanın, kamuoyu önünde demagoji ve ihanetin yolundan gidabiliyorlar.

## Baştarafı S.1

Bunu bilip de kendini demokratik parlamenter olarak gösteren Batı Alman emperyalizminin, basını ve politikacıları aracılığı ile, Türkiye'de işkence ve cinayetle "sükün ve düzen" sağlanmaya çalışıldığında, Batı Alman emperyalizminin sözüm ona "sağ" ve "sol" politikacılar sadece sükün ve düzen en iyi şekilde n a s ı l sağlanabileceği sorusu üzerine münakaşa ediyorlar.

Türkiye'de ABD emperyalizm ile rekabete girişen Batı Alman emperyalizminin büyük güç menfaatlerini i n k â r e d e n ve de proleter enternasyonalizm namında bütün erkek ve kadın yabancı işçileri kendi Alman örgütlerin içine i l - h a k e t m e y e çalışan sahte marksist örgütleri teşhir etmek, Batı Alman marksist-leninistlerin önünde özel bir görev olarak durmaktadır.

Batı Alman emperyalizminin yüzünü gören ve ondan nefret eden bütün Batı Alman antiemperyalistler ve antifaşistleri için Türkiye'deki devrimci harekete mümkün olan en büyük desteği vermek, ilk yükümlülüklerden biridir ve bunu yaparken, kendi saflarında dahil olmak üzere Alman-şoven burnu büyüklüğünün tüm biçimlerine karşı mücadele etmektir.

Batı Alman işçi sınıfı ile Türkiye işçi sınıfı arasındaki ç e r - ç e k ittifak ancak d e v r i m c i bir çizgi temelinde sağlanabilir:

- Türkiye'de milli demokratik devrim çizgisinde, yani komprador patronların ve toprak ağalarının devlet aygıtını parçalanan, Türkiye'de İŞÇİ-KÖYLÜ DİKTATÖRLÜK kurmayı açık olarak hedef gören Türkiye halklarının, proletaryası ve onun partisi önderliğindeki devrimci savaş yoluyla,

- Batı Almanya'da sosyalist devrim çizgisinde, yani B.Alman işçi sınıfı ve onun müttefikleri proletarya ve onun partisi önderliğindeki, PROLETARYA DİKTATÖRLÜĞÜ kurmayı açık olarak hedef gören B.Alman emperyalizmi yıkılması için yapılan silahlı iç savaş ile B.Alman devlet aygıtını parçalama mücadele yoluyla. \*\*\*



BÜYÜK LAF EDİLECEK YERDE, İBRAHİM KAYPAKKAYA'NIN YAZILARI ESASLI BİR ŞEKİLDE İNCELENMELİDİR !



Şafak Revizyonizminin  
Kemalist Hareket,  
Kemalist İktidar  
Dönemi, İkinci Dünya  
Savaşı Yılları, Savaş  
Sonrası ve 27 Mayıs  
Hakkındaki Tezleri

OCUL 1971

Türkiye'de  
Milli Mesele

ARALIK 1971

Tiikp Program Taslağı  
Eleştirisi

OCUL 1971

İbrahim Kaypakkaya yoldaşın bu mükemmel üç polemik yazısında, büyük türk şovenizminin ve herşeyden önce de Ke malizmin 10 yılı aşkın bir süre önce nasıl köklü bir şekilde eleştirildiği açıkça görülmektedir.Böyle köklü bir polemik olmaksızın yada bu polemige karşı çıkılarak Türkiye devrimi için marksist-leninist bir çizginin düşünlmesi mümkün değildir. Tamda programatik temel sorunları ortaya koyuşu

da, İbrahim Kaypakkaya'nın Marks, Engels Lenin ve Stalin'in yazılarını ne kadar köklü bir şekilde inceleyip kavradığını ispat etmektedir!

Tabii ki Dünya komünist hareketinin o zamanki hata ve zaaflarından etkilenmiş olan İbrahim Kaypakkaya yoldaş, marksist-leninist ilkelerin, proletarya diktatörlüğünün ve Komünizmin zaferi için savaşan mua-zzam bir savaşçı olduğunu ispat etmektedir !

Şafak Revizyonizmi  
İle Aranındaki  
Ayrılıkların Kökeni  
Ve Gelişmesi

İTİP İÇİŞİLERİNE İHTİLALCI İŞÇİ KÖYLÜ PARTİSİ  
REVİZYONİZMİNİN GENEL DEĞERLENDİRİLMESİ  
HAZİRAN 1972

Bu yazıda İbrahim Kaypakkaya yoldaş Aydınlik revizyonizmine karşı mücadele içinde TKP/ML'in kuruluş tarihini geliştirmektedir. Daha sonra da sağ oportünizmin o günkü biçimi, konularına ayrılacak: s i l a h l ı m ü c a d e l e, faşizm, Mao Zedung'un öğretilerinin tahrifi, e k o n o m i z m ve r e -

f o r m i z m; imha edici bir eleştiriye uğratılmaktadır. Önemli hatalara rağmen (örneğin Çin devriminin askeri yolunun Türkiye'ye aktarılması) bu belgeler sağ oportünizme karşı mücadelede, gerek Dünya Komünist Hareketi, gerekse türkiyeli marksist-leninistler için yol göstici bir fenerdir ve öylede kalacaktır.

## Baştarafı S.3

çin kullanacaklar ve yalnızca sözde değil gerçekten de bütün enerjilerini öncelikle komünist marksist-leninist bir partinin inşasına vereceklerdir. İbrahim Kaypakkaya tarafından kurulan TKP/ML'nin ve sonra ondan bölünen diğer gurupların önderlerinin alçakça ihanet ettiği, bilmemezlikten geldiği veya tahrif ettiği İbrahim Kaypakkaya'nın temel eserlerini, günümüzdeki durumda göstermek bizce en büyük gün celliğe sahiptir!

İbrahim Kaypakkaya modern revizyonizme karşı mücadele içinde Türkiye devrimi için doğru, temel tezler ortaya koymuştur. Tamda bu nedenle Türkiyeli marksist-leninistlerin İbrahim Kaypakkaya'nın düşüncelerini eleştirici bir gözle incelemeleri büyük bir öneme sa

hiptir. Tamda bugün Türkiye'deki çeşitli oportünist ve revizyonist guruplara karşı savunulması gereken temel tezlerinden bazıları şunlardır:

İBRAHİM KAYPAKKAYA PASİFİST-REVİZYONİST SPEKULASYON OLAN "ŞİDDETSİZ BARIŞÇIL YOLU" TEŞHİR ETTİ

İbrahim Kaypakkaya, Haziran 1970'deki işçi ayaklanmasından çıkardığı ilk ve önemli şu dersi, Aydınlik revizyonizminin pasifizmine ve legalizmine karşı propaganda etmiştir:

- \* "devrimin şiddete dayanacağını, bunun zorunlu ve kaçınılmaz olacağını gösterdi." (İbrahim Kaypakkaya Seçme Eserler, s.273)

İbrahim Kaypakkaya, Aydınlik-Revizyonistlerinin silahlı mücadeleyi pasifist bir şekilde red etmelerini mahkum ettiği bir yerde, Mao-Zedung'un şu marksist-leninist tezini savunmaktadır:

- \* "Emperyalizme karşı sınıf mücadelesinin tecrübesi bize işçi sınıfı ile emekçi yığınların, silahlı burjuvaziye ve toprak ağalarını ancak tüfek gücüyle yenebileceğini göstermiştir. Bu anlamda bütün dünyanın ancak tüfekle değiştirilebileceğini söyleyebiliriz."
- (I. K., S. E., s. 362)

İbrahim Kaypakkaya'nın propaganda ettiği bu marksist-leninist ilkeyi, tam da bugün Türkiye'de revizyonist-pasifist "barışçıl yol" tezinin çeşitli şekillerinin yaygınlaştırıldığı ve örneğin "silahlı devrim yalnızca taktik bir sorundur" marksizm-leninizmin bir ilkesi değildir" şeklinde revizyonist çarpıtmaların olduğu bir ortamda daha güçlü bir şekilde savunulmalıdır.

**İBRAHİM KAYPAKKAYA DEMOKRATİK İŞÇİ-KÖYLÜ DİKTATÖRLÜĞÜNÜ, PROLETARYA DİKTATÖRLÜĞÜNÜN KURULMASI YOLUNDA KAÇINILMAZ BİR AŞAMA OLARAK PROPAGANDA ETMİŞTİR**

İbrahim Kaypakkaya Türkiye'de devrimci mücadelenin şu hedefini ortaya koydu:

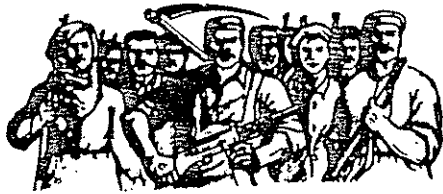
- \* "bir işçi-köylü diktatörlüğü, bir **Demokratik Halk Cumhuriyeti**"
- (a.g.e., s.143)

O, Aydınlik-revizyonistlerinin anti-faşist mücadelenin hedefi olarak reformist-burjuvanın diktatörlüğünü propaganda etmelerini ve böylece devrimci perspektife ihanet etmelerini teşhir etti. Aydınlik-revizyonistlerine karşı, o, faşizme karşı mücadelenin devrimci iktidar için mücadeleye olduğunu savundu. Bu devrimci iktidar:

- \* "bir burjuva diktatörlüğü değil, **proletarya önderliğinde halk diktatörlüğüdür.**" (a.g.c., s.269)

o,

- \* "proletarya iktidarının kurulması yolunda kaçınılmaz bir aşamadır"
- (a.g.e., s.288)



İbrahim Kaypakkaya'nı bu marksist-leninist tezini de, Türkiye'de çeşitli revizyonist saldırılara karşı savunmak gerekir. Örneğin bazı revizyonistler şöyle propaganda yapıyorlar: Evren temizlensin ve yerine Ecevit-hükümeti örneğine uygun şekilde "demokratik bir hükümet geçirilsin. Bu, gerçekte parlamentaryer maskeli faşist bir diktatörlüktü ve türkiyelil devrimci işçi ve köylülerin hedefi olamaz. Diğer revizyonistler ise, faşist cuntaya karşı mücadeleyi "esas halka" olarak göstarmekte ve böylece onlar, bugün varolan şekliyle gerek faşist cunta, gerekse de parlamentaryer maskeli faşist diktatörlüğe karşı yoğunlaştırılmaması gereken, gerici sınıfların

iktidarının yıkılmasına, işçi-köylü iktidarının kurulmasına yönelmesi zorunlu olan faşizme karşı mücadelenin üzerini örtmektedirler.

İbrahim Kaypakkaya, proletarya diktatörlüğü için mücadelenin kendine has aşamasını red ednlri ve demokratik işçi-köylü diktatörlüğünü, demokratik halk iktidarını proletarya diktatörlüğü olarak gösteren revizyonist demagoglari berrak ve açık bir şekilde redetmiştir.

**İBRAHİM KAYPAKKAYA, OPORTUNİST VE BURJUVA GURUPLARLA UZLAŞMAYI, PROLETARYANIN HEGOMONYASINA BİR SALDIRI OLARAK TEŞHİR ETTİ !**

İbrahim Kaypakkaya, oportunist ve revizyonistlerin faşizme karşı mücadele adına, proletaryayı çeşitli burjuva güçlere tabi kılma anlamına gelen mümkün olan tüm burjuva, küçük burjuva, revizyonist grup ve kişilerin birliğini, "devrimci güçlerin birliği" olarak saçmalama şeklindeki manevralarını teşhir etti. Buna karşılık İbrahim Kaypakkaya şu görevin propagandasını yaptı:

- \* "halkın birleşik cephesidir. Yani, proletarya önderliğinde işçi-köylü temel ittifakı üzerinde kurulan, bütün devrimci sınıf ve tabakaların ittifakıdır." (a.g.e., s.407)

reformistlere karşı ise,

- \* "'ittifak' adına, burjuva demokratlarının kışından yürümeyi haklı çıkarmak içindir." (age., s.408)

İbrahim Kaypakkaya tarafından bu marksist-leninist ilke Türkiye'de bugün her yönden ateş altına alınmıştır. Askeri faşist cuntaya karşı olma maskesi altında sosyal-emperyalizminin doğrudan ve dolaylı ajan ve propagandacılarıyla birleşilmektedir. Diğer taraftan oportunist guruplara "devrimci" etiketi yapıştirılarak, bunların bir bacakları ile karşı-devrim safında oldukları gözardıedilmekte, marksizm-leninizmle oportunizm ve devrim ile karşı-devrim arasındaki berrak ayırım çizgisi silinmektedir.

**İBRAHİM KAYPAKKAYA, KEMALİST İKTİDARI FAŞİST DİKTATÖRLÜK OLARAK MAHKUM ETTİ**

İbrahim Kaypakkaya'nın büyük bir kazanımı: Mustafa Kemal'i "demokrat" ve "milli burjuvanın temsilcisi" gibi gösteren; kemalist devrimi anti-emperyalist ve demokratik devrim olarak, ulusal kurtuluş savaşından sonraki kemalist diktatörlüğü de "milli burjuvazinin" ilerici diktatörlüğü olarak gösteren modern-revizyonistlerin girişimlerini teşhir etmekte. İbrahim Kaypakkaya Stalin ile uyum içerisinde şunu ispatladı:

- \* "Kemalistler, daha kurtuluş savaş yıllarında emperyalistlerle işbirliğine girişiyorlar"
- (age., s.119)

- \* "Kemalist hareket, özünde 'işçilere ve köylülere, bir toprak devrimi imkânına karşı' gelişmiştir."
- (age., s.140)

O, Kemalist diktatörlüğün revizyonist ve sınıfsal uzlaşmacı güzel gösterişinin karşısına, sovyet komünistlerinin o zaman doğru analiz ettikleri gibi, şu tarihsel gerçekleri koymuştur:

- \* "Kemalist diktatörlük sözde demokratikti, gerçekte ise bir faşist

- \* askeri diktatörlüktü." (age.s.62)
- \* "Kemalist diktatörlük, azınlık milliyetleri ve özellikle Kürt milliyetini amansız milli baskı politikasıyla ezdi." (age.s.134)

**İBRAHİM KAYPAKKAYA, KÜRT ULUSUNUN AYRILMA HAKKININ VE ÖNCELİKLE TÜRK MİLLİYETÇİLİĞİNE KARŞI MÜCADELENİN GERKLİĞİNİN PROPAGANDASINI YAPTI !**

İbrahim Kaypakkaya, gerçi "Kendi kaderini tayin hakkı"ndan dem vuran, fakat Kürt ulusunun ayrıma hakkını ilkesel red eden Aydınlik-revizyonistlerinin Türk-milliyetçiliğinin maskesini düştürmüştü. Onların karşısına koyduğu:

- \* "Oysa Türkiye'de ulusal devlet kurma bugüne kadar bir ulusun, Türk ulusunun bir imtiyazı olağelmıştır ve durum hala böyledir. Biz komünistler hiçbir imtiyazı savunmadığımız gibi, bu imtiyazı da savunmayız. savunuyoruz. Kürt milletinin devlet kurma hakkını Olanca gücümüzle savunuruz ve savunuyoruz."
- (age., s.207)



# YAŞASIN MARKSİZM-LENİNİZM !

Türkiye'de ulusal sorundaki bu temel marksist-leninist tez, çeşitli oportunist ve revizyonistler tarafından yeni "gerekçelerle" saldırıya uğradı. Bu saldırılardan bir tanesi, "ayrılma hakkı"nın propagandasından vazgeçilmesinde yatmakta, çünkü bu "kendi kaderini tayin hakkı" sloganı içinde zaten hep varmış. Türk hakim sınıflarının demagogik olarak kendi kaderini tayin hakkını tanıdıklarından ve M. Kemal geleceğinde kendilerini Kürtlerin temsilcisi gösterdiklerinden; bununla gerçekte Türk şovenistlerinin amaçlarına ulaşmalarına yardım ederler. İbrahim, benzeri üçkâğıtçılıkları haklı olarak teşhir etti:

- \* "Türk milletinin mevcut devlet kurma imtiyazının devam etmesini insani bir şekilde savunmak." (age., s.422)

O tespit etti ki:

- \* "Türk işçi ve köylülerin bilinçleri Türk hakim sınıfları tarafından milliyetçilik ideolojisiyle geniş bir şekilde karartılmıştır. ... Yani ö z e l l i k l e Türk komünistlerinin önünde Türk milliyetçiliğini yıkmak görevi vardır."
- (age., s.237)

Başka bir yerde şöyle denir:

# KIZIL BAYRAK

SAYI 116 1979 YILI 5.SAYI

STALİNİ SAVUNMAK STALİN'DEN ÖĞRENMEK DEMEK TİR!



1879-1979

- \* Avusturya Marksist Leninist Partisi (AMLP)
- \* Akıma Karşı
- \* Batı Berlin'deki Komünist Yazı Kurullarının Ortak Açıklaması

BİRİNİ BİLECEKLERİNİN BİRİLECEKLERİ  
BİRİNİ BİLECEKLERİNİN VE GELEN KALEMLERİNİN BİRİLECEKLERİ

## AKİMA KARŞI

Edis Almanya Marksist-Leninist Partisinin İnanç İçin Yürüm Organı

BU ORGANIN YAYINLARI VE İZLENİMLERİ YEREL VE ULUSAL DÜZEYDE YAYINLANMIŞTIR.

ULUSLARARASI ML BİR ÇİZGİNİN TALEPLERİ VE ÇKP'NİN MODERN REVİZYONİZME KARŞI MÜCADELESİ

1. AKİMA KARŞI YAZI KURULUNUN, ÇKP/ML 2. MK'NİN "ULUSLARARASI PROLETARYAYA VE MARKSİST-LENİNİSTLERE MESAJ" İNATAVRI

2. MAÇ BİDUNG' KARŞI TUTUM

BİR TARTIŞMA YAZISI



- \* Avusturya Marksist Leninist Partisi (AMLP)
- \* Akıma Karşı
- \* Batı Berlin'deki Komünist Yazı Kurullarının Ortak Açıklaması

BÜTÜN ÜLKELERİN İŞÇİLERİ BİRLESİN!  
BÜTÜN ÜLKELERİN İŞÇİLERİ VE EZİLEN HALKLAR BİRLESİN!  
Proletarier aller Länder vereinigt euch!  
Proletarier aller Länder und unterdrückte Völker vereinigt euch!  
KARKERËN HEMÜ WELATAN YEKBIN!  
KARKERËN HEMÜ WELATAN Ü GELEN BİNDEST YEKBIN!

KEMAL ALTUN,  
kendi çarını tedarik ederek  
bize heleri gösteriyor:

Emel Altun gibi reformist Türkiye'deki Marksistlerin...  
Emel Altun gibi reformist Türkiye'deki Marksistlerin...  
Emel Altun gibi reformist Türkiye'deki Marksistlerin...

## AKİMA KARŞI

İŞÇİ SINIFININ KURTULUSU  
ANCAK KENDİ ESERİ OLABİLİR



Türkiye emekçilerin celladı ve kan emicisi  
Batı Alman emperyalizmine ölüm!  
Revizyonizm ve oportünizm karşı mücadele!

GELEN DİE  
STROMUNG

## AKİMA KARŞI'nın TKP/ML'nin 2. Parti konferansına olan eleştirisini oku!

AKİMA KARŞI YAZI KURULUNUN, TKP/ML  
2. MK'NİN "ULUSLARARASI PROLETARYAYA  
VE MARKSİST-LENİNİSTLERE MESAJ" İNATAVRI

- 1) 1957 VE 1960 MOSKOVA DEKLARASYONLARINA VE ÇKP'NİN 1963 "POLEMİĞİNE" TUTUM
- 2) MAÇ BİDUNG' KARŞI TUTUM
- 3) ABP'YE KARŞI TUTUM

AKİMA KARŞI  
YAZI KURULU 10.4.81

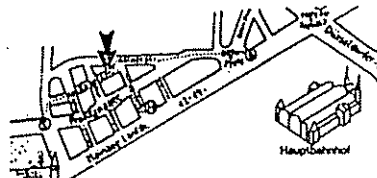
## GEORGI DİMİTROF KİTAPEVİ

Türkçe ve başka dillerden literatürü:  
ANTI-EMPERYALİST LİTERATÜR (ÖZELLİKLE  
B. ALMAN EMPERYALİZMİ ÜZERİNE)

ANTI-FAŞİST LİTERATÜR

MARKS, ENGELS, LENİN VE STALİN'İN ESERLERİ

GEORGI DİMİTROF KİTAPEVİ  
Koblensstr. 4  
6000 Frankfurt/H



AÇIK OLDUĞU SAATLER:  
Pazartesi - Cumaya  
Saat: 15.30 - 18.30  
Cumartesi  
Saat: 9.00 - 14.00  
Salı günleri kapalıdır

☎ 12 ve 14 numaralı tramvaylarla (Speyerer Straße)  
☎ 32 numaralı gehirerotobusuyla (Güterplatz)  
☎ 3, 4, 5, ve 6 numaralı S-Bahn tramvaylarıyla (Callus Warte)

- \* " e n b a ş t a mücadele edile-
- \* cek milliyetçilik,hakim ulus mil-
- \* liyetçiliği olan M.Kemal milliyet
- \* çiliğidir." (age.,s.423)

İbrahim Kaypakkaya'nın ileri sürdüğü Türk-milliyetçiliğine karşı mücadele nin önceliği görevi;"esas görev" olar- rak (veyanut ta gerçek)Kürt milliyetçi liğiyle mücadele ettiklerinde,Türk şo- venizmini ve milliyetçiliğini koruyan Türk şovenistleri ve milliyetçileri i- çin dehşet vericidir.



İbrahim Kaypakkaya,bu noktalarda önem li marksist-leninist ilkeleri revizyo- nizme karşı mücadelede savundu ve Tür- kiye'nin şartlarına uygulamaya başla- dı.O,ayrıca "TİİKP Proraminin Eleştiri- ri"nde temelsel olarak devrimin de- mokratik aşamasını proleter dünya dev- riminin parçası;proleter dünya devri- mine ve daha sonra Türkiye ve Dünya' da Komünizme giden yolda bir adım ola- rak savunmuş ve bir dizi programatik sorunları ele almıştır.

Bu değerli mirasın korunması ve savu- nulması;ÇKP'nin içinde ve Dünya çapın- da mevcut olan düşünceler bağlantısı i- çindeki hataların bilincinde olmakla- sıklı bir şekilde bağlıdır.Bu hatalar: Çin devriminin yolunu;"Mao Zedung DÜ- şünceleri" nin "yeni çağ" ının inşası bağlantısında,herşeyden önce askeri yo- lunun Asya,Afrika ve Latin Amerika Ü- kelerinin h e p s i üzerine aktarı- lışı.İbrahim Kaypakkaya da bu hatadan yoksun değildi.O şöyle yazıyordu:

- \* "Çağımızda,kızıl siyasi iktidar-
- \* lar ister sömürge,ister yarı sö-
- \* mürge b ü t ü n geri ülkelerde
- \* mümkündür;sadece emperyalist Ü-
- \* kelerde mümkün değildir."
- \* (age.,s.384)

Bu genelleştirmeyi İbrahim Kaypakkaya 2.Dünya savaşından sonraki sözde "yeni şartlar" ile temellendiriyor. (Bkz. age.,s.379-381)Uzun süren halk savaşının askeri yolunu ve şehirlerin kırlardan kuşatılmalarını,toptancı bir şekilde bütün sömürge ve yarı sö- mürge ülkelere aktarıyor(Bkz. age., s.392).İbrahim Kaypakkaya'nın bu gerekçelendirmesi bize yanlış görünüy- or.Mao Zedung siyasi durumun tam bir incelemesini yaparak,Çin'in ekonomik ve sosyal şartlarının somut analizini yaparak ve devrimci savaşın tecrüb- lerinden yararlanarak,bu askeri yolun Çin için gerçek haline gelmesini sağ- layan bir dizi sebep saymıştır.

Marksist-leninistler,kendi ülkeleri- nin somut incelemesine dayanarak;dev- rimci üs bölgelerinin kurulup kurul- mayacağını ve uzun süreli halk sava- şı yoluyla,şehirlerin kırlardan kuşa- tılarak siyasi iktidarın tüm ülkede

### ULUSAL SORUN'UN İKİ TEMEL GÖRÜŞ NOKTASI ÜZERİNE LENİN VE STALİN



ULUSAL SORUN VE TKP/ML(B)'İN BÜYÜK - TÜRK ŞOVENİZMİ

SPARTAKUS DERLEME YAYINLAR DİZİSİ-1

TKP/ML(B)'nin revizyonist çizgisine karşı mücadele içinde partiden atılan eski yoldaşlar bu arada "Spartakus" gazetesini kurdular.Çalışmalarının bir sonucu,Lenin ve Stalin'in U l u - s a l S o r u n üzerine makalelerini içeren derleme dizisidir.Etraflı bir önsözde TKP/ML(B) MK'nın,yalnızca, Kürt Halkına olan büyük Türk-şovenis- ti görüşleri çürütülmekle kalmamakta tersine,TKP/ML(B)'nin(faşist Türk or- dusu tarafından işgal edilmiş olan) Kıbrıs'ın kendini Türkiye'ye bağlama "hakkının" da olduğu yarı-faşist pro- pagandasının da maskesini düşürmüş- tür.

ele geçirilip geçirilemeyeceğini;bü- tün bunların kendi ülkesinde mümkün olup olmayacağını,tespit etmelidir- ler.

İbrahim Kaypakkaya'nın var olan yazı- larında,özün ,parti içi yaşamın,mark- sist-leninist partinin inşasının so- runlarına oldukça az yer verildiğin- den dolayı,marksist-leninist parti inşasının tamda başlangıç aşamasında hem türkiyeli marksist-leninistler a- rasında,hemde İbrahim Kaypakkaya'nın kendisinde sorunların gerçek bir kav- ranışı geliştirile m e d i .

İbrahim Kaypakkaya'nın,Türkiye gibi bir ülkede marksist-leninist,komünist bir partinin inşasının baştan itiba- ren silahlı mücadele ile birleştiril- mesi,tüfekler olmaksızın komünist bir partinin inşa edilemeyeceğini idrak etmiş olması,tamamen doğrudur.Fakat teori ve pratikte bu devasa t a l e p l e r,silahlı mücadelenin başında ye- ni kurulmakta olan komünist bir parti nin,çetin sınavlardan geçmek zorunda olduğunu küçümsemiştir.Bu ve benzeri nedenlerden dolayı ortaya çıkan,çalış- maların öncelikle parti inşası üzerin- de yoğunlaştırılmasının zorunluluğu görülemedi!

Türkiye devriminin marksist-leninist çizgisinin temelleri yaratılması için İbrahim Kaypakkaya'nın görüşlerinin temelli,küklü incelenmesi ve üzerin- de açık tartışılması acil bir zorun-

luluktur.Bu aynı zamanda türkiyeli marksist-leninistlerin mücadele tec- rübelerinden önemli bir yararlanma- dır;ki bu diğer ülkelerin marksist- leninistleri için de,kendi ülkelerin- de devrimin hazırlanmasında uluslar- arası tecrübelerden yararlanmaları için büyük bir tecrübe hazinesi oluş- turmaktadır.

İbrahim Kaypakkaya yazıları ile yal- nızca mükemmel teorik ve ideolojik çalışma yapmamış,o,aynı zamanda Tür- kiye halklarına kendini hasreden bir devrim savaşçısı olarak,başından iti- bare,her türlü sonuçları göze almış ve hayatını Türkiye devriminin geli- şimi ile birleştirmiştir.Onun ölümü büyük bir kayıp,10 yıl sonra bile ka- panmayan derin bir yara olmuştur.O, devrimin kaçınılmaz zaferine inandığı kadar,hedefe giden yolların engelli olduğunu,bu yolda yenilgilerin de ka- çınılmaz olduğunu biliyordu.O'nun,dev- rimci hareketin yenilgiye uğraması yü- zünden,Mao Zedung'un sözlerine katıdı- ğı,aşağıdaki ortaya koyduğu en büyük güncelliğe sahiptir.İbrahim Kaypakkaya Türkiye devrimci hareketinde şunla- rı eleştiriyordu:

- \* "Saflarımızda,hiç başarısızlığa uğ-
- \* ramadan,burnumuz dahi kanamadan za-
- \* fere ulaşmak anlayışı öteden beri
- \* mevcuttur ve hâlâ da etkisini sür-
- \* dürmektedir." (age.,s.323)

Bu tamamen yanlış,dar görüşlü,faydacı ve tepeden tırnağa küçük-burjuva anla- yışa karşı İbrahim Kaypakkaya,Mao Ze- dung'un şu görüşlerini propaganda edi- yordu:

- \* "Savaşmak,başarısızlığa uğramak,ge-
- \* ne savaşmak,yeniden başarısızlığa
- \* uğramak,zafere ulaşana kadar böyle
- \* davranmak,işte halkın mantığı bu-
- \* dur." (age.,s.322)

İbrahim Kaypakkaya devamla yine şun- ları söylüyordu:

- \* "TÜRKİYE HALKLARININ DEVRİMİ DE
- \* bu kanunu izleyecektir," (age.,s.
- \* 322)



YAŞASIN TÜRKİYE'DE İŞÇİ VE KÖYLU DİKTATORLOĞU İÇİN MÜCADELE !

YAŞASIN, HEDEFİ BERRAK, SAĞLAM, EMPERYALİZM VE REVİZYONİZME KARŞI

UZLAŞMAZ KOMONİST, MARKSİST-LENİNİST BİR PARTİ İNŞASI İÇİN MÜCADELE !

YAŞASIN KOMONİZM İÇİN MÜCADELE !

V.i.S.d.P.: A. Odenthal, Vertrieb f. internat. Literatur, Brunhildstr. 5, 10829 Berlin

Buchladen  
Georgi Dimitroff  
Koblenzer Straße 4  
60327 Frankfurt/M.  
Fax: 069 / 73 09 20